

UNDERVISNING FOR HELE KLASSEN

EN UNDERSØGELSE AF HVORDAN ET DIGITALT VÆRKTØJ KAN UNDERSTØTTE UNDERVISNINGEN TIL GLÆDE FOR DEN ENKELTE OG FÆLLESSKABET



AF:

XXXX XXXX

13. december 2018

Almen Undervisnings Kompetence &
Almen Dannelse & Digital Uddannelse

1st semester, 100 % Digital Student

UC Syd

Undervisere: X & X

Indholdsfortegnelse

Indledning og relevans for folkeskolen	3
Teori og Metode	4
<i>Indsamling af empirisk data:</i>	5
Min undersøgelse	6
<i>Indsigt og forberedelse – IT i klassen</i>	7
<i>Selve afviklingen</i>	8
<i>Benspænd</i>	9
Bagklogskabens klare lys	11
Konklusion	11
Bibliografi	12
Bilag	13
<i>Lektionsplan</i>	13
<i>Opsætningsguide</i>	18
<i>Opgave i Tekst til tale</i>	20
<i>Evalueringskema</i>	21

Indledning og relevans for folkeskolen

I 2000 rystede overraskende dårlige PISA-tests det danske skolesystem og fangede politikernes opmærksomhed. Opmærksomheden blev efterfølgende startskuddet til en reformering af den danske folkeskole. Den største forandring var et skift i fokus i forhold til elevernes læring. De nye målstyrede læreplaner flyttede fokus væk fra indholdet og skulle skabe rammen om, at eleverne nu kunne tage den faglige viden og bringe den i anvendelse (Rasmussen & Rasch-Kristensen, 2015). Fremadrettet fik begrebet kompetence derfor stort fokus, ligesom målbare resultater trådte i forgrunden.

En teoretiker som Brian Degn Mårtensson slår i lyset af udviklingen ned på en væsentlig udfordring, der er opstået i kølvandet af denne drejning mod den evidensbaserede og målorienterede: "Ved at opfatte menneskets ageren som empiriske data i operativt konstruerende systemer, bliver det muligt at videnskabeliggøre pædagogikken, så både statistiske, naturvidenskabelige og samfundsfaglige metoder kan tages i anvendelse i et hidtil uset omfang" (Mårtensson, 2016, s. 143). Problematikken er forbundet med, at udviklingen tvinger den danske folkeskole og elevers udvikling ned i en form, hvor de ikke hører hjemme og bestemt ikke kommer til deres ret. Folkeskolen er mere end flotte resultater i PISA-tests, og elevers læring er ikke lineær eller nødvendigvis målbar på alle de relevante parametre. Samtidig kan udviklingen imod reformeringens elementer ses som et aktivt skridt væk fra fortidens grundtvigske elementer (Mårtensson, 2016). Så sent som i 2017 trak politikerne en anelse i land, da en lovændring slog fast, at kun *kompetencemålene* formuleret i Fælles Mål skulle være bindende, men at de, hold nu fast, 3170 *færdigheds- og vidensmål* blot er vejledende (Undervisningsministeriet). På trods af denne udvikling ser det dog ud til, at tests af eleverne lader til at være kommet for at blive. Tilbage står spørgsmålet, hvordan nutidens lærer, som jeg, reelt kan løfte udfordringen med at kombinere reformens ideallærer med folkeskolens formålsparagraf vedrørende åndsfrihed og demokrati (Undervisningsministeriet). Eller sagt med andre ord, hvordan får jeg dannelse og uddannelse til at gå op i en højere enhed? På den baggrund, og med den dualitet i min opgave som lærer, har jeg valgt at arbejde med undersøgelsesspørgsmålet:

Hvordan kan man planlægge, gennemføre, evaluere og udvikle undervisning for en klasse, hvor brugen af det digitale værktøj 'Tekst til tale' bliver et legitimt værktøj for alle børns læring og almene dannelse?

Helt kort er værktøjet 'Tekst til tale' en oplæsningsfunktion i Word, der som en del af Microsoft Office-pakken anvendes af langt de fleste skoler i landet. Oplæsningsfunktionen kan aktiveres både når eleven selv har skrevet en tekst i et dokument og ønsker det oplæst, og når udleveret tekst skal læses af eleven. Talehastigheden kan i tillæg blandt andet indstilles, så det passer til den enkelte elevs behov. Jeg har valgt at udføre undersøgelsen i en 3. klasse, da et elektronisk værktøj som 'Tekst til tale' i min optik giver bedst mening at implementere i indskolingen, hvis det skal have effekt og blive et anvendeligt værktøj for eleverne fremadrettet i deres skoletid. Potentielt kan et værktøj som dette være en afgørende støtte for læsesvage elever i løbet af deres skoletid. For elever, der i udgangspunktet ikke har læse- eller skrivevanskeligheder, vil samme værktøj kunne facilitere, at elever eksempelvis får læst tekst op til lektier af programmet og imens kan tage noter,

lave mindmaps eller tegner det de hører om. Som digital studerende har jeg en naturlig interesse i at afprøve digitale løsninger undervejs i min studietid, og som kommende lærer mener jeg at det er min pligt at arbejde differentieret og engageret i at finde nøglen til hver enkelt elevs læring og trivsel – ordblind eller ej. Jeg vil med dette undersøgelsesspørgsmål forsøge at dykke ned i om eleverne, ved hjælp af omhyggelig planlægning af undervisning centreret omkring værktøjet 'Tekst til tale', kan få øjnene op for hinandens forskelligheder og forcer i en samarbejds kontekst. Samtidig håber jeg, at undervisningen kan bidrage til, at de elever der i hverdagen på sigt kunne få glæde af værktøjet, får kendskab til at det eksisterer og indsigt i, hvordan det fungerer. Der ligger en grad af demokrati og fællesskabsfølelse i begrebet legitimt som indgår i undersøgelsesspørgsmålet og det er med fuldt overlæg. Det er her dannelse-elementet bliver inkorporeret i planlægningen og selve eksekveringen af mit undersøgelsesspørgsmål.

Et nyt studie viser at ca. syv procent af danskerne er ordblinde og det betyder at der i gennemsnit sidder 2 ordblinde elever i hver klasse (Stanek, 2018). Samtidig viser et studie udført af Undervisningsministeriet og Aarhus Universitet i 2017, at ordblinde elever i ringe grad eller slet ikke anvender de digitale hjælpemidler, der er stillet til rådighed for dem til at understøtte læse- og skrivefærdigheder. Det til trods for at de gennemsnitligt klarer sig bedre i skolen, når de anvender dem (Undervisningsministeriet, 2017). Den digitale udvikling i samfundet tager afsæt i, at udvikling i kommunikationsteknologi ikke er et nyt fænomen, men at ny teknologi kræver nytænkning (Bundsgaard, 2017). I samme ånd er det ikke til at komme udenom, at udviklingen på det teknologiske område åbner op for nye værktøjer og hjælpemidler, der kan understøtte undervisningen og fremme differentieringen i klasselokalet til gavn for både den enkelte elev og fællesskabet i klassen og samtidig bidrage til en demokratisk fællesskabsfølelse med forståelse og indsigt i hinandens forcer og udfordringer i den enkelte klasse.

Teori og Metode

Jeg har valgt at blive inspireret af Hiim og HIPPES relationsmodel i forbindelse med planlægningen, gennemførelse og evaluering af mit undersøgelsesspørgsmål (Jensen, 2016), (Rasmussen, 2008). Elementerne fra modellen har i høj grad haft indflydelse på, hvilke elementer jeg har valgt at lægge vægt på i min målsætning, planlægning, evaluering og i arbejdet med elevernes forudsætninger for læring (se gerne lektionsplan under Bilag). Metoden og tilgangen tiltaler mig, da den hjælper mig med at holde fokus på, hvordan de enkelte del-elementer i stillaseringen påvirker hinanden. Samtidig er jeg grundlæggende tiltrukket af ideen om, at undervisning der hviler på flere ben, står stærkere og har større chance for at få flest mulige elever med på vognen, end en mere ensporet metode har. Det oplagte benspænd ved denne model er samtidig, at der per definition er en udfordring forbundet med at jeg som lærer skal have fokus på mange delelementer hele tiden.

I arbejdet med at centrere mit undersøgelsesspørgsmål og efterfølgende stillasering og undervisning omkring et digitalt værktøj, har jeg i tillæg valgt at inddrage Roland Hachmanns (2016) reflektionsmodel i min teoretiske tilgang. Hachmann er inde på, at IT rummer to dimensioner for eleverne, som trækker i to forskellige retninger. På den ene side skal eleverne i løbet af deres tid i folkeskolen lære nogle grundlæggende funktionelle værktøjsbaserede færdigheder. De skal eksempelvis lære at afkode multimodale tekster og være kildekritiske. På den anden side afføder de grænseløse digitale muligheder for at dele ud af privatlivet (på egne og andres vegne) et øget behov

for, at en mere antropologisk dimension af elevernes digitale dannelse inddrages i folkeskolen. Her bliver nødvendigheden af indsigt i andre og egne rettigheder åbenlys, ligesom respekt for andres grænser og forståelse for menneskers forskellige kompetencer, begrænsninger og færdigheder tydelig. Det er i denne sammenhæng altså ikke nok at eleverne kan anvende en søgefunktion med succes eller kan afkode multimodale tekster. De sociale medier og forskellige digitale platforme er alle med til at skabe elevens identitet og relation til omverden. Dannelseselementet i folkeskolen og elevens plads i verden er et centralt element i arbejdet med IT i skolen. De kan ikke skilles fra hinanden.

Roland Hachmanns refleksionsmodel hænger fint sammen med begrebet *læringsforudsætninger* der indgår som en del af Hiim og Hipkes relationsmodel, men udbygger begrebet i lyset af IT og medier i undervisningen. Refleksionsmodellen understøtter, hvordan jeg som lærer kan inddrage digitale teknologier i mine didaktiske refleksioner og valg (Hachmann, 2016). Modellen skal ikke ses som en planlægningsmodel, men er brugt som inspiration til belysning af de forskellige områder, der kan tænkes med i undervisningen med IT. Grundsætningen for tankegangen bag modellen er at: "Vi lærer som individer betinget af et fællesskab, og mødet med det der er anderledes end os selv" (Hachmann, 2016, s. 285). Udgangspunktet for arbejdet med modellen er det faktum, at eleverne allerede har en række IT-færdigheder (både funktionelle og antropologiske), men at de i arbejdet med IT i skolen har: "brug for at lære, hvordan de teknologier, de omgiver sig med, relateres til en læringsproces i en formel læringskontekst" (Hachmann, 2016, s. 286). Eleverne skal med andre ord klædes på til at kunne springe ind og ud af de forskellige roller, de har i forbindelse med IT. Det kunne være privat versus bidragende samfundsborger, kildekritisk elev versus Jeg-deler-lige-noget-nogen-har-skrevet-for-at-få likes. Med afsæt i denne teoretiske tilgang har jeg blandt andet fundet inspiration og teoretisk ballast til formuleringen af mit undersøgelsesspørgsmål og arbejdet med stillasering omkring eleverne og undervisningen.

Indsamling af empirisk data:

Jeg har valgt at indsamle data ved hjælp af observation. Jeg mener at observation er en egnet metode i relation til mit undersøgelsesspørgsmål, da metoden netop giver mig indsigt i og afdækker elementer, der er relevante for det, jeg ønsker at undersøge (Germeten & Bakke, 2014). For at få en fornemmelse af eleverne i klassen og deres specifikke sammensætning og behov, valgte jeg, i samråd med læreren jeg fulgte med at observere eleverne to dage forud for mine egne lektioner. Ideen er at jeg derved får mulighed for at observere eleverne i deres naturlige læringsmiljø, og at jeg opnår indsigt, der kan hjælpe mig i min egen planlægning og stillasering (Muschinsky & Mottelson, 2017). Jeg indtager rollen som deltagende observatør, idet jeg sidder i klasseværelset med eleverne og interagerer med dem i nogen grad (Østergaard, 2018). De fysiske rammer gør det ikke muligt for mig at observere på en måde, så jeg ikke fysisk er placeret i samme rum som eleverne, derfor er denne rolle den mest oplagte. Derudover giver det mening, at jeg får en relation til eleverne, så de får set mig an, og således at vejen forhåbentlig er banet for et godt samarbejde, når jeg selv skal stå for undervisningen af den samme gruppe elever.

I løbet af mine observationer udfylder jeg observationskemaer (se gerne observationskemaer under Bilag). Jeg observerer med særligt fokus på undervisningsformen, og hvorvidt og eventuelt i hvilket omfang eleverne bliver præsenteret for digitale elementer og hjælpemidler. Jeg undersøger derudover stemningen i klassen. Det gør jeg både for at blive klædt på til at planlægge min egen undervisning til denne specifikke gruppe af individer, men også for at tage højde for i hvor høj grad min tilstedeværelse påvirker det og dem, jeg observerer. Slutteligt er jeg særligt opmærksom på, hvad der tager fokus i løbet af lektionerne (undervisningen, uro, konflikter, andet), og hvorvidt uventede hændelser opstår i løbet af den tid jeg observerer eleverne.

Formålet med observationerne er samtidig, at de forskellige elementer i observationskemaet forhåbentlig giver mig indsigt i, i hvor høj grad disse elever møder digitale løsninger i deres hverdag og derved give mig en rettesnor i forhold til, hvordan jeg bedst planlægger undervisningen omkring mit undervisningsspørgsmål og anvendelsen af værktøjet 'Tekst til tale'. Møder eleverne ingen digitale løsninger, og er de uvante med selv at anvende computer eller tablets i skolesammenhæng, så er jeg naturligvis nødt til at tage højde for det i min stillasering. Viser det sig at elevernes forudsætninger er mindre gode, vil jeg tage særligt højde for det i min planlægning med særligt fokus på tydelig instruktion og repetition (Kyrstein & Vestergaard, 2004).

I løbet af min egen undervisning vil jeg i tillæg være særligt opmærksom på tegn på læring hos eleverne og på elevernes løbende feedback i selve undervisningssituationen (Hattie & Timperley, 2015).

Min undersøgelse

I udgangspunktet havde jeg allerede gjort mig tanker om vigtigheden af at kunne omstille mig og om de mere uforudsigelige faktorer ved at arbejde med mennesker (her tænkte jeg dog mest på arbejdet med mindre børn). Mine overvejelser blev ikke gjort til skamme, da læreren hvis klasse jeg skulle observere og efterfølgende overtage undervisningen fra, blev syg. Jeg fik derfor desværre ikke mulighed for at observere to dage og undervise 2 lektioner som først aftalt. I stedet blev det kun til en halv dags observation (4 lektioner) og undervisning i én lektion. Jeg blev derfor nødt til at tilpasse min lektionsplan gevaldigt (se gerne lektionsplanen under Bilag).

At kaste håndklædet i ringen var naturligvis ikke en mulighed, så jeg valgte at skære lektionen ind til benet, så eleverne i det mindste fik en fornemmelse af hvad 'Tekst til tale kan' bruges til. Målet var, at de ville opnå indsigt (om end overfladisk) i en grad der gjorde, at de efterfølgende ville kunne forholde sig til i hvor høj grad, de kunne se sig selv bruge det i fremtiden eller acceptere at deres klassekammerater ville bruge det. Ganske forsimplet valgte jeg at planlægge med gennemførslen af en opsætningsguide i Word, som var en forudsætning for at eleverne overhovedet kunne bruge 'Tekst til tale' på deres computere. Herefter skulle de løse en simpel opgave i programmet og efterfølgende udføre en kort evaluering (se gerne opsætningsguide, opgavemateriale og evalueringsskema i Bilag). Oprindeligt havde jeg medtænkt flere underholdende og relevante opgaver til eleverne med selve værktøjet som omdrejningspunkt, hvor det blandt andet blev brugt som fremlæggelsesværktøj ved hjælp af oplæsningsfunktionen, men de elementer var jeg nødt til at skære fra på baggrund af den indskrænkede tid jeg endte med at have til rådighed.

Ændringen i tiden, jeg havde til rådighed, gik desværre direkte ud over, hvor meningsfuld det var muligt for mig at gøre undervisningen for eleverne. Jeg var meget bevidst om, at jo bedre eleverne kunne se en mening med og berettigelse af undervisningen, jo mere ville der være sandsynlighed for, at de fik udbytte af undervisningen (Laursen, 2015). Den meget begrænsede tid gjorde simpelthen, at jeg valgte at tage en indledende snak med eleverne om, hvorfor og i hvilke sammenhænge værktøjet 'Tekst til tale' kan give mening. Langt bedre havde det naturligvis været at vise eleverne hvad værktøjet kan, men jeg var nødt til at tilpasse undervisningen til forholdene. Samtidig valgte jeg at forklare, at den type opsætningsguide, jeg præsenterede eleverne for, var et absolut autentisk værktøj som mange virksomheder anvender. Jeg forsøgte derved at inddrage en vis relevans for eleverne og trække tråde til deres fremtidige liv på arbejdsmarkedet.

Da jeg i mit undersøgelsesspørgsmål havde stillet mig selv opgaven at undersøge om 'tekst til tale' kunne blive et *legitimt* værktøj for eleverne, valgte jeg at prioritere evaluering til sidst i forløbet for at få indsigt i elevernes tanker om både forløb og selve værktøjet som en fremtidig del af klassens arbejdsredskaber for enten alle eller enkelte elever.

Indsigt og forberedelse – IT i klassen

Forud for min undervisning havde læreren og jeg aftalt, at han ville inkorporere, at eleverne skulle bruge computer i én af de lektioner, jeg observerede. Det gav mig indsigt i, hvordan eleverne fik adgang til computere, og det var i høj grad også for at komme de værste log-in udfordringer i forkøbet. Det viste sig at være en god idé, da eleverne sidst havde logget på i 2017 og min tid med eleverne blev tilbragt i november 2018. Jeg fandt hurtigt ud af, at eleverne på skolen ikke havde adgang til en fast computer eller tablet. I stedet måtte læreren booke et klassesæt af computere forud for timen. Efterfølgende skulle alle elever ved timens start ud på en af de nærliggende gange og hente deres computere fra et af tre mulige computerskabe i indskolingen. Man havde i lærergruppen valgt at nummerere computerne, så hver elev (uanset hvilket computerskab der skulle bruges) hver gang tog en computer med det samme tal. På den måde forsøgte skolen at kompensere for, at eleverne ikke sad med den samme computer hver gang. I stedet sikrede nummereringen, at eleven med stor sandsynlighed havde været logget på den pågældende computer tidligere, således at opsætning og login var genkendeligt og problemfrit. I slutningen af timen skulle samtlige elever tilbage på gangen og aflevere deres computer i skabet.

På baggrund af mine observationer i denne forbindelse blev det tydeligt for mig, at eleverne i netop denne klasse lod til at have glæde af og behov for tydelig struktur. Både når IT var involveret og i det hele taget. Levnedele lærerens planlægning og håndtering af undervisningen plads til at selvdisciplin skulle holde eleverne fokuserede, så røg fokus med lynets hast, støjniveauet steg og en kaotisk stemning boblede frem, som så skulle håndteres af læreren. Derfor valgte jeg at lægge vægt på tydelige og visuelt understøttende materialer, i håbet om at det ville fange de mere flyvske elever (Kyrstein & Vestergaard, 2004). Samtidig valgte jeg at planlægge med udgangspunkt i, at de elever, der ville blive hurtigt færdige og havde flair for arbejdet på computeren, ville blive bedt om at agere vice-sheriffer ved det bord de nu sad ved og hjælpe deres klassekammerater med at løse eventuelle problemer og tvivlsspørgsmål (Jensen, 2016).

Som en del af mine forberedelser fik jeg i forbindelse med mine observationer fingrene i en elev-computer for at gennemtjekke at den step-by-step guide til opsætning, jeg havde forberedt til eleverne, som en del af min kommende undervisning, stemte overens med de ikoner og den grafik de ville se på deres skærm under min undervisning (se gerne opsætningsguiden under Bilag). Jeg er MAC/OS-bruger og det var en anden type styresystem, skolen brugte. Desværre kunne jeg ikke logge på trods adskillige forsøg. Jeg endte derfor med at gå ned til IT-Anders, skolens computer-guru, som hjalp mig med at logge ind og derved få den indsigt, som jeg havde behov for, så jeg kunne tilrette og dobbelttjekke det materiale, jeg senere skulle udlevere til eleverne. Grunden til dette forarbejde er vigtigheden af at dobbelttjekke og gennemgå både udstyr, funktionalitet og materiale inden eleverne bliver præsenteret for dem. Der er stor signalværdi i, at jeg som lærer og ansvarlig for afviklingen af undervisningen har styr på de tekniske elementer og har gennemprøvet det, der kan gennemprøves inden den egentlige undervisning (Kyriacou, 2014).

Selve afviklingen

Da dagen oprandt, var jeg klar til at få det meste ud af den tid, jeg nu engang havde til rådighed. Jeg havde på forhånd aftalt med læreren, at der var booket et classesæt af computere. Da jeg kom ind i klassen, viste det sig at læreren overhovedet ikke havde forberedt eleverne på, at jeg skulle komme. Det var i tillæg sidst på dagen, så selvom eleverne var glade for at se mig (og stort set alle tilbød mig ansættelse som deres nye dansklærer, fordi den nuværende skulle på barsel), så var selve arbejdsmoralen ikke lige til at få øje på. Samtidig viste det sig at læreren ikke havde taget nøglen til computerskabet med. Jeg valgte at håndtere det ved at bede en frivillig elev om at hente nøglen, for det havde læreren gjort, da jeg observerede, og jeg valgte så imens at instruere klassen i timens indhold. Efter ti minutter kom eleven tilbage og sagde at det kontorpersonele der havde nøglen, fortsat var til frokost og derfor ikke åbnede døren, når han bankede på. Her bad jeg så læreren om at hjælpe med at få fat i nøglen. Han gik afsted og kom efter fem minutter tilbage med nøglen triumferende over hovedet. Jeg forsøgte imens at udnytte tiden med eleverne ved at gennemgå opsætningsguiden i plenum med plads til spørgsmål og efterfølgende trække tråde til, at den type guide kan være et vigtigt skridt ift. at tilpasse ens elektroniske værktøjer (i dette tilfælde deres Word program), så det dækker den enkelte elevs unikke behov. Jeg forklarede også, hvordan denne type guide i høj grad kunne minde om den slags, man kan få stukket i hånden på en rigtig arbejdsplads, når man bliver ansat et nyt sted eller når nye systemer bliver rullet ud på ens arbejdsplads. Jeg greb også chancen til at aftale med eleverne, at afhentning af computere skulle foregå, som var de en flok top tunede ninjæer – stille og effektivt. Det responderede de godt på. Koblingen til den virkelige verden og deres fremtidige arbejdsudfordringer lod til at fange eleverne og affødte flere relevante spørgsmål, men samlet set var 15 minutter lang tid at fastholde deres interesse.

Endelig var nøglen fremskaffet og alle elever gik ud på gangen og fik hentet deres computer. Da alle elever var på plads igen, var der allerede gået 20 dyrebare minutter, og vi gik straks i gang med login. Om det var opsætningen på næsten halvdelen af elevernes computere, der spændte ben, eller om de simpelthen havde glemt deres login-oplysninger, skal jeg ikke kunne sige. Jeg kan blot konkludere, at trods af store forberedelser, samt intens hjælp fra mig og de elever der allerede var logget ind, gik der samlet ti minutter før nok elever var logget på, til at jeg vurderede, vi kunne

fortsætte. De tre elever der aldrig fik logget ind, bad jeg i stedet kigge med hos naboen. På intet tidspunkt under min observation havde eleverne problemer med at logge ind i lignende grad. Kun to elever oplevede login-problemer under min observation, og dem fik vi hurtigt løst. Jeg kunne på daværende tidspunkt godt se, at vi under ingen omstændigheder ville nå en brøkdel af det planlagte, men jeg fortsatte for at få så meget indsigt og erfaring med mig som muligt.

Jeg bad læreren om at logge ind på smartboardet og åbne et Word-dokument, for at jeg kunne visualisere for eleverne, hvad guiden gik up på. Jeg havde egentlig meget bevidst valgt smartboardet fra, da lyset i det var ødelagt. Det medførte at skærmen var overbelyst, og det var derfor rigtig svært for eleverne at se, hvad der stod øverst på skærmen, som netop var dér hvor alle ikoner og valgmuligheder, som var relevante for guiden lå. I situationen tænkte jeg, at den ekstra støtte ville være en god backup.

Læreren gik i gang. Vi tog fat på guiden og eleverne var tydeligvis ikke vandt til at rette sig efter min instruks om at vi i fællesskab ville gennemgå punkterne ét efter ét for at sikre, at alle var med. Her var vice-sherifferne tænkt ind. Alle børnene stillede spørgsmål i munden på hinanden og havde ikke disciplin til at vente på sidemanden eller til at orientere sig efter det, jeg viste dem. Spørgsmål som: "Må vi spille spil på computeren?", "hvorforskal jeg vente?" osv. regnede ned over mig. Jeg bevarede roen, men måtte efter yderligere ti minutter konstatere, at læreren endnu ikke havde haft held til at logge på smartboardet. Et problem jeg på intet tidspunkt havde set noget til under mine observationer. Ligesom læreren kort forinden min undervisning havde bekræftet, at det ikke var et problem, hvis jeg fik behov for at bruge smartboardet undervejs i timen. Jeg valgte herefter at afbryde undervisningen og samle opsætnings-guiderne ind igen.

Det materiale jeg havde lavet på forhånd til evaluering, gav desværre ikke mening at gennemgå, da eleverne jo ikke havde en chance for at tage stilling til de spørgsmål, som jeg havde forberedt (se gerne evalueringsskema under Bilag). Jeg rundede i stedet den sidste del af lektionen af ved at tage en improviseret dialog med eleverne om, hvor tit de bruger deres computere, om hvad de synes om at bruge computere i undervisningen, og om de kendte til forskellen på at bruge computer til spil, i sociale sammenhænge eller i skolesammenhæng (se gerne evalueringsrubrikken nederst på lektionsplanen under Bilag). Jeg følte det bedste jeg kunne gøre i situationen, var at få så meget indsigt i elevernes forudsætninger og forhold som jeg kunne.

Benspænd

Teknologi er i teorien ikke til at komme udenom som lærer i den moderne danske folkeskole. Skolen afspejler samfundets generelle udvikling og værdisætning af færdigheder og kompetencer og påvirker direkte, hvad der er forventet af moderne elever (og lærere). Særligt i relation til at klæde eleverne på til at begå sig i *den globale landsby*, som Jeppe Bundsgaard (Bundsgaard, 2017) beskriver de digitale platformes geografiske og indholdsmæssige grænseløse virkelighed med. Som lærer står jeg med et særligt ansvar for at formidle digital dannelse af både teknisk og social karakter til eleverne. Men efter min oplevelse i klassen må jeg tilslutte mig Jeppe Bundsgaard (Bundsgaard, 2017), der netop slår ned på, at ideen om at børn og unge i dag er digitalt indfødte med medfødt

skyhøj digital dannelse ikke passer. Der er simpelthen ikke empirisk belæg for den holdning - faktisk det stik modsatte. Det var bestemt også den oplevelse, jeg stod tilbage med efter min tid med eleverne. Set i lyset af hvor omstændigt og tidskrævende hele booke-, hente nøgle-, hente-og-aflevere-computere-i-skabet-på-gangen-processen reelt var, så forstår jeg godt, at lærerne på stedet har svært ved at integrere IT og medier i undervisningen. Hvor vidt der her var tale om manglende kompetencer, ressourcer eller interesse fra lærergruppens side, er ikke til at sige på baggrund af mine observationer, men jeg måtte konstatere, at eleverne åbenlyst ikke var vant til, eller indstillet på, at bruge computeren som et kreativt, udfordrende og vigtigt redskab.

Rødovre Kommune på Sjælland, som jeg var ude i, har fine målsætninger på det digitale område, som det fremgår af deres handleplan fra 2016-2018: *Handleplan for Rødovre Kommunes Pædagogiske Læringscentre med fokus på digitalisering af undervisningen* som Rødovre Kommunes Pædagogiske Læringscenter har udfærdiget (Rødovre Kommune, 2016). I Handleplanen står der blandt andet beskrevet hvordan: "Skolen altid online" er en vision, som beskriver Rødovre Kommunes vej med den digitale folkeskole, og skal ses som et udviklings- og implementeringsprojekt. I den digitale folkeskole er det et overordnet formål: "At digitaliseringen fremmer, at alle børn lærer mere, og at deres kompetence rækker ind i det 21. århundrede". Derfor skal digitale læringsmål- og kommunikationsteknologier fremme følgende: "Eleverne skal tilegne sig kognitive og alsidige kompetencer, herunder etiske og emotionelle kompetencer..." (Rødovre Kommune, 2016, s. 3). Ifølge handleplanen vil der fremadrettet være personlige computere til rådighed (1:1 princippet) til alle skolelever i kommunen fra 4. klasse. Elever fra 0-3 vil blot have adgang til en computer i nærområdet.

Den klasse jeg var ude i, og som jeg oplevede ovenstående med, led tydeligvis under ikke at have IT som en integreret del af deres skoleliv fra starten. Her tænker jeg både på de funktionelle værktøjsorienterede elementer, men i høj grad også på de mere antropologiske og dannelsesorienterede elementer, som eleverne har behov for at få indsigt i (Hachmann, 2016). Den proces lod ikke til at være startet. For mig er der ingen tvivl om, at denne gruppe elever startede bagud på point i forhold til jævnaldrende med adgang ifølge 1:1 princippet fra starten af deres skoletid. Det samme kan siges om lærerne og deres kompetencer og incitament i forhold at implementere digitale løsninger i undervisningen. Slutteligt bliver elevernes overgang fra indskoling og videre frem i systemet også mere abrupt, da muligheden for at bygge ny viden og nye færdigheder oven på eksisterende viden færdigheder bliver markant reduceret (Hattie & Timperley, 2015). Hvis eleverne ikke får de basale it-færdigheder på plads tidligt i deres skoleliv, så får de svært ved at få udbytte af alle de muligheder det digitale univers har at byde på i det lange løb. Set med lidt andre briller på, så var der helt åbenlyst ikke noget positivt forbundet med at arbejde digitalt for eleverne. Den gode atmosfære, der er en afgørende forudsætning for effektiv og udbytterig undervisning, blev i stedet afløst af tekniske udfordringer, manglende træning i disciplin i arbejdet med en computer og generel uro (Hattie & Timperley, 2015). Computerne var åbenlyst primært noget eleverne forbandt med rekreationstid og lærerens håndtering af undervisningen understøttede den tilgang til computerne for eleverne. Eksempelvis valgte læreren til sidst i den lektion, hvor jeg observerede og computere blev brugt, at belønne eleverne efter uro og manglende lydhørhed overfor læreren ved at give eleverne legetid i 10 minutter, inden computerne skulle

leveres tilbage. Et valg fra lærerens side som jeg nu godt kan se en sammenhæng i, i forhold til elevernes kompetencer og engagement i det digitale univers.

Bagklogskabens klare lys

Selvom jeg lærte meget, og føler at jeg fik stor indsigt i udfordringerne i arbejdet med IT i skolen på 3. klasses niveau, så kom jeg jo på mange måder ikke så langt i forhold til at afdække mit undersøgelsesspørgsmål. Skulle jeg gentage lektionen ville jeg først og fremmest afsætte minimum 3, gerne sammenhængende lektioner til det, for at minimere renderiet frem og tilbage efter computere og nøgler på gangene. Jeg ville dernæst dedikere en lektion til at logge ind på computerne med alle eleverne en gang for alle og alliere mig med IT-Anders (IT-guruen på skolen) som kunne være tilstede i den lektion, for at få ryddet gevaldigt op i den basale men dog uoverskuelige udfordring, der ligger i at logge ind. Det næste jeg ville tage fat i, ville være øvelsen med at give eleverne printede opsætningsguides. Det var simpelthen alt for avanceret og krævede en grad af selvdisciplin, som klassen ikke var i nærheden af at kunne leve op til. I stedet ville jeg se, om jeg kunne opstøve et lokale med et fungerende smartboard og så køre opsætningen igennem sammen med eleverne direkte på smartboardet. Jeg ville på forhånd fortælle eleverne, at jeg ville køre opsætningen igennem tre gange på skærmen. Jeg ville bede eleverne om at være stille og følge med, og step-by-step gøre, som jeg gør på skærmen. Klarer de at lave opsætningen, venter de stille på, at deres kammerater kommer med. Falder de fra, eller går noget galt undervejs, så venter de i stilhed og hopper på igen i næste 'runde'. Sådan ville jeg se, om jeg kunne løse de forskellige udfordringer i fremtiden. Den løsning kræver naturligvis lige netop den grad af disciplin, som jeg ikke oplevede, var indøvet hos eleverne, men større indsigt i elevgruppen og mere tid sammen med dem under observationsarbejdet havde med garanti klædt mig bedre på til at stillasere på en måde, så jeg kunne fange denne unikke gruppe af individers interesse og opmærksomhed.

Endelig er det oplagt, at mere tid ville give mig mulighed for at rulle mere interessante anvendelsesmuligheder ud for eleverne og derved åbne deres øjne for hvad 'Tekst til tale' og lignende værktøjer kan bidrage med i et skoleliv. Den pressede tidsramme præsenterede en stor udfordring for mig i forhold til at gøre elevernes arbejde meningsfyldt (Laursen, 2015). Igen ville flere sammenhængende lektioner gøre det muligt at få med i planlægningen.

Konklusion

[DIGI-talk](#)

Bibliografi

- Bundsgaard, J. (2017). I J. Bundsgaard, *Digital dannelse* (s. 7-15, 17-26, 57-67). Århus: Universitetsforlag.
- Germeten, S., & Bakke, J. (2014). Observation: at indtage klasseværelset med sine egne sanser. I M. Brekke, & T. Tiller, *Læreren som forsker: indføring i forskningsarbejde i skolen* (s. 121-137). Aarhus: Klim.
- Hachmann, R. (2016). IT og læring. I S. L. red., *Pædagogik og lærerfaglighed*. Bosnia & Herzegovina : Hans Reitzels Forlag.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2015). Styrken ved feedback. I *Feedback og vurdering for læring* (s. 13-59). Frederikshavn: Dafolo.
- Jensen, E. (2016). I S. L. (red.), *Pædagogik og lærerfaglighed* (s. 83-106). København: Hans Reitzels Forlag.
- Kommune, P. L.-R. (2016). Handleplan for Rødovre Kommunes Pædagogiske Læringscentre med fokus på digitalisering af undervisningen. Rødovre, Danmark.
- Kyriacou, C. (2014). I *Essential teaching skills - Planning and preparation* (s. 4. ed., 32-53). Oxford: Oxford University Press.
- Kyrstein, J., & Vestergaard, E. (2004). Elevforudsætninger. I *Undervisning og læring: grundbog i didaktik* (s. 90-105). København: Hans Reitzel.
- Laursen, P. F. (2015). I I. P. Brodersen, *God og effektiv undervisning; Effektiv undervisning: didaktiske nærbilleder fra klasserummet* (s. 59-86). Kbh: Hans Reitzel (3. udg.).
- Mårtensson, B. D. (2016). Rammer og udvikling. I S. L. red., *Pædagogik og lærerfaglighed* (s. 143). Bosnia & Herzegovina : Hans Reitzels Forlag .
- Muschinsky, L. J., & Mottelson, M. (2017). Undersøgelser - videnskabsteori og metode i pædagogiske studier. København: Hans Reitzel.
- Rasmussen & Rasch-Kristensen. (2015). I A. R.-C. J. Rasmussen, *Folkeskolen - efter reformen, Målstyring: nye Fælles Mål* (s. 113-132). Kbh.: Hans Reitzel.
- Rasmussen, T. N. (2008). Planlægningsmodeller: En støtte og en udfordring til lærerens viden. I J. H. Lund, & T. N. Rasmussen, *Almen didaktik - i læreruddannelse og lærerarbejde* (s. 108-128). Aarhus: Kvan.
- Stanek, H. (17.. September 2018). *Folkeskolen.dk*. Hentet December 2018 fra <https://www.folkeskolen.dk/643151/det-gaar-fremad-for-ordblinde-elever--men-ikke-i-alle-fag>
- Undervisningsministeriet. (30. august 2018). Hentet fra EMU: <https://www.emu.dk/modul/folkeskolens-form%C3%A5lsparagraf>
- Undervisningsministeriet. (u.d.). *Folkeskolens formålsparagraf*. Hentet December 2018 fra EMU Danmarks læringsportal: <https://www.emu.dk/modul/folkeskolens-form%C3%A5lsparagraf>
- Undervisningsministeriet. (u.d.). *Undervisningsministeriet*. Hentet December 2018 fra Mange ordblind grundskoleelever anvender ikke it-støtte på trods af effekt: <https://www.uvm.dk/aktuelt/nyheder/uvm/2017/jun/170621-mange-ordblinde-grundskoleelever-anvender-ikke-it-stoette-paa-trods-af-effekt>
- Østergaard, C. (2018). Observation i pædagogiske kontekster. I I. T. (red), *Empiriske undersøgelser og metodiske greb: grundbog til de pædagogiske professionsuddannelser* (s. 27-45). København: Hans Reitzel.

Bilag

Lektionsplan

Professionsessay AUK & ADDU

Lektionsplan

27. november 2018

Lektionsplan	
Dato:	27. november 2018
Tilrettelagt af:	
Fag:	Dansk
Titel:	Tekst til tale – mig og mine klassekammerater
Kort præsentation af forløbet:	Eleverne introduceres for det elektroniske Windows værktøj Tekst til tale. Funktionen gør det muligt at få læst selvproduceret eller indklippet tekst op direkte i Word-programmet. Ved hjælp af en visuel guide og lærervejledning sætter hver elev sin computer op til at kunne bruge funktionen. Eleverne udfører enkle øvelser i programmet for at få en fornemmelse af funktionaliteten og evaluerer efterfølgende skriftligt på introduktionen og værktøjet ved hjælp af evalueringsskemaer. Evalueringen sker med fælles punkt for punkt vejledning/introduktion til evalueringsspørgsmålene og med mulighed for at tale med sidemanden inden der afgives svar.
Elevforudsætninger:	Eleverne bruger indimellem computere i undervisningen, men ikke som et fast element i undervisningen. Kun én elev har egen computer og elektronisk penaltus pga. store læsevanskeligheder og formodet ordblindhed. Resten af eleverne skal hente en computer i et computerskab på gangen udenfor klasseværelset, de skal reserveres på forhånd. Indskolingen råder over flere classesæt af computere. Computerne er nummererede og hver elev tager hver gang det samme nummer. Dette sikrer at computeren og elevens login og opsætning er genkendeligt for eleven også selvom det kan variere om computeren er hentet fra det ene eller andet computerskab.
Klasse:	3. klasse
Lektioner i alt:	1/1 (45 minutter)
Kompetencemål:	Eleven kan læse multimodale tekster med henblik på oplevelse og faglig viden
Videns- og kompetencemål:	Tekstforståelse: <input type="checkbox"/> Eleven kan håndtere problemer med at forstå teksten <input type="checkbox"/> Eleven har viden om læseforståelsesstrategier
Materialer/Medier:	<input type="checkbox"/> Dokument: guide til opsætning af Tekst til tale værktøjet <input type="checkbox"/> Dokument: Evalueringsskema til udfyldning <input type="checkbox"/> Dokument: Teksteksempel til afprøvning af Tekst til tale funktionen <input type="checkbox"/> Computer til hver elev (med dertilhørende UNI-login) <input type="checkbox"/> Nøgle til computerskabet
Elev forberedelse/lektier:	Eleverne har inden undervisningen fornyligt (d. 21. november) været logget ind på deres profiler på deres respektive computere for at tjekke, at alle kan logge ind inden dagens lektion
Elev efterbehandling/ perspektivering:	Evaluering i timen om brugbarheden og eventuel fremtidig relevans af værktøjet tekst til tale. Intet herudover.
Lærer forberedelse:	Booking af computere samt afhentning af nøglen til computerskabet, Print af guide til opsætning af Tekst til tale, Print af teksteksempel til afprøvning af Tekst til tale funktionen, Print af evalueringsskema,

Professionsessay AUK & ADDU
Lektionsplan

27. november 2018

Sekvens	Beskrivelse	Formål	Indhold	Aktivitet/ Undervisningsform	Tid
1	Kort præsentation af lektionens formål og forventninger til eleverne	Forventningsafstemning, motivation for indholdet ved elevinddragelse, en positiv tilgang til indholdet smitter forhåbentlig	-Præsentation af mig -Hvad skal vi i dag? -Hvad er/kan Tekst til tale? -Hvor lang tid skal vi bruge på det? -Hvad forventer jeg af eleverne? (deltagelse, ro og at de stiller spørgsmål ved tvivl) -Spørgsmål?	Lærerstyret dialog	5
2	Afhentning af computere i computerskabet på gangen	Kort instruks om afhentning af computere og forventninger til at eleverne kommer direkte tilbage	Info og tur frem og tilbage i fælles flok til computerskabet og tilbage	Lærerinformation og afhentning af computere	5
3	Alle mand logger ind med UNI-login	At muliggøre der efterfølgende arbejde med Tekst til tale - funktionen	Eleverne logger ind selv	Eleverne hjælper hinanden og eller beder om hjælp fra læreren	5
4	Guide til opsætning af Tekst til tale funktionen præsenteres og gennemgås	At sætte elevernes computere op til at kunne anvende Tekst til tale – funktionen og at give dem indsigt i hvad en teknisk guide er og at deres computere og programmerne deri kan tilpasses deres individuelle behov	Eleverne følger guiden der er delt rundt punkt for punkt. Punkterne i guiden gennemgås af læreren og vi går først videre når alle mand har gennemført det enkelte punkt	Lærerstyret guide understøttet af tekst og billeder (multimodalitet). Eventuelle teknisk kvikke elever bliver bedt om at hjælpe de andre kammarater med at klare punkterne i guiden	15
5	Tekst-eksempel til afprøvning af Tekst til tale funktionen	Eleverne får indsigt i hvad funktionen kan bruges til og for prøvet på egen krop at bruge oplæsningsfunktionen til fx at høre om de har skrevet korrekt dansk	Teksteksempel bliver delt rundt og eleverne taster den udleverede tekst ind i et Word dokument og efterfølgende afprøve Tekst til tale funktionen	Eleverne arbejder selvstændigt med at skrive i deres dokument og teste Tekst til tale funktionen alene	7
6	Evalueringskema uddeles og gennemgås	Formålet er at få indsigt i elevernes oplevelse af lektionen og af Tekst til tale funktionen i sig selv.	Dialogbaseret evaluering: Læreren læser et spørgsmål op. Eleverne får mulighed for at tale med sidemanden kort hvorefter de hver især afgiver deres svar. Derefter læses næste punkt op i evalueringskemaet	Dialogbaseret kommunikation og samarbejde/refleksion eleverne imellem	8

Ekstra aktiviteter:		
Aktivitet:	Beskrivelse:	Formål:
Skriveøvelse to og to samt fremlæggelse med Tekst til tale- funktionen.	Eleverne får udleveret ét plasticdyr to og to. Eleverne skal sammen skrive alt det ned de ved om det pågældende dyr. Begge elever skal skrive på hver deres computer, men hjælper hinanden med indholdet. Herefter sættes eleverne sammen med en ny partner – der har beskrevet et andet dyr. De lader nu Tekst til tale funktionen læse deres respektive tekster op for hinanden og fremlægger således ved hjælp af oplæsningsfunktionen	At virkeliggøre og konkretisere for eleverne hvad funktionen tekst til tale kan bruges til, samtidig med at de skal samarbejde om indhold og reflektere over at den tekst de producerer skal præsenteres for en klassekammerat bagefter

Refleksion før timen:			
Sekvens:	Sårbarheder overfor ændringer:	Handlemuligheder:	Andre kommentarer
2	<p>-risiko for at eleverne skal gå langt/bruge længere tid end forventet på at finde computere og sætte sig klar i klassen</p> <p>-Al opbrud i klassen kan potentiels skabe uro og tage længere tid en forventet/planlagt</p>	<p>-Tydelig kommunikation om forventninger til at eleverne gør sig umage for at komme direkte tilbage til klassen</p> <p>-Information om at timen begynder så snart alle mand er tilbage og at kammeraterne derfor skal sidde og vente hvis man fjoller/spilder tiden</p> <p>-Følges med eleverne hen til computerskabet og animere dem til at holde fokus på at komme frem og tilbage</p> <p>-Være opmærksom på om nogle griber chancen til at fjolle rundt og italesætte det</p>	<p>-På baggrund af tidligere observation af samme rute til computerskab med samme klasse har jeg en god fornemmelse af, at eleverne overordnet er samarbejdsvillige og nysgerrige på hvad computerne skal bruges til</p> <p>-En positiv og frisk energi fra min side kan understøtte eleverne i at være indstillede på positivt samarbejde</p>
3	<p>-Alle mand har for nyligt været logget på computerne med succes (og kun få problemer)</p> <p>-Al teknik er dog i skolen som i det øvrige samfund kun godt når det virker og det gør det sjældent på et tilfredsstillende niveau</p>	<p>-Hjælpe eleverne med at løse problemet lokalt på computeren</p> <p>-Lade den/de elever med log-in problemer der ikke lader sig løse sidde sammen med sidemanden</p> <p>-Hvis flere elever oplever problemer, så bede dem gå samlet ned til IT-Anders som er computer-guruen på stedet. Hans dør står</p>	

Professionsessay AUK & ADDU
Lektionsplan

27. november 2018

		åben til det samme og eleverne kender vejen frem og tilbage (det er dog sidste mulighed, da lektionen kun varer en time og disse elever derfor ikke vil få den ønskede indsigt i lektionens indhold)	
4	-Den helt store potentielle tidsrøver. Her er der risiko for at guiden (der både er skriftlig og visuel) skaber problemer og tager længere tid en forventet. Ens opsætning kan se anderledes ud, en anden kan måske slet ikke forstå hvad der står osv.	-Guiden gennemgås punkt for punkt, så alle har en chance for at følge med og så ingen bliver hægtet af -Er nogle elever åbenlyst godt med på computerfronten, så aktiverer jeg dem til at være min assistenter og opfordrer dem til at hjælpe deres sidemænd -Går noget helt i hårknode, så starter vi forfra på guiden og sikrer at alle er med	-Jeg ønsker mig selv held og lykke med denne sekvens. Mange i erhvervslivet kan blive forvirrede over en simpel guide til et IT-program så det er ambitiøst at udsætte en 3. klasse for en teknisk opsætningsøvelse. -Berettigelsen er dog helt på plads. Eleverne får indsigt i at computeren kan tilpasses deres individuelle behov og ikke bare behøver at være standardiseret OG de får indsigt i en vigtig øvelse som de sikkert vil møde i deres fremtidige studie og arbejdsliv, nemlig at det er forventet af de, at de har indsigt i de værktøjer de har til rådighed og ikke kun mestrer automatiserede handlinger i det pågældende system
5	-Kan potentielt volde problemer for den elev i klassen der har kendte læsevanskeligheder -Har andre elever svært ved øvelsen, så får de samme mulighed som beskrevet under handlemuligheder i boksen til højre	-Her vil jeg spørge om han i stedet har en tekst fra et andet dokument/evt. noget han før har skrevet i Word, som han i stedet kan klippe ind og anvende, så han slipper for at skulle kæmpe med at læse og overføre den skrevne tekst -Har han ikke det eller finder han den øvelse svær, så vil jeg bede klasselæreren om at træde til og assistere eleven i denne øvelse. Det så jeg brugt under mine observationer	-Jeg prioriterer først at foreslå at han selv finder en tekst og klipper ind da jeg foretrækker at han selvstændigt kan afprøve funktionen uden støtte for at opbygge hans selvtillid og følelse af autonomi og give ham et autentisk billede af hvad funktionen kan
6	-Eleverne kan potentielt gå i fnidder eller have svært ved at forstå hvad der bliver spurgt om og hvordan de vil forholde sig	-Jeg mener at muligheden for at stille spørgsmål til elementerne i spørgeskemaet inden besvarelse optimerer chancerne for forståelse -Muligheden for at tale med en sidemand er relevant i forhold til at eleverne ikke er ældre og i forhold til at jeg også derved optimerer chancerne for at få fyldestgørende svar uden for mange misforståelser	-Jeg har desværre ikke tid til at gennemføre et rent elektronisk spørgeskema med eleverne pga. den begrænsede tid. Jeg har i stedet valgt at producere spørgeskemaerne i programmet SurveyXact som jeg har printet ud

Evaluering efter timen:		
Hvordan gik det?	Alternativer/optimering for fremtiden:	Dato:
Generel kaotisk stemning i forbindelse med at anvende computere i klassen.	Eleverne kunne med fordel få mere træning i basalt arbejde på computeren. Derudover vil arbejde med computere i flere sammenhængende lektioner mindske forstyrrelserne og tidsforbruget forbundet med at eleverne skal hente og aflevere deres computere i skabene på gangen. Jeg vil afsætte minimum 3 lektioner en anden gang.	27. november 2018
Følgende spørgsmål blev stillet eleverne som en del af evaluering:		
Spørgsmål	Svar	Dato
Hvor tit bruger I computere i undervisningen?	-Næsten aldrig! -Jeg kan faktisk ikke huske hvornår vi sidst brugte dem, men det var vist noget med Word dengang -Det er ikke så sjovt for jeg kan aldrig logge ind -Der er altid nogen der har taget min computer fra skabet når jeg endelig skal bruge den	27. november 2018
Hvad synes I om at bruge computere i undervisningen?	- Det er bedst når vi får lov til at spille - Jeg synes det er kedeligt - Der er altid noget der går galt så nogen ikke kan være med	27. november 2018
Ved I noget om forskellen på at bruge computer til spil eller i sociale sammenhænge og så i skolesammenhæng?	- Nej, bare at der er nogle sider man ikke må gå ind på fordi der er alt muligt klamt derinde - Det er sjovt at spille og kedeligt og irriterende at lave skoleting på dem	27. november 2018

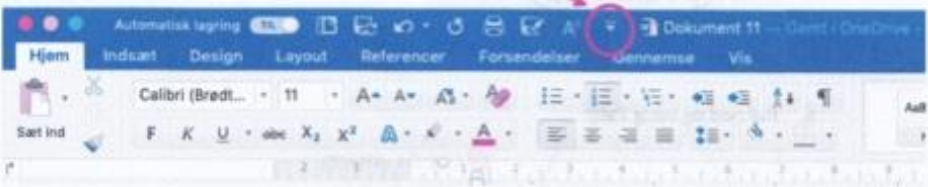
Opsætningsguide

23. november 2018

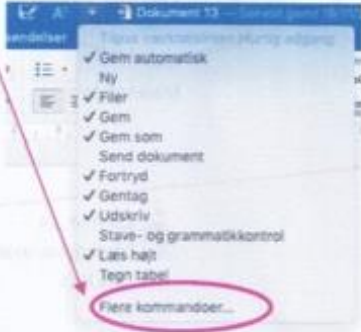
Guide

Hurtig adgang til tekst-til-tale funktion på din computer


1. Tryk på Word ikonet og åben et nyt dokument
2. Tryk på knappen: **Tilpas værktøjslinjen Hurtig adgang**



3. Klik på **Flere kommandoer**

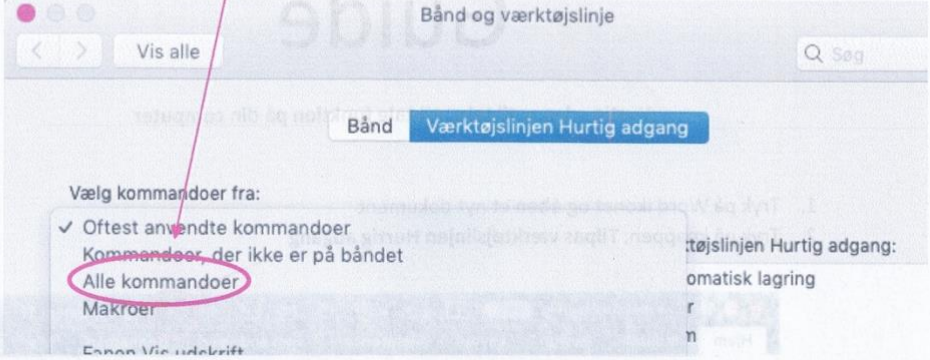


4. Tryk på Valgmuligheder under **Vælg kommandoer**:

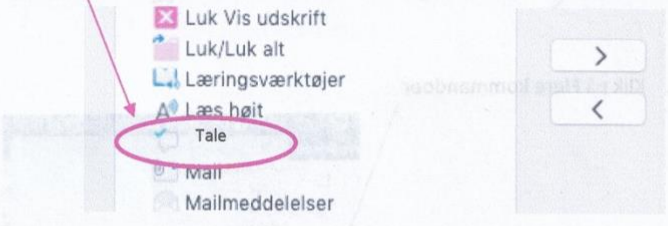


1

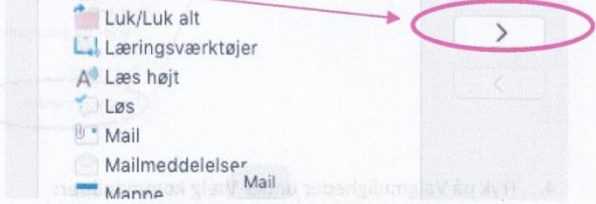
5. Vælg **Alle kommandoer**:



6. Rul ned og vælg **Tale**:



7. Klik på **Tilføj**:



8. Klik på **Ok**

9. **Luk** Word dokumentet ned igen – **uden at gemme**

10. **Åben** et nyt dokument

Godt klaret 😊

2

Opgave i Tekst til tale

Øvelse med Tekst til tale:

1. Skriv teksten ind i dit Word dokument
2. Markér teksten og bed Tekst til tale om at afspille din tekst
3. Husk at skrue lidt op for lyden på din computer

Teksten:

Kender du kalendervender Tage?
Det er ham der vender ugens dage.
Han er ikke større end en tå.
Derfor må han gå med stylder på.

Evalueringskema

-lavet i SurveyXact

Tekst-til-tale egund go áttót ta lít gíð egióxi í ta xól seboháðna thug ev 27. november 2018

Tekst-til-tale

- Hvordan var det?

Kendte du programmet tekst-til-tale på forhånd?

Ja

Nej

Ved ikke

Hvor svært/nemt var det at lære at bruge programmet tekst-til-tale?

Meget nemt

Nemt

Passende

Svært

Meget svært

Ved ikke

Hvordan var det at bruge programmet tekst-til-tale?

- Sæt ring om dit svar:

Nemt - passende - svært

Sjovt - blandet - kedeligt

1

Hvad kunne [redacted] have gjort anderledes for at hjælpe dig til at forstå og bruge tekst-til-tale?

Tekst-til-tale

Vil du bruge tekst-til-tale når...:

- Når du skal læse en tekst i skolen alene?
- Når du skal læse en tekst derhjemme alene?
- Når du skal lave to-og-to/gruppearbejde med andre i klassen?
- Når du selv har skrevet en tekst og vil høre den læst op?
- Når du har skrevet en tekst sammen to-og-to/som en gruppe i skolen og vil høre den læst op?

Én af dine klassekammerater vil gerne bruge tekst-til-tale når I arbejder sammen.

Hvordan vil det være?

- Helt fint med mig
- Måske vi kan bruge tekst-til-tale sammen
- Det vil jeg ikke bryde mig om
- Ved ikke

Andre kommentarer om tekst-til-tale forløbet med [redacted]?