

**Indragelse af Digitale Dannelsesmetoder i Undervisningsforløb omkring en Digital
Kapitalistisk Virkelighed**

Camilla Ryding Vanslette

Anna Trolles Skole

UC Syd

Indholdsfortegnelse

En digital kapitalistisk virkelighed	3
Relevans for Folkeskolens Formålsparagraf	5
Didaktisk tilgang.....	6
Metodik og Empiri.....	7
Undervisningstilgang.....	8
Evaluerig.....	9
Appendices.....	12
Kildefortegnelse	23

En digital kapitalistisk virkelighed

Verden bruger i højere og højere grad af digitale platforme. Instagram, Facebook, Snapchat og LinkedIn har givet verdens borgere et nyt sted at socialisere, føre dagbog, dele og modtage information, og endda netværke indenfor professionelle netværker. På mange måder er vi så afhængige af disse digitale redskaber både individuelt og samfundsmæssigt, at vi ikke ville kunne opretholde dele af vores sociale og professionelle netværk uden (Gottschau, 2015). I denne sammenhæng er det vigtigt at huske, at de sociale medier ikke kun agerer som redskaber for deres brugere, men derimod også som redskaber for diverse virksomheder og politiske organisationer der benytter sig af brugerinformationer i individuelt målrettet reklameføring. (Confessore, 2018). Her er den individuelle bruger ikke kunde, men derimod produkt, og produktet der sælges er information om brugeren. Informationen drives ud gennem flere kanaler, både brugerens frivillige profil der kan indeholde alt fra politisk præference til antal af hjemmeboende børn, men også på adskillige mindre ortodokse måder der oftest ikke er bekendt af brugeren. Eksempler på alternative informationskilder inkluderer brugerens browser historie, private samtaler i WhatsApp samt detaljeret analyse af hvilke produkter eller artikler brugeren klikker på, eller scroller videre over (Gottschau, 2015). Denne information bruges til at skabe en algoritme der giver firmaer mest muligt succes når de herefter forsøger at reklamere til kunder. Sælger firma A eksempelvis makeup kan de uden at løfte en finger reklamere til deres marked. Sælger de bæredygtigt, vegansk makeup finder de ligeledes hurtigt deres præcise niche. Og sælger de bæredygtigt, vegansk makeup formuleret specifikt til kvinder med acne kan de også finde deres specifikke publikum. Problemet med denne model, som det oplyses i dokumentaren ”Facebookistan” (Gottschau, 2015) der specifikt kommenterer på Facebooks behandling af

Indragelse af Digitale Dannelsesmetoder i Undervisningsforløb omkring en Digital Kapitalistisk Virkelighed

brugerdata, er at den ikke er transparent og overtræder love om databehandling i både EU og Ulande. Problemet forværres af, at det ikke kun er produkter i retail der gør brug af individuel reklamering, men også politikere, foreninger og endda i visse lande regimer. Her skabes et problem, hvor borgere oplever at måtte censurere sig selv for at blive på den digitale platform da diverse firmaer eller overvældende styrende regeringer ellers kan rapportere at de mostrider Facebooks retningslinjer og brugeren herefter fjernes. Herved mister vi de rettighederne til fri tale, der er beskyttet i traditionelle samfund. Fordi de digitale samfund ikke er lande, og konsekvenserne af at overtræde deres retningslinjer ikke har juridisk konsekvens, kan det ikke påstås at retten til fri tale helt er frataget os som individer. Dog er konsekvenserne af at miste brugerrettigheder på disse platforme store nok til, at de kan have store personlige og karrieremæssige konsekvenser, da resten af verden flittigt bruger dem til at kommunikere.

Heri består relevansen for diskussionen omkring hvordan privatliv bevares i en digital kapitalistisk virkelighed. I 2018 blev diskussionen fremsat i "Facebookistan" forvandlet til en verdensomspændende skandale da datafirmaet "Cambridge Analytica" blev afsløret i at have brugt privat information fra over 50 millioner brugere i Donald Trumps valgkampagne i USA (Confessore, 2018). Denne information blev herefter brugt til at søge at indflyde vælgere ved at sende dem specifikke artikler eller reklamer der mentes at kunne styrke Trumps kampagne.

Netop fordi alle former for firmaer benytter sig af dataindsamling til at henvende sig specifikt til deres målgrupper og indflyde disse, mener jeg det er vigtigere end nogensinde at vi forstår hvordan vores data bruges af digitale virksomheder så vi kan forholde os (kilde)kritisk til de reklamer, både produkt og artikelmæssigt, vi hver dag ser på Internettet. Ved at forholde os oplyst og kritisk bevarer vi større personlig frihed og har i stedet mulighed for, at udnytte disse

Indragelse af Digitale Dannelsesmetoder i Undervisningsforløb omkring en Digital Kapitalistisk Virkelighed

digitale platforme til vores fordel, nemlig ved at skabe kontakt til vores menneskelige omverden og dele relevant viden og information; frivilligt.

Relevans for Folkeskolens Formålsparagraf

Relevansen i at give børn i folkeskolen indsigt til hvordan deres, og deres forældres, privatinformation udnyttes af digitalt af virksomheder, ligger i folkeskolens ansvar om digital dannelse, især igennem sociale medier og disses påvirkning af børn (Folkeskolens Formålsparagraf, 2006). Digitalisering er i så rivende vækst at det ikke er muligt for lærere at opsamle relevant viden i deres uddannelse omkring digitale platforme da disse nødvendigvis allerede vil være forældede idet de lærerstuderende er færdige med deres uddannelse. I stedet må et af målene for digital dannelse bestå i at udruste folkeskoleelever med evnen til at være selvforsørgende når det kommer til at indsamle viden på nettet (Bundsgaard, 2017). I sin tekst *Digital Dannelse* understreger Jeppe Bundsgaard da også vigtigheden i at elever må lære hvordan de finder og læser tekster, hvordan disse tekster er producerede og hvordan de kommunikeres. Her vil elever ved at undersøge digital databehandling kunne få en fornemmelse af hvornår tekster er skrevet med formål om at overtale læseren til at bruge et specifikt produkt og hvornår den er skrevet med formål om at informere. Samtidig understreger Bundsgard at elevers digitale kundskab til at forholde sig kildekritisk ikke er på højt nok niveau. Som det fremgår af Cambridge Analytica skandalen er evnen til at forholde sig kildekritisk vigtigere end nogensinde, da polariserede medier nu har mulighed for at henvende sig til direkte til brugere de mener at kunne indflyde fremfor at lade brugere aktivt vælge kilder. Ved at forstå hvordan vi modtager specifikke og målrettede kampagner vil elever opnå en selvstændig evne til at forholde sig kildekritisk.

Didaktisk Tilgang

Fra didaktisk side anvendes den didaktiske model beskrevet i *Didaktik 2.0* af Rene B.

Christiansen og Karsten Gynther. Her angribes både elevernes og lærerens didaktiske design fra en vinkel der formindsker spildtid og bevarer elevernes fokus. Da store dele af dette specifikke emne er tilgængelig online vil det, for elevernes evne til at udnytte deres viden i praksis, være nødvendigt at især at prioritere elevernes didaktiske design i undervisningen (Karsten Gynther, Jens Jørgen Hansen og Rene B. Christiansen , 2010). Dette gennemføres dels ved at emnet er relevant og nutidigt, dels ved at lade eleverne foretage konkrete undersøgelser ud fra personlig interesse og oplevelser. Eleverne skal i samarbejde bruge deres Internet browser til enten at chatte i WhatsApp, søge efter specifikke emner på nettet, skabe en personlighedstype på nettet eller lignende, og derefter måle hvor lang tid det tager dem at modtage relevante reklamer og artikler efterfølgende. Herefter vil eleverne bruge tid på perspektivering til fordele og ulemper ved denne form for databehandling i form af selvvalgt slutprodukt. Undervisningsforløbet vil ikke indeholde et diktariseret læremiddel men vil vise eleverne relevante dele af dokumentaren ”Facebookistan” som led i undervisningen. Ved at følge en præcis arbejdsplan er målet, at eleverne undgår spildtid der ellers kan bestå af op til 50% af undervisningen ifølge Gynther.

Undervisningen søger også at udnytte EVAs forskning omkring fem elementer, der udgør god undervisning (Jensen, 2013). Disse består af:

- Et trygt og positivt læringsmiljø
- Tydelige og tilpassede læringsmål
- Feedback
- Elevinddragelse

- Variation og struktur i organiseringen af undervisningen.

Alle fem elementer indrages i undervisningsplanen (appendix 1).

Metodik og Empiri

I min undersøgelse gjorde jeg brug af deltagerobservation (Szulevicz, 2012), hvilket understøttede et trygt og positivt læringsmiljø for eleverne da der opstod en form for kende-relation. Det danske klasseværelse trives gennem kende-relationer, det vil sige relationer mellem både elever, lærere (især klasselærere) og forældre. Fordi danske elever i en skoleklasse møder hinanden tidligt i livet, og på mange måder vokser op sammen, opstår der søskende-lignende relationer imellem dem. Dette er, oftest, produktivt for tryghed og formidling i skoleklassen og lærer samtidig børnene at være medborgere i et demokrati. Dog kan denne opbygning også gøre det svært for både faglærere og nye lærere at undervise klassen, da de af klassen vil regnes for ”fremmede” i forhold til klasselæreren (Moos, 2014). Her havde jeg i min undersøgelse mulighed for at udvikle en overfladisk kende-relation med klassen ved at observere dem ugen inden min undersøgelse (appendix 2). Klassens kontaktlærer udførte undervisningen, hvilket kunne mærkes da der var udbredt ro i klassen gennem undervisningen selv når læreren ikke var til stede. Eleverne spurgte trygt om hjælp til deres diktatopgave og diskuterede deres karakterer og feedback til en dansk stil de fik tilbage samme dag. Her havde jeg indtryk af, at min undervisningsplanlægning passede klassen godt og ikke havde behov for yderligere variation. Det viste sig dog, at klassens normale lærer ugen efter var midt i et projektførløb med en anden årgang, hvilket betød at jeg stod mere eller mindre alene med klassen under observation af en af klassens faglærere. Her skiftede relationerne hurtigt, hvilket i høj grad bekræftede Szuleviczs teori om kende-relationer der kan få udefrakommende lærere til at føles som fremmede. Da jeg

Indragelse af Digitale Dannelsesmetoder i Undervisningsforløb omkring en Digital Kapitalistisk Virkelighed

mandag var igang med min første lektion fandt jeg det svært at få ro på klassen, og vores indledende diskussion om brugerdata fængede ikke store dele af klassen som jeg ellers havde beregnet. Først da klassen fik lov til at vælge deres undersøgelsesperspektiv og medie til fremlæggelse begyndte eleverne at lyse op og interessere sig for emnet. Her håbede jeg på, og opnåede, en positiv effekt fordi eleverne var indragede i valg af læringsaktiviteter og oplevede at få ansvar for egen læring, nogle af hovedsøjlerne inden for didaktisk læring (Jensen E.). Også forældrenes øgede interesse i undervisningen var tilstede i min undersøgelse. Forældre blander sig nemlig i højere grad i undervisningen end de gjorde før årtusindeskiftet (Stanek, 2006). Her oplevede jeg en bekymret forældre, der gerne ville have uddybet både lærerplanen og elevernes involvering, og egen databeskyttelse, i projektet (appendix 3). Det er min opfattelse at denne forælder blev bekymret da de følte både min observation og undervisning var udenfor deres rækkevidde. Da det var tydeligt der eksisterede et forældreklime i klassen (eller i hvert fald mindst en forældre) der følte indragelse af forældre i undersøgelsen var essentiel lagde både jeg selv og klassens kontakt lærer vægt på, at give en detaljeret afrunding til forældrene efter endt forløb (appendix 4).

Undervisningstilgang

I min første kontakt med klassen var der bred interesse omkring virksomhedsperspektiver inden for bruger data, og klassens kontaktlærer mente dette var af stor interesse især blandt klassens drenge. Derfor valgte jeg at udvide elevindragelsen af undervisningsforløbet til at inkludere muligheder for, at researche hvordan brugerdata bliver brugt i et virksomhedsperspektiv.

Tankegangen var her, at eleverne ville udvinde samme information om hvordan data bliver brugt hvadenten de undersøgte emnet fra et forbruger eller virksomhedsperspektiv, men at de i højere grad ville indrages i emnet hvis de selv valgte deres perspektiv. Her havde eleverne mulighed for

Indragelse af Digitale Dannelsesmetoder i Undervisningsforløb omkring en Digital Kapitalistisk Virkelighed

at undersøge enten en virkelig virksomheds brug af digital data, at opfinde deres egen virksomhed og researche brug af digital data, eller fremtræde som forbrugerråd for at advare forbrugere om dataudnyttelse. Dette resulterede i en bred variation af endeligt produkt. Mens en gruppe lagde en masse arbejde i projektet og valgte, blandt andet, at lave en forbrugerundersøgelse ude på en McDonald's restaurant udenfor skoletiden for derefter at sammenligne deres sociale medie strategier med konkurrentens (appendix 5), valgte en anden gruppe at lave en reklame om toiletpapir der kun lige akkurat fik sneget et par ord om deres kernebrugeres digital data ind. Netop på grund af en variation af fordybelse i emnet var det i høj grad en fordel, at grupperne fremlagde for hinanden i sidste fase af forløbet. I sidste ende gik eleverne hjem med en uddybet forståelse af, hvordan deres informationer bliver brugt på Internette. Klassen diskuterede hvordan virksomheder via sociale medier og Google har mulighed for at indsamle data fra deres brugere helt ned til hvor disse befinder sig på et givent tidspunkt på dagen og gav alle udtryk for, at de følte dette data ikke burde være tilgængeligt. Samtidig fik klassen udfordret deres evne til at kommunikerer gennem digitale midler, idet de fik frit spil for udvikling af deres endelige produkt der skulle præsenteres for resten af klassen, som ellers syntes at være tilbøjelig til at vælge PowerPoint præsentationer som produkt. Hermed fik eleverne arbejdet med deres digitale dannelsesprocess (Bundsgaard, 2017).

Evaluering

Samlet set levede både undervisningsplanen og elevpræstationer op til forventningerne. Gennem empiri var jeg forberedt på at klassen, statistisk, ville have svært ved digital kildekritik hvorfor jeg som led i undervisningsplanen gav eksempler på adskillige tilgængelige kilder. Dog brugte flere grupper stadig egne kilder (formegentlig fra Google), hvorfor jeg i en fremtidig klasse vil

Indragelse af Digitale Dannelsesmetoder i Undervisningsforløb omkring en Digital Kapitalistisk Virkelighed

overveje at lave et kort forløb om digitale kilder (appendix 5). I dette eksempel er kilden endda kun delvist oversat, hvilket gør elevernes fordybelse i materialet tvivlsom. Mine største udfordringer var både tekniske og relationelle. Teknisk var der problemer med at uploade elevernes præsentationer til klassens drev, hvorfor jeg her desværre er begrænset til at kunne dele et enkelt billede af et elev produkt. Dette forsinkede også et par fremlæggelser, der dog med lidt teknisk snilde fra elevernes side stadig kunne vises for resten af klassen. Relationelt oplevede jeg både at skulle forklare (og forsvare) min undersøgelse overfor klassens forældre mens jeg samtidig forsøgte at bibeholde klassens kontaktlærers gode kommunikationsvaner med forældregruppen. Dette var en fin oplevelse både i formidling af læring, og kontakt med en forældregruppe der endte med at bakke op om undersøgelsen ude blandt deres børn. Fra eleverne oplevede jeg i de første to lektioner lidt modstand til undervisningen og måtte trække på mine begrænsede relationer til eleverne for at få ro i klassen. Jeg huskede enkelte elev navne på det tidspunkt og forklarede samtidig direkte mine forventninger af undervisningen og vigtigheden af ro i klassen til denne. Dette var en god øvelse i at trække på forskellige dele af min ”lærerpersonelighed”. Sidst oplevede jeg nogle relationelle udfordringer blandt elevgrupper, da to grupper skændtes over hvem der havde ret til at filme deres produkt hvor. Dette blev en øvelse i at gå på kompromis for eleverne, der fik besked på at dele lokalerne eller finde et andet sted at være hvis de ikke var med på at dele. De to grupper nævnte begge at de altid havde problemer med den anden gruppe, hvilket pegede på dynamiske problemer grupperne imellem. Netop derfor blev udspillet grupperne imellem også videregivet til kontaktlæreren efterfølgende. I fremtidige undersøgelser vil jeg lægge mere vægt på variation i den indledende undervisning, detaljeret vurdering af kildekritik samt en mindre justering af elevinddragelse i det endelige produkt. Eleverne skal bevare følelsen af indragelse, men som lærer vil jeg gerne skærpe min

Indragelse af Digitale Dannelsesmetoder i Undervisningsforløb omkring en Digital Kapitalistisk Virkelighed

kontrol over kvaliteten af det endelige produkt. Sidst oplevede jeg i min anden undersøgelse, der forløb over samme antal lektioner gennem to uger, højere udbytte af data til min evaluering idet jeg lavede både spørgeskemaer til elevernes læringsoplevelser, samt flere elevopgaver jeg fik retur for at måle elevernes aktuelle læring. Dette gav mig dybere indblik i effektiviteten af mine undervisningsmetoder og er noget, jeg ville have haft gavn af at kunne indrage i undersøgelsen af dette undervisningsforløb.

Appendices

Appendix 1

Læringsproces	Ressourcer	Tid	Hvad skal jeg have fokus på/huske
Hvordan planlægger, gennemfører, evaluerer og udvikler man et undervisningsforløb omkring privatliv i en digital kapitalistisk virkelighed?			

Indragelse af Digitale Dannelsesmetoder i Undervisningsforløb omkring en Digital Kapitalistisk Virkelighed

<p>Åbent forum - hvad er brugerdata, og hvad ville en virksomhed kunne lærer om dig og din familie på nettet</p>	<p>Åben refleksion og introduktion I klasseværelset.</p> <p>http://prezi.com/ecf83lnyaxdc/?utm_campaign=share&utm_medium=copy</p>	<p>30 minut ter</p>	<p>Eleverne diskuterer hvor meget en virksomhed vil kunne finde ud af deres brugervaner og interesser ud fra informationer de selv har lagt på nettet på den ene eller anden måde</p>
<p>Diskussion - Facebookistan</p>	<p>Åben refleksion og introduktion I klasseværelset</p>	<p>20 minut ter</p>	<p>Eleverne giver bud på, om salg</p>

Indragelse af Digitale Dannelsesmetoder i Undervisningsforløb omkring en Digital Kapitalistisk Virkelighed

og salg af brugerdata			af data er etisk forsvarligt. Hvorfor/hvorfor ikke
Gruppe aktivitet	Eleverne deles op I grupper af 4 og laver undersøgelse	15 minutter	Eleverne vælger en måde de vil "snyde" Facebooks algoritme til at give dem en bestemt form for reklame (eksempelvis via privatsamtaler i WhatsApp eller ved at

Indragelse af Digitale Dannelsesmetoder i Undervisningsforløb omkring en Digital Kapitalistisk Virkelighed

			<p>browse på nettet).</p> <p>Grupperne skriver ned hvor lang tid, de var om at syde Facebook og hvordan de gjorde det.</p>
<p>Perspektiv valg - forbruger eller virksomhed</p>	<p>Eleverne vælger, om de vil arbejde videre med et virksomhedsperspektiv eller forbruger perspektiv i de næste lektioner og undersøger herom.</p>	<p>25 minutter</p>	<p>Eleverne skal have adgang til computere for at undersøge deres valgte perspektiv nærmere.</p>

Indragelse af Digitale Dannelsesmetoder i Undervisningsforløb omkring en Digital Kapitalistisk Virkelighed

			Sociale medier og digital data skal inkluderes i det endelige produkt.
Læringsproces	Ressourcer	Tid	Hvad skal jeg have fokus på/huske
Hvordan planlægger, gennemfører, evaluerer og udvikler man et undervisningsforløb omkring privatliv i en digital kapitalistisk virkelighed?			

Indragelse af Digitale Dannelsesmetoder i Undervisningsforløb omkring en Digital Kapitalistisk Virkelighed


Gruppe arbejde	Eleverne arbejder med at skabe et visuelt produkt til fremlæggelse for resten af klassen.	135 minutter	Eleverne arbejder i fem grupper alt efter valgt perspektiv. Grupperne skal have plads til at sprede sig ud for at filme i forskellige lokaler, hvorfor jeg skal have fokus på at rotere min egen position så alle elever har støtte og fokus.
Fremlæggelse i klassen	Hver gruppe fremlægger 5-10 minutter for resten af klassen.	45 minutter	Grav ind og stil dybdegående spørgsmål både under og efter fremlæggelsen for hver gruppe, for at opmuntre eleverne til at tænke kritisk.

Indragelse af Digitale Dannelsesmetoder i Undervisningsforløb omkring en Digital Kapitalistisk Virkelighed

Appendix 2

	Observation 6. klasse 10-10:45	Observation 7. klasse 08:00- 10:00	Observation 6. klasse 12:15- 13:00	Observation 6. klasse 12:15- 13:00	Observation 7. Klasse 08:00- 11:30
	Undervisning 6. klasse	Undervisning 7. klasse	Undervisning 6. klasse	Undervisning 6. klasse	Undervisning 7. klasse
	Undervisning 6. klasse		Undervisning 6. klasse	Undervisning 6. klasse	

Appendix 3

 Gmail Camilla Vanslette <camillavanslette@gmail.com>

Introduktion
4 messages

Mikael Nielsen <[redacted]>
To: camillavanslette@gmail.com Fri, Nov 9, 2018 at 5:11 AM

Hej Camilla

Jeg skrevet rundt til mine kolleger og klassens forældre og lige fortalt lidt om dig og dit projekt. Glæder mig til samarbejdet, og jeg håber at både du og klassen kan få noget ud af det.

vh
Mikael

Camilla Vanslette <camillavanslette@gmail.com>
To: Mikael Nielsen <[redacted]> Tue, Nov 13, 2018 at 7:53 AM

Fantastisk, tak skal du have. Det sætter nogle rigtig gode forudsætninger for et godt samarbejde med klassen, som i øvrigt var søde til at tage imod mig i dag. Det skal nok blive godt!

[Quoted text hidden]

Mikael Nielsen <[redacted]>
To: Camilla Vanslette <camillavanslette@gmail.com> Fri, Nov 16, 2018 at 2:26 AM

Hej Camilla, her er nogle spørgsmål fra en forælder, som du meget gerne må svare på:

Hej Mikael.
Ikke fordi at jeg ikke gerne vil støtte en studerende i dennes projekt/eksamensopgave, men jeg er simpelthen nødt til at vide mere omkring dette for jeg kan give grønt lys for observation af klassen.
Jeg mangler information omkring:
Bliver observationerne anonymiseret i opgaven?
Hvad handler projektet om?
Hvad har observationen af klassen med digitale platforme og sociale medier at gøre?
og en sidste:
Er det overhovedet okay at gennemføre et sådan projekt uden samtykke til dette?
mvh
[redacted]

[Quoted text hidden]

Indragelse af Digitale Dannelsesmetoder i Undervisningsforløb omkring en Digital Kapitalistisk Virkelighed

Camilla Vanslette <camillavanslette@gmail.com>
To: Mikael Nielsen

Fri, Nov 16, 2018 at 3:41 AM

Hej Mikael

Langt svar - men jeg tror det dækker alle bekymringer fra min side. Læs det meget gerne igen så vi er på samme side, især i forhold til evt særundervisning. Jeg tænker at så længe forældrene føler de har mulighed for at bestemme om eleverne skal være med vil de lade dem være det.

Kære forældre til 7.Klasse

Jeg har modtaget nogle rigtig gode spørgsmål vedrørende min observation og undervisningsforløb med jeres børn og vil gerne dele dette spørgsmål, samt mit svar, med jer alle. Som mor til to dejlige børn forstår jeg udmærket at der kan opstå bekymringer når en fremmed er med i klassen. Jeg håber det følgende kan hjælpe med et give overblik over hvad jeg er for én, og hvad jeg laver med jeres børn. Spørgsmålet lyder:

Ikke fordi at jeg ikke gerne vil støtte en studerende i dennes projekt/eksamensopgave, men jeg er simpelthen nødt til at vide mere omkring dette for jeg kan give grønt lys for observation af klassen.

Jeg mangler information omkring:

Bliver observationerne anonymiseret i opgaven?

Hvad handler projektet om?

Hvad har observationen af klassen med digitale platforme og sociale medier at gøre?

og en sidste:

Er det overhovedet okay at gennemføre et sådan projekt uden samtykke til dette?

1) Min observation af klassen er udelukkende en forudsætning for at jeg kan lave god undervisning til netop jeres børn, deres faglige niveau og forudsætninger. Der er ikke tale om en skriftlig evaluering af klassen. Der vil ikke blive brugt navne under mit resume af mit udbytte af observationen.

2) Projektet handler om almen undervisningskompetence (AUK) og almen digital dannelse (ADDU). AUK og ADDU er to moduler på lærerseminariet. Her er det altså mine kompetencefelter jeg skal ind og bevise som fremtidig lærer. I det forløb jeg har lavet, har jeg valgt at undervise jeres børn om deres rettigheder online, hvordan deres data kan udnyttes og hvordan de bedst passer på sig selv i en digital verden. De vil kunne vælge forskellige perspektiver (virksomhed eller forbrug) at undersøge alt efter interesse.

3) Observationen har som sagt ikke noget at gøre med selve undervisningsmødet, men har værdi for mig idet jeg kan tilpasse forløbet til netop 7 Klasse på Anna Trolles skole.

4) Her må jeg være delvis skyldig. Min tilstedeværelse på skolen er naturligvis godkendt af både skoleledelse, lærer og mit studie hvilket er standard for praksisforløb som for eksempel praktik. Herudover har Mikael naturligvis valgt at informere jer forældre om min tilstedeværelse. Gennemførelsen af projektet handler som sagt om at evaluere mine evner som underviser og er ikke en evaluering af elevernes kompetencer. Derfor kræver det som udgangspunkt ikke skriftlig samtykke fra forældre, men er du bekymret for forløbet eller foretrækker du at din elev ikke er involveret i undervisningen kan vi eventuelt lave specifikke aftaler om alternativ undervisning for din elev næste uge.

Angående anonymitet vil alle elever være anonyme i min endelige journal. En eventuel untagelse vil være hvis eleverne vælger at lave et produkt hvor deres stemmer/ansigter vises (forløbet slutter med at lade eleverne lave informationsprodukter til hinanden omkring digitale rettigheder). Som udgangspunkt vil jeg kun inkludere ét produkt i journalen. Skulle det produkt indeholde nogle former for personlige kendetegn (stemmer, billeder eller lignende) vil jeg naturligvis indhente samtykke fra alle forældre til involverede elever.

Har I spørgsmål omkring forløbet er I velkomne til at henvende jer til mig gennem Mikael hvor vi også kan aftale en samtale.

Jeg ser frem til et spændende og lærerigt forløb.

Med Venlig Hilsen,

Camilla Vanslette
[Quoted text hidden]

Indragelse af Digitale Dannelsesmetoder i Undervisningsforløb omkring en Digital Kapitalistisk Virkelighed

Appendix 4

Individuelle navne er fjernet af hensyn til eleverne.

14/12/2018

Gmail - Afrunding til Forældre



Camilla Vanslette <camillavanslette@gmail.com>

Afrunding til Forældre

3 messages

Camilla Vanslette <camillavanslette@gmail.com>

Fri, Nov 23, 2018 at 8:26 AM

To: Mikael Nielsen, [redacted], Claus Schönberg, [redacted]

Hej Mikael og Claus,

Tak for en dejlig uge ude på Anna Trolles skole! 7. klasserne fik gennemført deres forløb her til formiddag og arbejdede (for det meste) fint og effektivt. Tirsdag morgen var de ikke helt fit for fight og jeg måtte bruge en del energi på at få ro og fokus i klassen, men i dag var de altså klar til at komme igang med det samme og alle grupper kom op og fik fremlagt i god stil.

Vores største udfordringer denne uge var hovedsageligt tekniske; skolens drev kunne ikke helt klare at få uploadet de forskellige store videofiler eleverne fik lavet og derfor har jeg desværre ikke mulighed for at dele de mange fine produkter med jer. Heldigvis kunne vi stadig se dem sammen i klassen og bruge dem til fremlæggelse! Nedenfor finder I mine kommentarer om klassens præstation, måske især til Mikael, og aller nederst har jeg skrevet en email der kan deles med forældrene. Endnu engang tak fordi jeg måtte komme ud og være med :)

Individuelle bemærkninger:

[redacted] og partner (som jeg desværre har glemt navnet på, men de lader til at være gode venner!) tog initiativ til at tage ud til McDonalds efter skole for at interviewe gæster. De fik lavet en super flot film med undertekster som produkt. Dog glemte de at få sociale medier ind i deres interview. Hele gruppen, [redacted] og en super dugtig pige med [redacted], fik det indhentet i forberedelsen til deres fremlæggelse i dag og hele gruppen præsterede flot!

Alle drengene arbejde sammen på en banan reklame og fik lavet en super imponerende analyse af reklamebudgetter på sociale medier - vi fik lidt etik ind over i løbet af fremlæggelsen også.

[redacted] mistede ofte fokus og måtte hives med af kammeraterne i gruppen. Han endte med at få fremlagt og komme nogenlunde med.

[redacted] og [redacted] lavede en fin gyserfilm fra forbrugerrådet. De havde tænkt sig at lave en meget længere film og var skuffede da de måtte sande, at man ikke kan nå at filme meget på 2 x 45 minutter. Deres produkt blev fint alligevel, og vi fik en snak om at det er godt at have høje standarder men samtidig vigtigt at perspektivere disse til den arbejdstid der tildeles.

[redacted] og [redacted] (de sidste navne er inkluderet som eleverne skrev dem på tavlen, så jeg er ikke sikker på de fulde navne) fik lavet en meget fjollet toilet-papirsreklame. De havde det sjovt sammen med projektet og fik nævnt sociale medier og marketing strategier i fremlæggelsen, dog gik det meste af tiden med at få lavet en sjov video.

Gyser-gruppen og toilet-papir gruppen kom op at skændes over hvem der havde "ret" til at bruge forskellige lokaler til at filme i, idet de ville have samme lokaler. Vi tog en snak om det og jeg endte med at fortælle dem at de enten kunne skiftes, eller finde et nyt sted at filme hvorefter begge grupper endte med at finde et nyt sted. Det lod til, at det ikke er første gang der er spændinger i dynamikken mellem de to grupper.

Nedenfor er en afrunding til forældrene:

Indragelse af Digitale Dannelsesmetoder i Undervisningsforløb omkring en Digital Kapitalistisk Virkelighed

Kære 7. klasse (og forældre!)

Tak for et dejligt og lærerigt forløb denne uge.

Vi startede forløbet tirsdag morgen ved at diskutere hvordan vores handlinger og søgehistorik på nettet bruges af firmaer til at reklamere direkte til os, samt hvilke rettigheder vi har her i Europa i de digitale samfund der eksisterer online. Eleverne fik herefter lov til at vælge at arbejde videre med enten et virksomheds perspektiv eller forbruger perspektiv som fredag formiddag resulterede i fire flotte fremlæggelser.

<https://mail.google.com/mail/u/0?ik=2274871bb&view=pt&search=all&permthid=thread-a%3Ar-7915679578752448333&siml=msg-a%3Ar32610636...> 1/3

14/12/2018

Gmail - Afrunding til Forældre

Her hørte vi om alt fra et banan firma der valgte at lave en push strategi på alle digitale platforme for at nå ud til over fire milliarder brugere, et toiletpapirfirma der brugte sociale medier med pull strategi og 10% rabat for at opnå mest mulig trafik, en gyserfilm fra forbrugerrådet der advarede os forbrugere om hvor meget af vores digitale data virksomheder bruger i dagligdagen, samt en flot præsentation fra McDonalds reklame afdeling der havde været ude og interviewe gæster på McDonalds om deres spisevaner og reklameindtryk. Interviewet blev flot sat i perspektiv med en analyse af McDonalds anvendelse af sociale medier sammenlignet med deres konkurrenter.

Jeg håber, at de unge mennesker har fået noget med sig fra forløbet og er godt tilfredse med egne præstationer. Tag meget gerne en snak med jeres børn om ovenstående for at finde ud af hvilket projekt de har været med i og se, om de kan huske de forskellige terminologier 😊.

Hav en fantastisk weekend og tak fordi jeg måtte komme og være med i jeres dejlige 7. klasse.

Mange hilsner,

Camilla,

Lærerstuderende

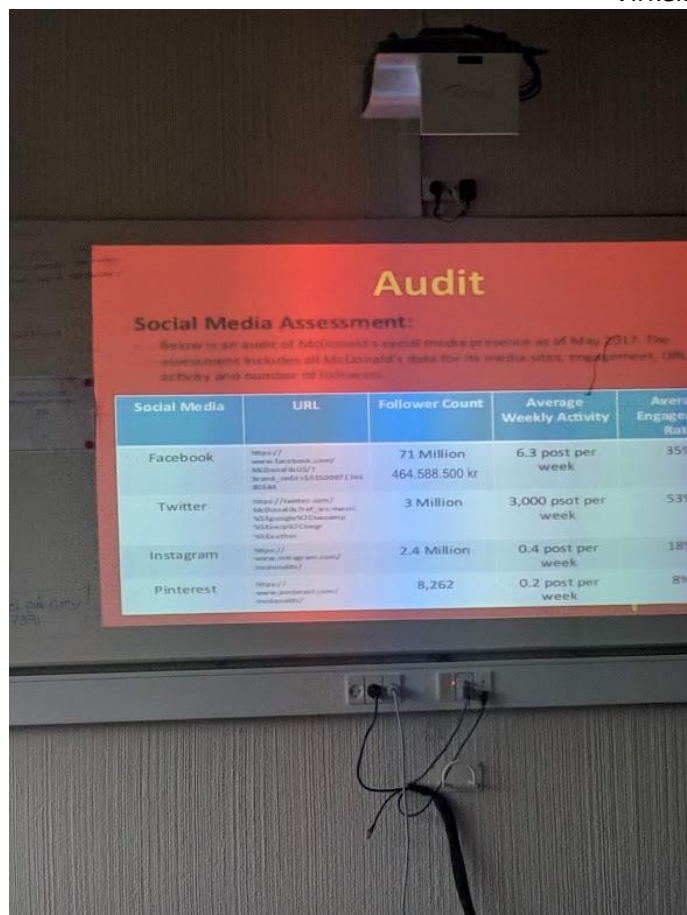
UC Syd



Appendix 5

Elevers redegørelse for konkurrerende tilgange til brug af bruger data – til trods for en dybdegående brugerundersøgelse lavet udenfor skoletiden har eleverne ikke lavet en fyldestgørende kildefortegnelse, eller sågar oversat, informationskilden.

Indragelse af Digitale Dannelsesmetoder i Undervisningsforløb omkring en Digital Kapitalistisk Virkelighed



Audit

Social Media Assessment:

Below is an audit of McDonald's social media presence as of May 2017. The assessment includes all McDonald's data for its media sites, engagement, URL, activity and number of followers.

Social Media	URL	Follower Count	Average Weekly Activity	Average Engagement Rate
Facebook	https://www.facebook.com/McDonaldsUSA/	71 Million 464,588,500 kr	6.3 post per week	35%
Twitter	https://twitter.com/McDonaldsUSA	3 Million	3,000 post per week	53%
Instagram	https://www.instagram.com/mcdonalds/	2.4 Million	0.4 post per week	18%
Pinterest	https://www.pinterest.com/mcdonalds/	8,262	0.2 post per week	8%

Kildefortegnelse

- Bundsgaard, J. (2017). *Digital Dannelse*. Aarhus: Aarhus Universitetsforlag.
- Confessore, N. (2018, December 14). *Cambridge Analytica and Facebook: The Scandal and the Fallout so far* . Hentet fra www.nytimes.com:
<https://www.nytimes.com/2018/04/04/us/politics/cambridge-analytica-scandal-fallout.html>
- Folkeskolens Formålsparagraf*. (2006). Hentet fra EMU: <https://www.emu.dk/modul/folkeskolens-formaelsparagraf>
- Gottschau, J. (Direktør). (2015). *Facebookistan* [Motion Picture].
- Holm, S. (2015). Oprør mod det digitale ræs: Nærvær er det nye ideal . *Politikken* , Sektion 1, s.7.
- Jensen, E. (n.d.). Didaktik . I *Pædagogik og Lærerfaglighed* (p. 2016). Hans Reitzels Forlag .
- Jensen, S. M. (2013). *God og Motiverende Undervisning på Mellemtrinet* . Danmarks Evalueringsinstitut . Hentet fra EVA.
- Karsten Gynther, Jens Jørgen Hansen og Rene B. Christiansen . (2010). *Didaktik 2.0: Læremiddelkultur mellem tradition og innovation* . Akademisk Forlag.
- Moos, L. (2014). *Klasseledelsens dilemmaer - fortsatte magtkampe i praksis, pædagogik og politik*. Dafolo.
- Stanek, H. (2006, December 1). Hentet fra [Folkeskolen.dk](http://www.folkeskolen.dk):
<https://www.folkeskolen.dk/44743/foraeldre-blander-sig-i-laerernes-arbejde>
- Szulevicz, T. (2012). *Deltagerobservation*. Hans Reitzels Forlag.