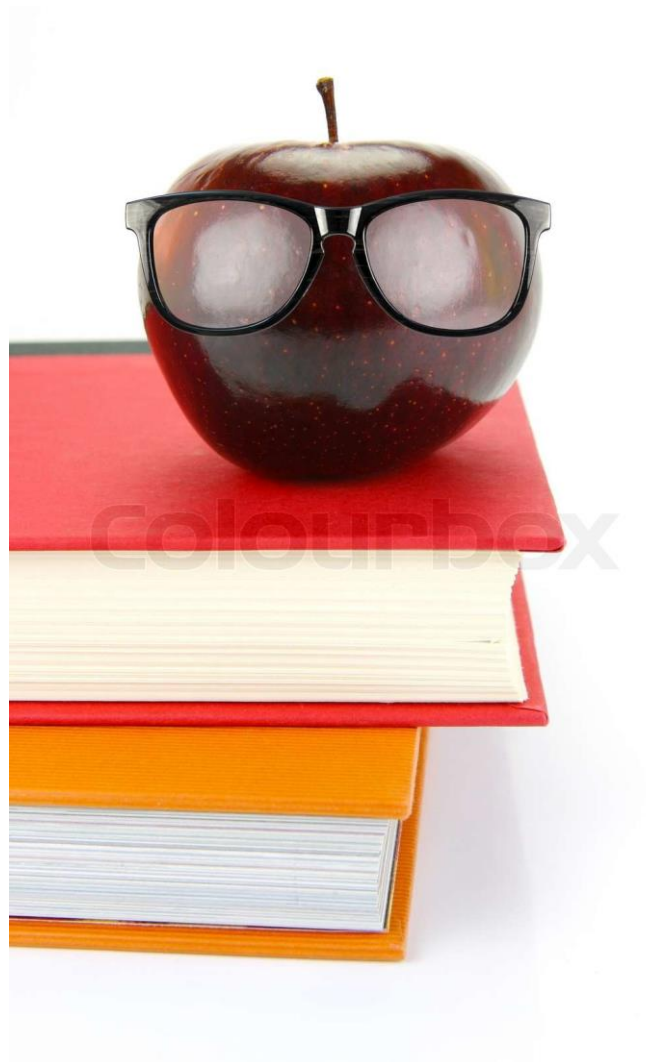


Procesorienteret samtalefeedback og skriftsprogsudvikling



Professionsessay: Modul 1. Dansk, Literacy (LH20-620-1) og modulet Elevens læring og udvikling (LH20-600c-2)

Navn: Anne Marie Thiede Coombe

Studienummer: 3025217

Undervisere: Hanne Fabrin og Sara Brander Skovsted

Antal tegn med mellemrum: 31120

Dato: 24.11.20

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	3
Undersøgelsesspørgsmålets relevans for folkeskolens og fagets formål	3
Metode	4
Teori.....	5
Observationer og analyse.....	9
Appendiks 1. Undervisningsplan for samtalefeedback	12
Appendiks 2. Elevtekst 1.....	13
Appendiks 3. Evalueret elevtekst 1	15
Appendiks 4. Redigeret elevtekst 2	18
Appendiks 5. Elevtekst 2.....	20
Appendiks 6. Evalueret elevtekst 2	22
Appendiks 7. Redigeret elevtekst 2	25
Referencer	27

Indledning

En solid skriftsproglig formidlingsevne er en forudsætning for at opnå gode resultater i næsten samtlige fag i folkeskolen i dag. Skriftsproget er ikke blot et læringsredskab; skriveredskaber er afgørende, for at kunne formulere og hermed demonstrere, hvad man har lært. Således kan der næppe herske tvivl om betydningen af at udvikle skriftsproget, og i denne udviklingsproces spiller specielt feedback en betydningsfuld rolle. Det er vel og mærke på betingelse af, at denne feedback opfylder sit potentiale, i form af at kunne formulere et tydeligt læringsmål, forholde sig både til proces og præstation, og vejlede i forhold til det næste skridt der kan bringe den enkelte elev nærmere sit mål. En sådan feedback skaber muligheder for differentiering og hermed alle elevers deltagelse. Jeg er specielt interesseret i at undersøge, hvordan man som lærer kan støtte udviklingen af elevernes skriftsprog i udskolingen i forhold til at tilpasse teksten den kontekstuelle kommunikationssituation, værre sig bevidst om modtageren samt præcisere sproget. En sådan tilgang tager udgangspunkt i et funktionalistisk syn på skriftsproget, hvilket muliggør rammesætninger, som med fordel kan støtte elever, der finder den skriftlige formidling udfordrende af den ene eller anden årsag. Jeg forestiller mig, at både elevdifferentiering og sprogudvikling kan muliggøres gennem en mundtlig vejledning, der foregår i klasseværelset under den skriftlige udfærdigelse, således at en øget opmærksomhed rettes mod skriveprocessen, og ikke udelukkende tildeles skrivepræstationen. Jeg har derfor formuleret det følgende undersøgelsesspørgsmål:

[Hvordan kan jeg via et øget fokus på procesorienteret mundtlig feedback motivere eleverne og muliggøre alles deltagelse samt opnå en bedre forståelse for udviklingen af mere præcise og korrekte skriftsprogformuleringer.](#)

I denne professionsessay har jeg sammenlagt de to moduler "Elevens læring og udvikling" og danskmodulet "Literacy". Jeg vil efter bedste evne forsøge at vægte de to moduler ligeligt både i undersøgelsen, i teoriredegørelsen og i analysebehandlingen.

Undersøgelsesspørgsmålets relevans for folkeskolens og fagets formål

Undersøgelsesspørgsmålet er relevant for folkeskolens overordnede formål såvel som danskfagets specifikke formål, i og med at fokus inkluderer både elevers deltagelsesmuligheder og faglige udvikling. Folkeskolelovens §1 fordrer, at elever modtager undervisning i en række kundskaber og færdigheder, der forbereder dem til at indgå i et demokratisk samfund med dertilhørende værdier, vidensgrundlag, pligter og rettigheder, samt at den enkelte elevs alsidige udvikling fremmes (Børne- og undervisningsministeriet, Folkeskolens formål §1, 2019). Der lægges således vægt på, at alle elever får tildelt muligheden for at udvikle sig, hvilket nødvendigvis må indbefatte differentiering, og som i denne opgave kommer til udtryk i form af at sikre deltagelsesmuligheder for alle og vejledning til den enkelte elev inden for dennes zone for nærmeste udvikling¹. Formålet for danskfaget fremhæver specifikt krav om at styrke elevens sprogbeherskelse, udvikle

¹ Begrebet "zone for nærmeste udvikling" henviser til et stadie, der ligger uden for individets rækkevidde, men som kan opnås gennem støtte fra f.eks. læreren. Denne teoretiske model er udviklet af psykologen Lev Vygotski i 1978 (Kvithyld, Kringstad & Melby, 2015).

udtryksglæde samt kvalificere indsigten i sprog og kommunikation (Børne- og undervisningsministeriet, Formålet for faget dansk, Paragraf 1, Stk. 2). Min undersøgelse har et øget fokus på en procesorienteret feedback, dvs. en vejledning der tilbydes eleverne under skriveprocessen, og som hermed har stort potentielt læringsudbytte, idet eventuelle problematikker og tvivlsspørgsmål hos den enkelte elev kan behandles både i forhold til den aktuelle opgave men også i forhold til generelle skriveproces-problematikker. Således opfyldes udvalgte målsætninger fra danskfaget, idet skriftlig sprogbeherskelse og kommunikationsindsigt udvikles hos den enkelte elev.

Jeg vil inddrage teorier forfattet af Kvithyld, Kringstad og Melby (2014, 2015), der med fokus på tilegnelsen af en sekundær diskurs² opstiller principper for god skriftsprogstillæring, samt anbefaler en stilladserende model til støtte under skriveprocessen. John Hatties feedbackmodel vil også blive belyst i forhold til feedbacks potentiale for øget differentiering, motivation og læringsudbytte. Jeg vil redegøre for Pernille Pedersens direktiver for en feedback, der bl.a. er centreret omkring læringsprocessen og ikke blot læringspræstationen med det formål at tage udgangspunkt i den enkelte elevs eksisterende kompetencer, skabe motivation og deltagelse samt fordre en indsatsorienteret tilgang. Desuden vil jeg inddrage Olga Dysthes synspunkter, der fremhæver evalueringens læringspotentiale og dets effekt i form af en flerstemmig og kontinuerlig evaluering, tydeligt formulerede læringsmål og en fuld udnyttelse af evalueringprocessen.

Metode

Jeg udførte min undersøgelse i en 8. klasse, hvor jeg tidligere har undervist. Undervisningen var fastsat til ugen for det amerikanske præsidentvalg 2020; et emne som eleverne var meget optaget af, og som desuden var blevet behandlet i deres samfundsfagsundervisning den forgangne måned. Eleverne blev indledningsvist præsenteret for emnet, og jeg forklarede, hvilke undervisningsmål jeg havde sat for undervisningen og den efterfølgende opgaveskrivning (se venligst appendiks 1, undervisningsplan for samtalefeedback). Opgaveformuleringen blev præsenteret, og vi havde en kort diskussion på klassen vedrørende den argumenterende genres komponenter, samt hvilke tanker man burde gøre sig inden skriveprocessens start mht. tekstens form, formål, kontekst og modtager. Disse opmærksomhedspunkter var desuden noteret på den ovenfor nævnte undervisningsplan, der blev uddelt ved times begyndelse. Inden selve skriveprocessens start blev eleverne ligeledes præsenteret for nogle succeskriterier inden for argumentationsgenren, der havde til formål at stilladsere og overskueliggøre skriveprocessen for eleverne. Som det fremgår af undervisningsplanen (se venligst appendiks 1), var succeskriterierne opstillet som en taksonomi, der fremhævede et fælles mål, - at formulere en argumenterende og overbevisende tekst, men som tillod eleverne at opnå dette mål inden for forskellige niveauer afhængig af elevernes forudsætninger. Jeg forsøgte således at præsentere en skriftlig opgave, der som udgangspunkt muliggjorde alles deltagelse, og som samtidig gav en indikation for det næste skridt i både den skriftlige og den genrebevidste udvikling. Det skal indskydes, at jeg ligeledes gav eleverne muligheden for selv at vælge emnet for deres argumenterende tekst, af den årsag, at en eventuelt manglende eller uvis holdning til Trump og Biden ikke måtte blive en hindring, hverken for

² Sproget som eleven taler i hjemmet eller i fritiden betegnes som den primære diskurs, mens det sprog som eleven møder i skolen repræsenterer samfundets officielle sprog; dvs. fagenes sprog og udtryksformer hvorigennem eleverne lærer fagenes indhold, og udvikler evnen til at bruge sproget i forskellige sammenhænge (Kvithyld, Kringstad & Melby, 2015).

elevernes motivation eller skrivearbejde. Det var skriveprocessen og formidlingen, jeg i denne sammenhæng prioriterede; ikke emnet.

Jeg var omhyggelig med at tydeliggøre over for eleverne, at jeg ønskede at skabe en dialog med den enkelte elev under skrivningen med det formål at tilbyde en aktiv vejledning i forhold til f.eks. skrivestrategier, problemstillinger eller behov for præciseringer i teksten. Eleverne fik sammenlagt over en time til at færdiggøre deres argumenterende tekster. Jeg tog løbende notater af elevernes reaktioner, motivationsniveau og kommentarer under processen. Jeg udvalgte herpå to elevtekster, som jeg evaluerede med det formål at fastslå, hvor eleven befandt sig i forhold til målet, og specielt hvad eleven kunne gøre for at udvikle deres skriftsproglige kompetencer, dvs. komme nærmere målet. To dage senere mødtes jeg efter aftale med de to elever, for at diskutere på hvilke områder teksterne havde lykkedes, og på hvilke områder teksterne kunne forbedres. Eleverne blev herefter bedt om kort at redigere udvalgte dele af teksterne igen. Jeg valgte denne fremgangsmåde, idet jeg gerne ville udnytte det fulde læringspotentiale fra den samtalefeedback, som eleverne og jeg havde foretaget. Jeg ville undersøge, hvorvidt en afsluttende redigering foretaget efter samtalefeedback ville fremme læringen yderligere i forhold til blot at gennemgå mulige forbedringer uden at realisere dem under den samme proces.

Teori

Da mit undersøgelsesspørgsmål bl.a. omhandler feedback med henblik på motivation, differentiering og på at fremme læring, bør det klarificeres, at min tilgang til feedback følger John Hatties feedbackmodel som forklaret og præsenteret af Ole Løw og Else Skibsted i *"Elevens læring og udvikling"* (2019). Hattie understreger, at formålet med feedback er at reducere kløften mellem, hvor eleven er nu, og hvor han eller hun stræber efter at være. Hattie opstiller således tre overordnede spørgsmål, som feedback har til opgave at besvare:

1. Feed-up: "Hvor er jeg på vej hen?". Dette spørgsmål drejer sig om læringsmålet, og besvarelse herpå forudsætter, at læreren formår at kommunikere målet for undervisningen.
2. Feedback: "Hvordan klarer jeg mig?". Dette retrospektive spørgsmål fokuserer på, hvor eleven befinder sig her og nu i forhold til målet.
3. Feed-forward: "Hvor skal jeg hen?". Dette spørgsmål er fremadskuende, og har til formål at anskueliggøre, hvilke skridt eleven skal tage, og hvilket læringsaktiviteter han eller hun skal koncentrere sig om for at bevæge sig mod læringsmålet (Løw og Skibsted, 2019).

Feedback der opfylder de ovenstående tre krav, vil følgelig udvide fokus fra præstationen til processen, og belyse hvilke strategier der er blevet anvendt - eller ikke anvendt, for at differentiere i forhold til både mål, tilgang og proces, samt forhåbentlig skabe motivation ved at muliggøre alles deltagelse, tilbyde brugbar vejledning samt styrke eleven i troen på sig selv.

Kvithyld, Kringstad og Melbys helt klare budskab i deres bog: *"Gode skrivestrategier - på mellemtrinet og i overbygningen"* (2015) er, at skriveundervisningen skal bringes tilbage i klasseværelset og under lærerens vejledning, idet elevernes mere komplekse og fagspecifikke skrivefærdigheder ikke udvikles tilstrækkeligt på mellemtrinet og i overbygningen. "Den anden skrivning", dvs. den skriveudvikling der følger efter at lære at forme bogstaver til ord, bruge dobbeltkonsonanter, starte med stort efter punktum etc. er ifølge forfatterne ikke tilstrækkelig

målrettet og systematisk, hvilket resulterer i, at eleverne ikke udvikler skriftsprogets komplekse færdigheder tilfredsstillende (Kvithyld, Kringstad & Melby, 2015). Forfatterne påpeger specielt nødvendigheden af kognitive kompetencer såsom evnen til at strukturere og udvikle egne tanker, at forestille sig modtageren og at tilpasse teksten kommunikationssituationen. Med reference til Gee (1996) forklarer Kvithyld, Kringstad og Melby, at målet er, at eleverne skal tilegne sig de forskellige fags sekundære diskurser, dvs. fagenes officielle sprog, udtryksformer og faglige indhold mens de udvikler evnen til at bruge dette sprog i forskellige sammenhænge. Som løsning foreslår de at flytte fokus fra skrivepræstationen til skriveprocessen.

Et af de tiltag som Kvithyld, Kringstad og Melby specifikt fremhæver, er at opstille stilladser for eleverne gennem brugen af modeltekster, der giver eleverne en forestilling om, hvordan de kan løse skriveopgaven f.eks. i forhold til terminologi og stilniveau. Dog må disse modeltekster ikke lægge for snævre rammer for eleverne, og opfattes som opskrifter, der skal følges slavisk. Ydermere skal modeltekster illustrere processen bag skrivningen, dvs. det bør synliggøres, hvordan teksten bliver til ved at vise eleverne forarbejdet, ideer, de ufærdige udkast, redigeringer og eventuelle opståede udfordringer.

Et andet tiltag der flytter fokus fra skrivepræstation til skriveproces, er en inddeling af skrivearbejdet i forskellige faser, hvilket overskueliggør processen, og ligeledes den hjælp som læreren kan tilbyde under skriveprocessen. Forfatterne foreslår at opdele processen på følgende facon:

1. En førskrivnings-fase, hvor ideer til både indhold og form gennemtænkes gennem f.eks. stikord og dispositioner.
2. En skrivefase hvor tekst produceres uden for megen hensyntagen til censureringsmekanismer.
3. En redigeringsfase hvor teksten udvikles og forbedres eventuelt gennem brugen af modeltekster i forhold til målene for opgaven eller ved at afprøve alternative formuleringer.
4. En færdiggørelsesfase hvor teksten gennemlæses. Eksempelvis kunne eleven søge bevidst efter fejl eller færdiggøre teksten på baggrund af respons fra enten læreren eller andre elever (Kvithyld, Kringstad & Melby, 2015).

Kvithyld, Kringstad og Melby fremsætter som sagt fem principper for god skriftsprogstillæring:

1. **Skrivning skal foregå inden for fagets præmisser samt bruges i kundskabstilegnelsen.** I henhold til det ovenfor nævnte sekundære diskurs-begreb understreger forfatterne, at det at skrive inden for et fag skiller sig ud i forhold til det at skrive inden for et andet fag. Hvert fag har sin egen terminologi, egne teksttyper og egen skrivemåde. Således stiller det visse krav til de enkelte faglærers færdigheder, mht. at kunne planlægge og gennemføre skriveopplæring inden for ens fag, og det må nødvendigvis anerkendes af lærerne, og tydeliggøres i undervisningen. Ved at pointere at elever bruger skrivning som kundskabstilegnelse, understreger forfatterne, at tekst bruges som et "tænkeredskab" til at opnå og udvikle kundskab. De påpeger at skrivning jo langt fra er en omformning af færdigformulerede tanker; tankerne bliver til, og udvikles gennem og samtidig med skriften (Kvithyld, Kringstad & Melby, 2014).
2. **Brug formativ vurdering til at fremme elevers skriveudvikling.** Formativ skal i denne forbindelse forstås som det at give eleverne vejledning og støtte i læringsprocessen, så der

kan fremkomme en bearbejdning af teksten i modsætning til at vurdere den endelige præstation. Det gælder således om at muliggøre overgangen til den nærmeste udviklingszone, ved med omhu at udvælge de områder i elevteksten hvor mest læring og udvikling ville kunne finde sted.

3. **Gør eleverne til strategiske skrivere.** Mens visse skrivestrategier kan observeres, er mange strategier mentale processer, som forfatteren ikke nødvendigvis er sig bevidst. Kvithyld, Kringstad og Melby anbefaler en opdeling af skriveprocessen i fire faser som beskrevet i det ovenstående. De foreslår desuden, at gruppearbejde kan være en fordelagtig strategi, idet samarbejdet medfører en mundtlig refleksion over, hvad man gør, når man skriver. Den samtale der føres under gruppearbejdet, skærper forståelsen af, at det at skrive, indebærer en lang række valg.
4. **Tilbyd rammer som støtte for elevernes skrivning.** Nogle elever vil ifølge forfatterne finde stor hjælp i konkrete støtterammer, som kan hjælpe eleven i gang, overskueliggøre skriveprocessen og støtte en forståelse for hvordan den færdige tekst kunne se ud. F.eks. kunne en skriveramme for en argumenterende tekst, der havde til opgave at bede sine forældre om lomme penge, opdeles i indledning, argument 1, 2 og 3, bevis for argument 1, 2, og 3 samt afslutningsvis en konklusion.
5. **Skab diskurs omkring tekst og skrivning.** Forfatterne understreger, at ved at diskutere tekster og anvende metasprog bliver skriften en integreret del af undervisningen. Hertil fremhæver de vigtigheden af, at tekster møder en læser, når muligheden byder sig. Det kunne være andre elever eller f.eks. gennem et indlæg i lokalavisen. Forfatterne pointerer specielt den motiverende effekt, en sådan brug af tekster ville kunne aflede (Kvithyld, Kringstad og Melby, 2014).

I artiklen "*Feedback - har vi ikke altid givet det?*" fra 2015 uddyber Pernille Ladegaard Pedersen, med udgangspunkt i Hatties feedbackteori, hvordan feedback kan fordre udviklingen af en indsatsorienteret tilgang, og hermed fremme motivation og læring iblandt eleverne. Pedersen skelner, måske en smule simplificeret, mellem indsatsorienterede og evne-orienterede elever. Indsatsorienterede elever er selvregulerende og engagerede i deres læringsproces, de er i stand til at identificere problemstillinger, og opsøger vejledning, såfremt behovet opstår. Evne-orienterede elever er af den overbevisning, at evner er en egenskab, der ikke umiddelbart videreudvikles gennem egen indsats. De stigmatiserer deres egne færdigheder, hvilket er særligt kritisk i mødet med faglige problemstillinger, idet de ofte benytter en påstand om manglende evner, som argument for ikke at kunne klare opgaven. Pedersen mener, at en udvikling der sigter mod en mere indsatsorienteret tilgang iblandt alle elever, vil finde stor støtte i en feedback, der 1. forholder sig både til proces og præstation, 2. kan formulere, hvordan den enkelte elev kan komme nærmere læringsmålet, og 3. kan vejlede eleven mht. næste skridt. Ifølge forfatteren er det problematisk for specielt evne-orienterede elever, at den skriftlige evaluering i skolen hovedsageligt forholder sig til elevens præstation og sjældent processen. Det er næppe positivt for elevens selvværd, da et dårligt resultat vil forstærke elevens følelse af ikke at være "klog" nok. Derfor anbefaler hun, at der er større fokus og vægtning på processen og specifikt i forhold til elevens strategivalg, således at eleven oplever, at det nytter noget at øge sin arbejdsindsats, og hermed udvikler en indsatsorienteret tilgang, hvor eleven selvstændigt opsøger og imødekommer feedback (Pedersen, 2015).

Pedersens brug af fraseologien at "imødekomme feedback" er ikke tilfældigt, idet hun påpeger, at man udelukkende kan tale om feedback, såfremt modtageren påvirkes af eller reflekterer over feedbacken. En brugbar og god feedback kræver en relation mellem giveren og modtageren, hvor giveren nødvendigvis må kunne gennemskue, hvor eleven befinder sig i sin læringsproces, og har kendskab til elevens personlige og faglige forudsætninger. Men ydermere afhænger en sådan positionspejling af, at læreren forholder sig til og reagerer på den feedback, som eleven giver tilbage. Feedbackeffekten er således ifølge Pedersen dybt afhængig af de to parter indbyrdes kommunikation og relation.

Afslutningsvis fremsætter Pedersen en betydningsfuld pointe, idet hun påpeger, at feedback ikke må opfattes som en instrumentel ydre styring af eleven mod et specifikt mål, men snarere en læringsproces der skal støtte eleven i at udvikle en indsatsorienteret tilgang, således at eleven formår at møde andre og nye fremtidige mål. Heri ligger den procesorienterede feedbacks styrke. Det er for læreren vigtigt at holde sig for øje i sin feedbackformulering, at hensigten ikke er at diktere vejen mod målet, men at støtte elevens egen proces (Pedersen 2015).

Olga Dysthe behandler læringspotentialer, i hvad hun betegner som sammenspillet mellem den skriftlige og den mundtlige dialog i sin artikel: "*Det flerstemmige klasserummet: Eller å lære gjennon dialog*" fra 1997. Dysthe understreger, at der er mange læringsfordele ved at øge den flerstemmige dialog i klasserummet, idet forståelse og indsigt finder sted gennem samspil. Samtidig understreger hun skrivningens betydning, som hun symboliserer som "dørvogteren" i det videre skolesystem (Dysthe, 1997, 37). Dysthe opstiller nogle generelle pædagogiske principper i sammenspillet mellem den mundtlige og den skriftlige dialog:

1. Gennem individuel skrivning får den enkelte elev mulighed for at indgå i en indre dialog omkring stoffet.
2. Flerstemmigheden øges, og de stille elever får tildelt en stemme gennem de skriftlige opgaver. Samtidig opstår der, gennem praktisering af regelmæssige skriverutiner, muligheder for, at de stille eller fagligt udfordrede elever begynder at turde indgå i den mundtlige dialog.
3. Ved at anvende elevteksterne i den efterfølgende undervisning tildeles eleverne status som aktører, hvilket giver selvtillid i skolesammenhæng.
4. Anvendelsen af elevtekster i klassedialogen ændrer 2/3 reglen³, og elever overtager mere taletid i klasseværelset.

Ifølge Dysthe ligger der stor læringspotentialer i en kontinuerlig dialogisk evaluering mellem eleven, klasserummet og læreren. Hun påpeger, at når elever skal lære at vurdere sig selv, er de afhængige af at arbejde i fællesskab for at forstå det faglige stof, tolke opgaverne, bedømme evalueringskriterierne og vurdere egne præstationer (Dysthe, 2009).

Dysthes syn på lærerens rolle i feedbacksituationen er i tråd med Pedersen ovenstående teoretiske overvejelser. Dysthe fremhæver, at lærerens rolle ikke består i at præsentere det korrekte svar men derimod at tilrettelægge undervisningen, opgaver, klassedialoger og diskussioner således, at eleverne bliver nødt til at tænke selv, lytte til andre, og ikke give op. Netop derfor kræver det stor fagkundskab og pædagogiske evner, at kunne tilbyde konstruktiv og saglig feedback. Med reference til Hatties feed-forward-begreb understreger Dysthe, at en fuld

³ 2/3 reglen refererer til en typisk klassedialog, hvor læreren taler 75% af tiden, mens eleverne tilsammen kun taler 25% af tiden.

udnyttelse af evalueringsprocessen indebærer tilbagemeldinger, som eleven kan bruge til noget fremadrettet. Hun foreslår bl.a. opfølgning på vejledning samt korte og hurtige frem for sene og grundige tilbagemeldinger. Ligeledes er Hatties feed-up-begreb inddraget hos Dysthe, der bemærker, at tydeligt formulerede læringsmål er en principiel forudsætning, idet eleven nødvendigvis må vide, hvor han eller hun skal hen, for at komme derhen (Dysthe, 2009).

Observationer og analyse

Det skulle vise sig, at dagen for min undersøgelse faldt belejligt, idet det var morgenen efter det amerikanske præsidentvalg. Trump havde netop den selvsamme morgen udvist alt andet end værdig opførsel, og interesseniveauet for opgaven kunne næppe have haft bedre forudsætninger. Præsentationen og forklaringen af den argumenterende teksts genrekomponenter og succeskriterietaksonomien forløb som forventet godt, og samtlige elever virkede engagerede i opgaven. Jeg havde valgt ikke at bruge en modeltekst eller en skriveramme som anbefalet af Kvithyld, Kringstad og Melby, men i stedet benyttet mig af en succeskriterietaksonomi som stilladseringsredskab. Desuden var min hensigt at yde så megen vejledning som muligt under selve skriveprocessen. Dette valg skyldes til dels elevernes alderstrin, dels et ønske om at skabe en feedbackdialog med hver enkelte elev og anspore dem til at henvende sig til mig. Langt størstedelen af eleverne gik straks i gang med den skriftlige opgave, dog var der et par stykker, som havde store problemer med at få startet på opgaven. På trods af jeg gentagne gange var forbi de to elever, tog det lang tid, før de kom i gang; de var usikre på emnet, og mine forslag til andre alternativer virkede ikke til at afhjælpe dette "skriveblok". Dette var interessant, idet specielt den ene elev efter min opfattelse, (jeg har undervist eleverne før under kortere vikariater), er en faglig stærk elev, og jeg fandt det derfor overraskende, at han havde problemer med skriveprocessen. Specielt i dette tilfælde blev min manglende relation til eleverne tydeliggjort. Eleven har muligvis en skrivestil, der behøver længere forberedelsestid, eller han har generelt svært ved at formulere argumenterende tekster. Det var svært at gennemskue, præcist hvor problemet lå, og vores manglende relation var uden tvivl en hindring. Jeg kan blot konkludere, at en skriveramme kunne have været en mulig løsning. Ligeledes var der yderligere et par af de mere fagligt udfordrede og skoletrætte elever, som fandt skriveprocessen vanskelig. Til trods for en god start mistede de hurtigt interessen for opgaven, og omend vi havde nogle tilfredsstillende feedbacksamtaler under skrivningen, kom de aldrig helt i mål med opgaven. Igen må jeg erkende, at de muligvis kunne have draget fordel af en skriveramme. Der var imidlertid også mange læringsrige feedbacksamtaler, og det var tydeligt, at eleverne var positive stemt over den procesorienterede feedback, de blev tilbudt i skrivefasen. En af pigerne, som havde valgt at skrive om corona-restriktionerne, fik virkelig meget ud af, at jeg roste hende for hendes begyndende evne til at anskue situationen fra begge sider. Hun var hurtigt til at uddybe og præcisere sine synspunkter herefter. Det var samtidig tydeligt, at hendes sidemakker var blevet inspireret af vores samtale, da hun straks begyndte at inkludere et dobbeltperspektiv i sin tekst. Denne situation bekræfter Dysthes vægtning af den flerstemmige dialog i klasseværelset, og at fællesskabsarbejde fremmer læring.

Jeg fandt det påfaldende lettere at differentiere min vejledning, i forhold til den enkelte elevs udviklingsstadiet, under den procesorienterede feedback i forhold til tidligere. Som indskærpet af Kvithyld, Kringstad og Melbys var jeg omhyggelig med at udvælge et relevant og overskueligt fokus for hver elev under vejledningen. For nogle elever var det præcisering af sprog og udvikling af en sekundære diskurs, mens andre elever opnåede gode resultater ved at arbejde med deres teksts struktur. Overordnet mener jeg, at det lykkedes at skabe deltagelsesmuligheder for alle elever vha. klare målsætninger, procesorienteret evaluering og differentierende vejledning under skriveprocessen samt et relevant emne, som eleverne kunne forholde sig til.

Som nævnt tog jeg løbende noter under og umiddelbart efter hele undervisningsforløbet. Det var dog elevteksterne, som udgjorde min egentlige empiriske dokumentation, og jeg udvalgte efterfølgende to tekster, som jeg mente, var oplagte for mit undersøgelsesspørgsmål. Den første elevtekst var skrevet af en pige, som tydeligvis fandt emnet interessant; hendes skriveproces forløb uden problemer, og hun var helt klart i et flow. Hendes tekst indeholdt mange stærke og relevante argumenter, og jeg var omhyggelig med at rose hende for bl.a. hendes arbejdsindsats, flydende stil og forståelse for genrekomponenterne (se venligst appendiks 2, elevtekst 1). Der var dog forholdsvist mange tilfælde i teksten, hvor hun tydeligvis benyttede sig af talesprog, hvilket jeg markerede med gult i evalueringsteksten (se venligst appendiks 3, evalueret elevtekst 1). Jeg markerede desuden stavfejl, misforståelser og lignende med grønt, og slutteligt markerede jeg med lilla, hvor mange gange hun havde benyttet sig af det forbindende ord "så", hvilket havde gjort teksten meget opremsende (se venligst appendiks 3). Jeg vurderede, at på sigt ville denne elev få mest ud af at arbejde på at udvikle en sekundær diskurs i form af et mere formelt, præcist og fagligt sprog. Dvs. hun behøvede vejledning, i hvordan man opbygger enkelte sætninger til mere komplekse og indholdsrige sætningskonstruktioner. Jeg valgte ikke at kommentere på f.eks. tegnsætning, da både Dysthe og Kvithyld, Kringstad og Melbys påpeger, at effektiv feedback bør indeholde en fokusudvælgelse. I den efterfølgende evalueringssamtale havde jeg udarbejdet et kontinuum for skriftsprog (se venligst appendiks 3), der havde til formål at illustrere udviklingen fra talesprog til skriftsprog. Jeg forklarede, at talesprog er karakteriseret af det spontane og uformelle sprog, der typisk anvendes i en tovejskommunikation, hvor modtageren er kendt. Derimod er skriftsprog gennemtænkt, formelt og præget af fagudtryk, og dets effekt afhænger af dets præcision, da den manglende face-to-face relation udelukker eventuelle nødvendige uddybninger. Efter vores samtale spurgte jeg eleven, hvad hun mente om en sådan procesorienteret form for feedback. Hun svarede, at det havde været en stor fordel at få mere at vide angående fejl, og at det havde været en hjælp at diskutere alternative formuleringer. Eleven havde ikke før været præsenteret for en kontinuum model, men hun virkede til at have stor forståelse for modellens budskab. Appendiks 4 (redigeret elevtekst 1) er en kopi af hendes afsluttende redigering, hvilket jeg mener, virkelig har forbedret teksten, og eleven er på vej til at udvikle en sekundær skriftsprogdiskurs. Hun har gjort sig umage for at præcisere sit sprog, rette misforståelser og finde alternativer for den hyppige brug af "så".

Den anden elevtekst jeg udvalgte, var skrevet af en meget engageret og faglig dygtig elev. Hans tekst demonstrerede stor faglighed og velformulerede argumenter, men som den forrige elevtekst var der i visse dele af teksten brugt talesprog, hvilket jeg markerede med gul, mens grønne

markeringer var ord eller sætninger som behøvede præcisering (se venligst appendiks 5, elevtekst 2 og appendiks 6, evalueret elevtekst 2). Det var dog tydeligt, at denne elev lå længere fremme i sin sekundære diskurs-udvikling i forhold til den førnævnte elev. Under feedbacksamtalen præsenterede jeg ham for et kontinuum for skriftsprog, og forklarede, at målet er konstruktionen af komplekse, præcise og indholdsrige sætninger, der altid har dets modtager for øje (se venligst appendiks 6). Jeg foreslog desuden eleven at anvende afsnitsinddeling i sin tekst, - dels for overskuelighedens skyld, dels for at accentuere hvert enkelte argument. Afslutningsvist diskuterede vi hans overskrift, som på trods af at dets blikfang fremstod en smule forvirrende, og efterlod læseren i tvivl om, hvorvidt han udelukkende hentydede til Trump. Eleven var meget positiv omkring feedbacksamtalen. Han følte, at mundtlig feedback fremmede forståelsen og hermed udviklingsmulighederne. I samtalen havde vi talt om brugen af semikolon, og han understregede efterfølgende, at han følte, han havde lært noget nyt, da han aldrig før har været bekendt med semikolon. Han afsluttende redigering demonstrerede, at han havde formået at skabe en endnu skarpere tekst (se venligst appendiks 7). Tekstens kohærens var forbedret, og formuleringer der før havde været lidt forvirrende, fremstod nu mere præcise, hvilket fik teksten til at virke langt mere overbevisende.

Med hensyn til at udvikle elevers forståelse for præcise og korrekte skriftsprogsformuleringer så har denne undersøgelse understreget nødvendigheden såvel som fordelene ved den procesorienterede og differentierende feedback. Empirien, i form af elevtekster, illustrerede med al tydelighed, at eleverne befandt sig på vidt forskellige skriftsproglige stadier. Mens nogle elever var parate til at stræbe mod mere komplekse og indholdsrige sætningskonstruktioner, befandt andre elever sig noget længere tilbage på et sådant skriftsprogskontinuum, hvor meningsdannelse og formulering endnu var et læringsmål. I forhold til undersøgelsesspørgsmålet må jeg konkludere, at procesorienteret feedback så absolut har potentiale til at forbedre elevernes skriftsprog vha. skrivestrategier og diskurs, men det forudsætter, at eleverne befinder sig på et udviklingstrin, hvor et sådant fokus har konstruktivt relevans.

Appendiks 1. Undervisningsplan for samtalefeedback

Undervisningsmål:

- Eleven har en klar forståelse for opgavens formål, hvilket er at skabe en præcis og overbevisende tekst.
- Eleven udvikler færdigheder inden for argumenterende tekstskrivning.
- Eleven udvikler færdigheder og opmærksomhed i forhold til et præcist sprog, der er tilpasset kommunikationssituationen samt modtageren.
- Eleven føler motivation for opgave- og skriveprocessen.

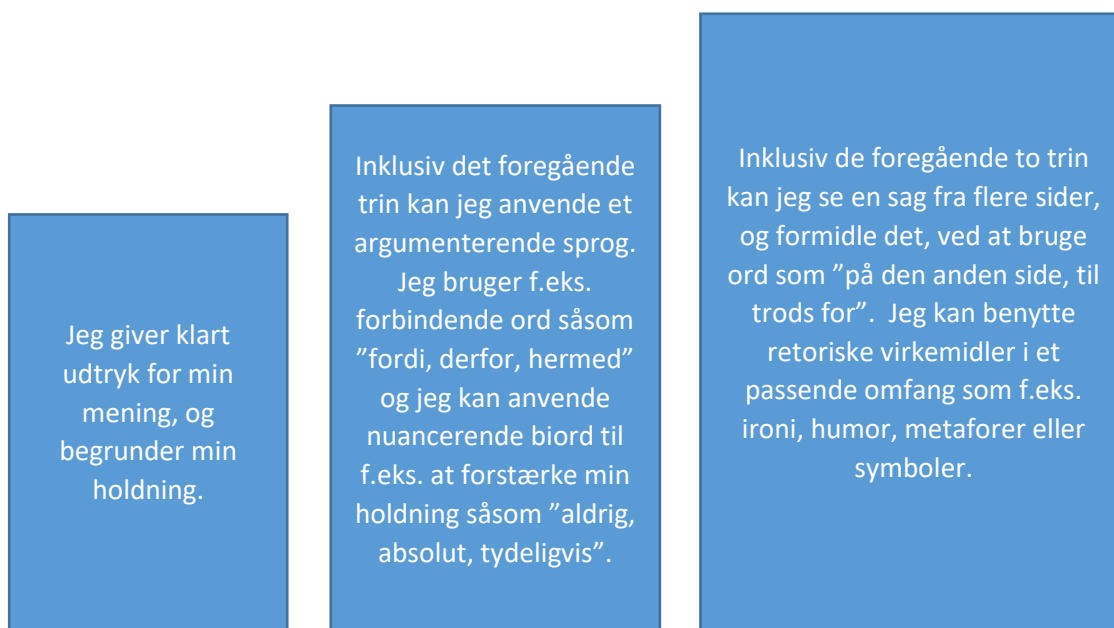
Opgavespørgsmål: Hvad synes du om præsidentkandidaterne for det amerikanske præsidentvalg 2020?

I skal lave en argumenterende tekst, hvor i skal udtrykke jeres holdning til en af de to præsidentkandidater; Donald Trump eller Joe Biden. **Husk:** i skal begrunde jeres mening og overbevise læseren, så gør jeg indledningsvist nogle tanker om i hvilken kontekst/situation i vil udtrykke jer (f.eks. et læserbrev) og hvem modtageren er (f.eks. både voksne og unge).

Komponenter for den argumenterende teksts genreskema: at udtrykke og begrunde sin mening

- Situationen; baggrunden for argumentationen eller en præsentation af et problem (obligatorisk).
- Problemet; er noget forkert, uløst, forkasteligt eller smertefuldt (obligatorisk)
- Løsning; hvad vil ændre problemet (obligatorisk)
- Evaluering; kan f.eks. opremse fordelene, ved at følge det fremlagte løsningsforslag.

Succeskriterier



Trump eller Biden?

Nu er det 4 år siden Trump blev præsident for første gang, og siden han blev præsident, er det ellers bare gået ned af. Han lovede en hel masse da han lavede alle sine valgtaler, nogle af tingene har han selvfølgelig holdt, men mange ting er langt fra det han sagde han ville gøre godt for USA. De fleste af dem der stemte på Trump, var fattige og nogle der var arbejdsløse. Det gik også godt i starten men så kom Corona, som jeg virkelig synes Trump håndterede dårligt. Han kunne overhovedet ikke forholde sig til smitten nede, og der var så mange der døde af Corona. Mange af dem der så endelig havde fået et job, mistede det så fordi Corona kom, og så var der en masse der blev arbejdsløse igen, fordi Trump ikke kunne finde ud af at holde det nede.

Trump er så dårlig for klimaet. Det eneste Trump tænker på er at han vil have en masse stemmer til valget, og han vil tjene en masse penge. Og så de penge han tjener bruger han så på sig selv og sine frisørregninger, altså det er jo meningen at de penge han får tjent ind til landet, skal han så også bruge på landet, på at gøre det bedre, eller lave nogle flere sygehuse. Og den måde han så tror han får de bedste penge er så ved at lave en masse olieindustri, som så er megadårligt for klimaet. Fx vil han gerne købe Grønland fordi der er rigtig meget olie under Grønland, som han så vil grave op, fordi der ikke er andre der har gravet det op. Han har også meldt USA ud af pariseraftalen, så det viser også bare at Trump er rimelig ligeglad med klimaet, men at han kun tænker på penge.

Så har der også været alt det med Black Lives Matter, hvor der jo var en masse protester i USA. Og der viste Trump også at han ikke var lige glad med det, men det var ikke noget han skulle bruge sin tid på. Der synes jeg godt man kunne vise lidt mere respekt, over for George Floyd og hans familie, i stedet for bare at sige at det var synd for dem. Og så var der også der var der var en meget sådan fredelig protest, ude foran det hvide hus, hvor Trump bor. Og på det tidspunkt skal han jo selvfølgelig lige over til en kirke, så de for gjort plads til at Trump kan komme igennem deres opgør om Black Lives Matter. Så kommer han hen til kirken og så skal han lige have taget et billede med biblen i hånden. Der var mange der sagde at det bare var til for at provokere folk.

Nu er der så kommet valg igen, og lige nu gør det ikke så godt for Trump, så nu vil han så have alle stemmerne talt op igen, og ind til en højesterets dommer. Jeg synes virkelig at det er utroligt at man kan være sådan en dårlig taber, at man ikke tror på at dem der har talt stemmerne op, har snydt. Så fordi han er ved at tabe, så har Joe Biden snydt, for det kan jo ikke passe at det er Trump taber.

Der har også været en masse snak om at Trump vil tage USA ud af NATO, fordi det er dem der betaler det meste af det de skal betale i løbet af et år. Jeg forstår godt at det er træls for USA at det er dem der betaler meget af det, men så synes jeg også at det er fair nok, fordi det er jo ligesom det største land, af dem der skal betale.

Så jeg synes helt sikkert at Biden skal vinde valget fordi det ville være så skidt for både USA, men også resten af verdenen. Biden siger jo nok også en masse ting som han måske ikke holder, men siger nogle ting som er meget modsat af hvad Trump siger. Han siger noget med at han bestemt ikke skal give penge til olieindustri, fordi Biden vil prøve at rette op på noget af det Trump, har ødelagt ved klimaet. Så hvis olieindustri forsvinder, så er de allerede kommet et langt skridt fremad, og så kan de da prøve at redde lidt af alt det Biden har ødelagt.

Biden siger også at det skal være nemmere for indvandre at komme til landet, så det siger også noget om at han vil åbne landet lidt mere op for indvandre. Hvor Trump tydeligt sagde at de ikke skulle have indvandre til USA, og at de bare skulle finde nogle andre lande. Men jeg synes det er godt at Biden siger at der godt må komme flere indvandre til USA, fordi det er også et ret stort land, så de har også plads til flere, og måske flere resurser. Så alle de små lande ikke får alle flygtninge, og indvandre.

Jeg håber virkelig at Biden vinder valget, for hvis Trump vinder, vil det virkelig blive skidt for resten af verdenen, og han ville være skyld i så mange klimaproblemer. Og man kan tydeligt se at Trump har lavet så mange problemer for USA, og da Corona kom blev det bare værre for Trump. Så man kan virkelig håbe at Biden vinder valget, så han kan rette lidt op på alt det skidt Trump, har lavet.

Trump eller Biden?

Nu er det 4 år siden Trump blev præsident for første gang, og siden han blev præsident, er det ellers bare gået ned af. Han lovede en hel masse **da han lavede alle sine valgtaler**, nogle af tingene har han selvfølgelig holdt, men mange ting er langt fra det han sagde **han ville gøre godt for USA**. De fleste af dem der stemte på Trump, var fattige og nogle **der** var arbejdsløse. Det gik også godt i starten men så kom Corona, som jeg virkelig synes Trump håndterede dårligt. Han kunne overhovedet ikke **for** holdt smitten nede, og der var så mange der døde af Corona. **Mange af dem der så endelig havde fået et job, mistede det så fordi Corona kom**, og så var der en masse der blev arbejdsløse igen, fordi Trump ikke kunne finde ud af at holde det nede.

Trump er så dårlig for klimaet. Det eneste Trump tænker på er at han vil have en masse stemmer til valget, og han vil tjene en masse penge. Og **så** de penge han tjener bruger han **så** på sig selv og sine frisørregninger, altså det er jo meningen at de penge han får tjent ind til landet, skal han **så** også bruge på landet, på at gøre det bedre, eller lave nogle flere sygehuse. Og den måde han **så** **tror han får de bedste penge** er **så** ved at lave en masse olieindustri, som **så** er megadårligt for klimaet. Fx vil han gerne købe Grønland fordi der er rigtig meget olie under Grønland, som han **så** vil grave op, fordi der ikke er andre der har gravet det op. Han har også meldt USA ud af **pariseraftalen**, så det viser også bare at Trump er rimelig ligeglad med klimaet, men at han kun tænker på penge.

Så har der også været alt det med Black Lives Matter, hvor der jo var en masse protester i USA. Og der viste Trump også at **han ikke var lige glad med det**, men det var ikke noget han skulle bruge sin tid på. Der synes jeg godt man kunne vise lidt mere respekt, over for George Floyd og hans familie, i stedet for bare at sige at det var synd for dem. Og **så** var der også **der var der var** en meget **sådan** fredelig protest, ude foran **det hvide hus**, hvor Trump bor. **Og på det tidspunkt skal han jo selvfølgelig lige over til en kirke**, så de **for** gjort plads til at Trump kan komme igennem deres **opgør** om Black Lives Matter. **Så** kommer han hen til kirken og **så** skal han lige have taget et billede med **biblen** i hånden. Der var mange der sagde at det bare var til for at provokere folk.

Nu er der **så** kommet valg igen, og lige nu **gør** det ikke så godt for Trump, **så** nu vil han **så** have alle stemmerne talt op igen, og **ind til en** højesterets dommer. Jeg synes virkelig at det er utroligt at man kan være sådan en dårlig taber, at man **ikke** tror på at dem der har talt stemmerne op, har snydt. Så fordi han er ved at tabe, så har Joe Biden snydt, for det kan jo ikke passe at det er Trump taber.

Der har også været en masse snak om at Trump vil tage USA ud af NATO, fordi det er dem der betaler det meste af det de skal betale i løbet af et år. Jeg forstår godt at det er træls for USA at det er dem der betaler meget af det, men så synes jeg også at det er fair nok, fordi det er jo ligesom det største land, af dem der skal betale.

Så jeg synes helt sikkert at Biden skal vinde valget fordi det ville være så skidt for både USA, men også resten af verdenen. Biden siger jo nok også en masse ting som han måske ikke holder, men (han?) siger nogle ting som er meget modsat af hvad Trump siger. Han siger noget med at han bestemt ikke skal give penge til olieindustri, fordi Biden vil prøve at rette op på noget af det Trump har ødelagt ved klimaet. Så hvis olieindustri forsvinder, så er de allerede kommet et langt skridt fremad, og så kan de da prøve at redde lidt af alt det Biden (Trump?) har ødelagt.

Biden siger også at det skal være nemmere for indvandre at komme til landet, så det siger også noget om at han vil åbne landet lidt mere op for indvandre. Hvor Trump tydeligt sagde at de ikke skulle have indvandre til USA, og at de bare skulle finde nogle andre lande (at flytte til?). Men jeg synes det er godt at Biden siger at der godt må komme flere indvandre til USA, fordi det er også et ret stort land, så de har også plads til flere, og måske flere resurser. Så alle de små lande ikke får alle flygtninge, og indvandre.

Jeg håber virkelig at Biden vinder valget, for hvis Trump vinder, vil det virkelig blive skidt for resten af verdenen, og han ville være skyld i så mange klimaproblemer. Og man kan tydeligt se at Trump har lavet så mange problemer for USA, og da Corona kom blev det bare værre for Trump. Så man kan virkelig håbe at Biden vinder valget, så han kan rette lidt op på alt det skidt Trump, har lavet.

Noter til samtalefeedback

Hej xxx,

Der er utroligt mange fine forklaringer, observationer og argumenter i din tekst. Du har en fantastisk flydende stil, du har noget på hjertet, og du får meget hurtigt noget fra hånden. Det er virkelige fordelagtige egenskaber at have som skribent.

Du har styr på den argumenterende teksts genreskema, og du benytter dig af forbindende og nuancerende ord til at skabe kohærens i teksten. Ligeledes benytter du dig af retoriske virkemidler (ironi mht. Trumps hår), og du formår at inddrage flere synsvinkler, (idet du bemærker, at Biden måske også vil love ting, han ikke kan holde). Jeg har dog markeret nogle ord med lilla, hvor du bruger det samme ord mange gange. Hermed bliver teksten til tider lidt for opremsende. - Prøv at benytte dig af andre forbindende ord som f.eks. hermed, således, fordi osv.

Der er imponerende få stavefejl (og jeg er klar over, at de fejl der er, sandsynligvis skyldes den forholdsvis korte tid, i var givet til at færdiggøre teksten). Jeg har markeret med grønt, hvor vi lige skal tale om misforståelser, ekstra ord etc.

Jeg har markeret de steder i teksten med gult, hvor du benytter dig af talesprog. Det er absolut ikke forbudt at bruge talesprog i en argumenterende tekst med det formål at skabe en bestemt relation til læseren, for stilistisk effekt eller måske for at gennemtrumfe et argument. Dog mener jeg, at du er nået så langt i din skriftsprogsudvikling, at du bør styre dit skriftsprog i en retning, hvor du begynder at formulere dig mere præcist og formelt. Talesprog er spontant, privat og uformelt, det anvendes i en tovejskommunikation, og modtageren er kendt. Derimod er skriftsprog gennemtænk, formelt og præget af fagudtryk og fremmedord. Det gælder i skriftsprog om at udtrykke sig præcist, idet det er en envejskommunikation, dvs. den manglende face-to-face relation gør, at man ikke kan uddybe noget, som modtageren måske ikke forstod første gang.

Kontinuum for skriftsprog

Talesprog

Skriftsprog

Uformelt, face-to-face, brug af slang,
upræcist, fokuseret på at skabe kontakt

Formelt, præcist,
envejskommunikation, fagsprog,
koncentreret

Trump eller Biden?

Nu er det 4 år siden Trump blev præsident for første gang, og siden han blev præsident, er det ellers bare gået ned af. Han lovede en hel masse da han var ude og snakke sin sag for USA-folk, nogle af tingene har han selvfølgelig holdt, men mange ting er langt fra det han sagde han ville gøre for USA, fordi han bare har sagt han ville lave noget om, men så ikke gjort det. De fleste af dem der stemte på Trump, var fattige eller nogle der var arbejdsløse. Det gik også godt i starten men så kom Corona, som jeg virkelig synes Trump håndterede dårligt. Han kunne overhovedet ikke få holdt smitten nede, og der var så mange der døde af Corona. Mange af dem der så endelig havde fået et job, mistede det så fordi Corona kom, og så var der en masse der blev arbejdsløse igen, fordi Trump ikke kunne finde ud af at holde det nede.

Trump er så dårlig for klimaet. Det eneste Trump tænker på er at han vil have en masse stemmer til valget, og han vil tjene en masse penge. Og de penge han tjener bruger han så på sig selv og sine frisørregninger, altså det er jo meningen at de penge han får tjent ind til landet, skal han da også bruge på landet, på at gøre det bedre, eller lave nogle flere sygehuse. Og den måde han så tror han tjener de bedste penge til USA, er så ved at lave en masse olieindustri, som også er megadårligt for klimaet. Fx vil han gerne købe Grønland fordi der er rigtig meget olie under Grønland, som han så vil grave op, fordi der ikke er andre der har gravet det op. Han har også meldt USA ud af Parisaftalen, så det viser også bare at Trump er rimelig ligeglad med klimaet, men at han kun tænker på penge.

Der har også været alt det med Black Lives Matter, hvor der jo var en masse protester i USA. Og der viste Trump også at det ikke var noget der bekymrede ham særlig meget. Der synes jeg godt man kunne vise lidt mere respekt, over for George Floyd og hans familie, i stedet for bare at sige at det var synd for dem. Og så var der også der var en meget fredelig protest, ude foran det hvide hus, hvor Trump bor. Og da der så er den her protest, skal han lige over til en kirke, så de for gjort plads til at Trump kan komme igennem deres opgør om Black Lives Matter. Så kommer han hen til kirken og så skal han lige have taget et billede med Biblen i hånden. Der var mange der sagde at han bare gjorde det for at provokere folk.

Nu er der igen kommet valg efter 4 år, og lige nu går det ikke så godt for Trump, så nu vil han have alle stemmerne talt op igen, og de skal så ind til en højesterets dommer, for at Trump kan være sikker på at Biden ikke har snydt. Jeg synes virkelig at det er utroligt at man kan være sådan en dårlig taber, at man tror at alle dem der bruger rigtig meget tid på at tælle stemmerne op, så

sidder og snyder. Så fordi han er ved at tabe, så har Joe Biden snydt, for det kan jo ikke passe at det er Trump taber.

Der har også været en masse snak om at Trump vil tage USA ud af NATO, fordi det er USA der betaler det meste af det de skal betale i løbet af et år. Jeg forstår godt at det er træls for USA at det er dem der betaler meget af det, men så synes jeg også at det er fair nok, fordi det er jo ligesom det største land, der skal betale det meste.

Hermed synes jeg helt sikkert at Biden skal vinde valget fordi det ville være så skidt for både USA, men også resten af verdenen. Biden siger heller ikke kun noget han kan holde, men det han siger er mere realistisk, men siger nogle ting som er meget modsat af hvad Trump siger. Han siger noget med at han bestemt ikke skal give penge til olieindustrien, fordi Biden vil prøve at rette op på noget af det Trump har ødelagt ved klimaet. Så hvis olieindustrien forsvinder, så er de allerede kommet et langt skridt fremad, og så kan de da prøve at redde lidt af alt det Trump har ødelagt.

Biden siger også at det skal være nemmere for indvandrere at komme til landet, så det siger også noget om at han vil åbne landet lidt mere op for indvandrere. Hvor Trump tydeligt sagde at de ikke skulle have indvandrere til USA, og at de bare skulle finde nogle andre lande, og flytte til. Men jeg synes det er godt at Biden siger at der godt må komme flere indvandrere til USA, fordi det er et ret stort land, så de har også plads til flere, og måske flere resurser. Så ikke alle de små lande som ikke har lige så meget plads, skal have alle flygtninge.

Jeg håber virkelig at Biden vinder valget, for hvis Trump vinder, vil det virkelig blive skidt for resten af verdenen, og han ville være skyld i så mange klimaproblemer. Man kan tydeligt se at Trump har lavet mange problemer for USA, og da Corona kom blev det bare værre for Trump. Så man kan virkelig håbe at Biden vinder valget, så han kan rette lidt op på alt det skidt Trump, har lavet.

Magtnarkomanere og svindel anklagere

I disse uger har der været meget snak om hvem der skal være præsident i USA og det går hele verdenen rundt. Jeg synes personligt at det er vildt at USA er sådan et stort land og ingen tør prikke til dem? Jeg er meget interesseret i det liberalistiske ideologier og det er det som tiltaler mig mest. Så naturligvis har jeg nære håb om at Joe Biden tager sejren. Grunden til at mine håb og tanker lægger hos Biden er mest af alt hans holdninger, og jeg synes at han vil tage USA i den rigtige retning. Jeg har selv været inde og læst omkring hans mærkesager, og de tankeverdener som han vil føre sig i USA. Jeg mener, at de ting som han mener som at klima er vigtigt at vores sociale trivsel og sundhed skal være orden. Det er basale ting for os mennesker at skulle trives godt, og have bedre mulighed for sygehuse. Alle mennesker i verdenen som har bare har lidt viden om vores verden og klima, ved også godt at klimaforandringer er hovedsageligt menneske skabte. Biden vil gerne ind i Paris-aftalen igen. Han vil have et sundere land. Og det kan jeg rigtigt godt lide at se. Jeg kan selvfølgelig også godt forstå at mange amerikanere vælger at stemme på Trump. Han har bragt USA et sted hen, hvor de står økonomisk stærkt, men der er bare nogle ting som jeg absolut ikke kan finde mig. Det er blandt andet, hans udtalelser, politik og den måde han bare repræsenterer sig selv på. Her i går aftes den 4. november sad han og sagde, at stemmeoptællingen skulle stoppe med det samme, og at Joe Biden og demokraterne havde snydt. Jeg synes at det er meget vigtigt for vores samfund og den måde vi lever på, men også den måde de lever på, demokratiet ikke bliver pillet ved. Det er noget vi har levet med i over hundrede år, og det er basalt for os som samfund det hele bliver overholdt og vi lever på denne måde. Det Trump lige har gjort er så diktator ageret at jeg ikke kan tage det. Han står med sin store vom, og læner sig op af talerstolen. Halvt skummelt siger han med en meget lusket stemme. "The democrates have been cheating us". Det virker til at det er en meget selvsikker herre vi hører om, og so, tidligere har sagt vi har vundet. Manden har tydeligvis meget tro på sig selv, og ved at han vinder. Jeg tænker bare hvorfor? At man har en holdning er okay, og jeg vil heller ikke prøve at sidde og svine Trump til og hans vælgere. Men det er bare sådan noget, der får mig til at undre mig over hvorfor man vil stemme. Men jeg er også lidt kritisk over. For alle mennesker i verdenen, som har en bare lille forståelse for demokrati og USA. Hvorfor reagere de ikke på det her? Alle Europas udenrigsministre i de forskellige lande. Hvad er det der gør de ikke vil reagere på det her. Det er åbenlyst, at Trump har været i gang med handlinger, der har ingen hjemmel i demokratiet eller loven. Folk kan ikke åbne øjnene op for hvad han egentligt har gjort. Til trods for at jeg har stærke holdninger til at politikerne burde reagere på dette kan jeg jo også se, hvorfor de ikke gør det. Jeg mener bare at det er forkert de ikke reagere på sådan noget åbenlyst svigt imod demokratiet. Der er nok ikke nogen i verdenen som gider at have en konflikt med den kommende mest magtfulde mand eller kvinde i verdenen. Men det jeg egentligt prøver at komme frem til er, at jeg godt kan forstå Trumps vælgere, men jeg er absolut ikke enige i deres holdninger. Alle mennesker er forskellige i verdenen, men jeg synes bare at folk burde reagere på det. Og nu når jeg ikke kan selv se hvor man skulle vælge Trump frem for Biden. Så har han jo også gjort noget rigtigt. Men hvorfor

skal de her magtliderlige og svindelanklageren virkelig opfører sig som nogle børnehavebørn der lige har fået lov at få pudrummet for sig selv. Hvorfor græde når der kommer en større dreng i børnehaven.

Magtnarkomanere og svindelanklagere

I disse uger har der været meget snak om hvem der skal være præsident i USA og det går hele verdenen rundt. Jeg synes personligt at **det er vildt at USA er sådan et stort land og ingen tør prikke til dem?** Jeg er meget interesseret i det liberalistiske ideologier og det er det som tiltaler mig mest. Så naturligvis har jeg nære håb om at Joe Biden tager sejren. Grunden til at mine håb og tanker **lægger** hos Biden er mest af alt hans holdninger, og **(du kunne slette "og" og bruge ;)** jeg synes at han vil tage USA i den rigtige retning. **Jeg har selv været inde og læst omkring hans mærkesager, og de tankeverdener som han vil føre sig i USA. Jeg mener, at de ting som han mener som at klima er vigtigt at vores sociale trivsel og sundhed skal være orden.** Det er basale ting for os mennesker at skulle trives godt, og have bedre mulighed for **(adgang til?)** sygehuse. Alle mennesker i verdenen som har bare **har** lidt viden om vores verden og klima, ved også godt at klimaforandringer er hovedsageligt menneske skabte **(et ord)**. Biden vil gerne ind i Paris-aftalen igen. Han vil have et **sundere** land. Og det kan jeg rigtigt godt lide at se. Jeg kan selvfølgelig også godt forstå at mange amerikanere vælger at stemme på Trump. Han har **bragt USA et sted hen**, hvor de står økonomisk stærkt, men der er bare nogle ting som jeg absolut ikke kan finde mig **(i?)**. Det er blandt andet, hans udtalelser, politik og den måde han **bare repræsenterer** (nutids-r) sig selv på. Her i går aftes den 4. november **sad han og sagde**, at stemmeoptællingen skulle stoppe med det samme, og at Joe Biden og demokraterne havde snydt. Jeg synes at det er meget vigtigt for vores samfund og den måde vi lever på, men også den måde de lever på, demokratiet ikke bliver piller ved. Det er noget vi har levet med i over hundrede år, og det er basalt for os som samfund **(at)** det hele bliver overholdt og vi lever på denne måde. Det Trump lige har gjort er så diktator **ageret at jeg ikke kan tage det**. Han står med sin store vom, og læner sig op af talerstolen. Halvt skummelt siger han med en meget lusket stemme. "The democrates have been cheating us". Det virker til at det er en meget selvsikker herre vi hører **om, og so, tidligere har sagt vi har vundet**. Manden har tydeligvis meget tro på sig selv, og ved at han vinder. Jeg tænker bare hvorfor? At man har en holdning er okay, og jeg vil heller ikke prøve at sidde og svine Trump til og (eller) hans vælgere. Men det er bare sådan noget, der får mig til at undre mig over hvorfor man vil stemme (på ham?). Men jeg er også lidt kritisk over. For alle mennesker i verdenen, som har en lille forståelse for demokrati og USA. Hvorfor reagere de ikke på det her? Alle Europas udenrigsministre i de forskellige lande. Hvad er det der **gør de ikke vil reagere på det her**. Det er åbenlyst, at Trump har været i gang med handlinger, der har ingen hjemmel i demokratiet eller loven. Folk kan ikke åbne øjnene op for hvad han egentligt har gjort. Til trods for at jeg har stærke holdninger til at politikerne burde reagere på dette kan jeg jo også se, hvorfor de ikke gør det. Jeg mener bare at det er forkert de ikke reagere på sådan noget åbenlyst svigt imod demokratiet. **Der er nok ikke nogen i verdenen som gider at have en konflikt med den kommende mest magtfulde mand eller kvinde i verdenen. Men det jeg egentligt prøver at komme frem til er**, at jeg godt kan forstå Trumps vælgere, men jeg er absolut ikke enige i deres holdninger. Alle mennesker er forskellige i verdenen, men jeg synes bare at folk burde reagere på det. **Og nu når jeg ikke kan selv**

se hvor man skulle vælge Trump frem for Biden. Så har han jo også gjort noget rigtigt. Men hvorfor skal de her magtliderlige og svindelanklageren virkelig opføre sig som nogle børnehavebørn der lige har fået lov at få pudrummet for sig selv. Hvorfor græde når der kommer en større dreng i børnehaven.

Noter til samtalefeedback

Hej xxxx,

Du har skrevet en virkelig overbevisende tekst, der demonstrerer, at du ikke alene har en stor samfundsfaglig viden, men at du også formår at formidle denne viden. Du redegør for situationen (faktisk ret elegant i den første linje), du opstiller et problem, og du fremstiller en løsning - du har helt styr på den argumenterende teksts genreskema. Jeg ville dog foreslå, at du benytter dig mere af afsnitsinddeling i din tekst; dine argumenter ville fremstå tydeligere, og du ville have et større overblik over din tekst. Desuden ville det gøre teksten mere læsevenlig at understrege vha. afsnit, hvor et argument/forklaring afsluttes, og hvor den næste starter.

Der er kun meget få egentlige stavfejl; et enkelt manglende nutids-r og lidt forvirring omkring lægger/ligger, hvilket jeg har uddybet nedenfor.

Jeg har markeret gule og grønne områder i din tekst. De gule markeringer er talesprogsbrug - du befinder dig på et stadie, hvor du skal øve dig på at bruge et skriftsprog, der kan fremsætte dine udsagn mere præcist og formelt.

De grønne markeringer er områder, hvor der enten mangler et ord, er et ord for meget, eller det giver ikke rigtigt mening. (Vi kikker på dem sammen).

Jeg synes du skal kikke på din overskrift igen. Den er effektiv og har gennemslagskraft (så brug gerne begreberne), men den efterlader læseren forvirret, idet den står i flertal - taler du udelukkende om Trump eller også andre politikere?

Jeg er meget bevidst om, at havde du fået lidt mere tid, ville du havde haft en mulighed for at finpudse din tekst. Du har utrolig mange gode argumenter William. Du har virkelig noget at sige, og du har en super indstilling, til de opgaver der stilles. Du skal nu arbejde imod at præcisere dine argumenter og gøre dem knivskarpe.

Kontinuum for skriftsprog

Talesprog

Skriftsprog

Uformelt, face-to-face, brug af slang,
upræcist, fokuseret på at skabe kontakt

Formelt, præcist,
envejskommunikation, fagsprog,
koncentreret

Ligge/lægge huskeregler: man bruger ligge uden objekt (genstandsled) og lægge med objekt:

1.

- Bogen ligger på bordet (uden objekt).
- Jeg lægger bogen på bordet.

2.

Ligge er noget der ligger stille, lægge er en bevægelse:

- Bogen ligger på bordet (stille)
- Jeg lægger bogen på bordet (bevægelse)

3.

Test ved at indsætte sidde og sætte; dvs. hvis du skal bruge sidde med i, skal du også bruge ligge med i. Hvis du skal bruge sætte med æ, skal du også bruge lægge med æ.

- Folk lægger (sætter) gaverne under juletræet.
- Gaverne ligger (sidder) under juletræet.

Magtnarkomaner og svindelanklager

I disse uger har der været meget snak om hvem der skal være præsident i USA og det går hele verdenen rundt. Jeg synes personligt at det er vildt at der er ingen som tør at prikke til USA. Jeg er meget interesseret i det liberalistiske ideologier og det er det som tiltaler mig mest. Så naturligvis har jeg nære håb om at Joe Biden tager sejren. Grunden til at mine håb og tanker ligger hos Biden er mest af alt hans holdninger, og jeg synes at han vil tage USA i den rigtige retning. Jeg synes at hans mærkesager, og de tankeverdener som han vil føre sig i USA er fornuftigt.

Jeg synes at hans holdninger, som at klima er vigtigt, sociale trivsel og sundhed skal være orden er helt basalt. Det er basale ting for os mennesker at skulle trives godt, og have bedre mulighed for sygehuse. Alle mennesker i verdenen som har bare har lidt viden om vores verden og klima, ved også godt at klimaforandringer er hovedsageligt menneskeskabte. Biden vil gerne ind i Paris-aftalen igen. Han vil have et sundere land. Og det kan jeg rigtigt godt lide at se.

Jeg kan selvfølgelig også godt forstå at mange amerikanere vælger at stemme på Trump. Han har bragt USA et sted hen, hvor de står økonomisk stærkt, men der er bare nogle ting som jeg absolut ikke kan finde mig i. Det er blandt andet, hans udtalelser, politik og den måde han bare repræsenterer sig selv på. Her i går aftes den 4. november sagde han, at stemmeoptællingen skulle stoppes med det samme, og at Joe Biden og demokraterne havde snydt. Jeg synes at det er meget vigtigt for vores samfund og den måde vi lever på, men også den måde de lever på, demokratiet ikke bliver pillet ved. Det er noget vi har levet med i over hundrede år, og det er basalt for os som samfund det hele bliver overholdt og vi lever på denne måde.

Det Trump lige har gjort er så diktator agtigt at jeg ikke kan holde det ud. Han står med sin store vom, og læner sig op af talerstolen. Halvt skummelt siger han med en meget lusket stemme. "The Democrates have been cheating us". Det virker til at det er en meget selvsikker herre vi hører om, og som, tidligere har sagt, "vi har vundet". Manden har tydeligvis meget tro på sig selv, og ved at han vinder. Jeg tænker bare "hvorfor"? At man har en holdning er okay, og jeg vil heller ikke prøve at sidde og svine Trump til og hans vælgere til. Men det er bare sådan noget, der får mig til at undre mig over hvorfor man vil stemme på ham.

Men jeg er også lidt kritisk overfor alle mennesker i verdenen, som har en bare lille forståelse for demokrati og USA. Hvorfor reagere de ikke på det her? Alle Europas udenrigsministre i de forskellige lande. Hvad er det der gør de ikke vil reagere på det her. Det er åbenlyst, at Trump har

været i gang med handlinger, der har ingen hjemmel i demokratiet eller loven. Folk kan ikke åbne øjnene op for hvad han egentligt har gjort. Til trods for at jeg har stærke holdninger til at politikerne burde reagere på dette kan jeg jo også se, hvorfor de ikke gør det. Jeg mener bare at det er forkert de ikke reagere på sådan noget åbenlyst svigt imod demokratiet. Hvem vil egentligt have en konflikt med den kommende mest magtfulde mand eller kvinde i verdenen?

Men det jeg egentligt prøver at komme frem til er, at jeg godt kan forstå Trumps vælgere, men jeg er absolut ikke enige i deres holdninger. Alle mennesker er forskellige i verdenen, men jeg synes bare at folk burde reagere på det. Og nu når jeg ikke kan selv se hvor man skulle vælge Trump frem for Biden. Så har han jo også gjort noget rigtigt. Men hvorfor skal de her magtliderlige politikere opfører sig som nogle børnehaverbørn der lige har fået lov at få puderummet for sig selv.

Referencer

- Bjerregaard, M. B. (2014). Feedback i skriveundervisningen på mellemtrinnet. I V. C. (red), *Feedback i danskfaget* (s. 93-104). Dafolo.
- Dysthe, O. (17(47) 1997). Det flerstemmige klasserommet: Eller å lære gjennom dialog. *Kvan*, s. 31-45.
- Dysthe, O. ((29)85 2009). Evaluering i klassen til støtte for læring: hvordan bruke fællesskabet for at fremme læring hos den enkelte ? . *Kvan*, s. 43-59.
- Kringstad, T., & Kvithyld, T. (Marts (nummer 15) 2014). Fem prinsipper for god skriveopplæring. *Viden om læsning*, s. 60-69.
- Kvithyld, T., Kringstad, T., & Melby, G. (2015). *Gode skrivestrategier - på mellemtrinnet og i overbygningen*. Aarhus: Klim.
- Løw, O. (2019). Klasseledelse: Ramme-, proces-, og relationsledelse. I O. Løw, S. Else, & (red), *Elevens læring og udvikling - også i kompliserede læringssituationer* (s. 149 - 165). København: Akademisk forlag.
- Pedersen, P. L. (17,4 2015). Feedback - har vi ikke altid givet det? *Liv i skolen*, s. 74-83.
- Professionshøjskolen Metropol, V. U. (2017). *Redskaber (2017) Løbende evaluering og feedback*. Hentet fra [www.emu.dk](https://emu.dk/sites/default/files/2009-03/GSK%20-%20puljeprogram%20-%20L%C3%B8bende%20evaluering%20og%20feedback.pdf): <https://emu.dk/sites/default/files/2009-03/GSK%20-%20puljeprogram%20-%20L%C3%B8bende%20evaluering%20og%20feedback.pdf>
- undervisningsministeriet, B. o. (2019). *Børne- og undervisningsministeriet, Formålet for faget dansk, §1, Stk. 2*. Hentet fra EMU.dk: <https://emu.dk/grundskole/dansk/formal>
- undervisningsministeriet, B. o. (2019). *Børne- og undervisningsministeriet, Folkeskolens formål, §1*. Hentet fra EMU.dk: <https://emu.dk/grundskole/uddannelsens-formal-og-historie/folkeskolens-formal>