



Debat i 3. klasse – der giver ilt

Rebecca Jensen Bradford (3027719)

UNDERVISERE: LARS H. PEDERSEN, SAMFUNDSFAG LH2-780-1

SARA B. SKOVSTED, ELEVENS LÆRING OG UDVIKLING LH20-600c-2

Indhold

Indledning og relevans for folkeskolen	2
Samfundsfag i tredje klasse?	3
Planlægning af undervisningsforløbet	3
Vitaliserings ilt	4
Deliberative demokrati	5
Undervisningsplan	6
Evaluerings.....	9
Refleksion.....	10
Afstemningen	11
General refleksion	11
Konklusion.....	11
Bilag.....	12
Bilag 1	12
Bilag 2	13
Bilag 3	15
Bilag 4	16
Bilag 5	16
Bilag 6	16
Bibliografi	17

Indledning og relevans for folkeskolen

Her i Cambodja, hvor jeg underviser, har premierministeren lige fejret sin 36fte år ved magten. Cambodja har erklæret sig selv som værende et liberalt demokrati siden 1993, der er dog ingen aktiv opposition.

J. Habermas taler om herredømmefri dialog. Målet er at alle, som deltager i demokratiet, kommer til at kunne skelne mellem *legitim og illegitim magt*. Dette forudsætter myndige og dannede borgere og dette forudsætter lige muligheder "men det forudsætter, at kommunikationen kan udfolde sig frit, at man kan have tillid til, at man ikke udsættes for tvang, manipulation eller bedrag" (Andersen, 2009, p. 565). Heri ligger kernen for min opgave – de forudsætninger der skal være for at kunne skelne mellem legitim og illegitim magt, er ganske enkelt svære at få øje på i Cambodja. Medierne er censurerede, der er ikke længere nogle selvstændige medier og retten til at tale frit er, selvom den er i pointeret i deres grundlov, ikke til at se i virkeligheden. Situationen er enormt kompleks og det er svært helt at få et klart overblik over, hvad virkeligheden rent faktisk er. Det er ikke uhørt at et land *kalder* sig demokratisk, men har implementerede love, der går på kompromis med selv de mest basale forudsætninger for et demokratis eksistens (Dahl, 2000). Dette mener jeg gælder et langt stykke hen ad vejen for Cambodja. Det er altså ikke et spørgsmål om at introducere demokrati, men om at eleverne bliver vandt til det sande demokrati – derved vil usandt demokrati ikke føles naturligt. Der er men andre ord, brug for demokratisk dannelse - dette må starte i klasseværelset. C. Jakobsen taler om aktiv deltagelse i skolens virke, som en dimension af demokratisk dannelse. "Ydermere ligger der i deltagelsesaspektet et erfarings- og læringselement, der kan øge elevernes 'empowerment' ved, at de kan 'øve sig' i skolen og klassen. At kunne handle og være medbestemmende må således siges at være en forudsætning for at præge en given magtstruktur og samfundsmæssig udvikling" (Jakobsen, 2011). Denne aktive deltagelse er hjertet bag min opgave, mit mål med at være lærer her, er at eleverne kommer til at præge magtstrukturen og den samfundsmæssige udvikling her i Cambodja.

Mit undersøgelsesspørgsmål lyder således:

"Hvordan planlægges, gennemføres, evalueres og udvikles samfundsfagsundervisning omkring deliberativt demokrati med afsæt Tønnesvangs vitaliserende miljøer?"

En del af Folkeskolens Formål specificerer at skolen skal forberede eleverne i deltagelse

"Folkeskolen skal forberede eleverne til deltagelse, medansvar, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre. Skolens virke skal derfor være præget af åndsfrihed, ligeværd og demokrati" (Undervisningsministeriet B. o., 2019).

Deltagelse er et gennemgående tema og ses også formålene for Samfundsfaget "Eleverne skal opnå kompetencer til aktiv deltagelse i et demokratisk samfund" (Undervisningsministeriet B. o., 2019).

Mit mål er, igennem denne undersøgelse, at inddrage eleverne i en deliberativ demokratisk proces. "Forud for enhver politisk beslutning bør der være en åben offentlig debat mellem

alle involverede" (Hansen, 2010). En debat afhænger af elevernes motivation til deltagelse, og da de i løbet af min undervisningsforløb kommer til at deltage i en debat vil elevernes motivation derfor være i fokus for min planlægning.

Samfundsfag i tredje klasse?

Selvom samfundsfag først undervises i 8. og 9. klassetrin i Danmark har jeg valgt at gennemføre min undersøgelse i min 3. tredje klasse her i Cambodja. Dette har jeg valgt på baggrund af den politiske situation her i Cambodja. Jeg mener, at en sand udøvelse af demokrati kun kan ske, hvis man ved hvad det vil sige *og* hvordan det mærkes. Derfor er det vigtigt at man i lande som dette, starter i de små klasser. Det er mindre et spørgsmål om at eleverne tilegner sig samfundsfaglig viden som sådan, men mere et spørgsmål om at de udvikler kompetencerne til, når de bliver større at kunne sætte den viden i en kontekst. Jeg har derfor ikke valgt at trække på de faglige og videnskabelige mål, selvom disse er til stede og er med til at danne og udvikle eleven. Jeg har hellere valgt at fokusere på mere generelle mål fra Folkeskolens formål, fagets formål og et kompetencemål fra Samfundsfag fælles mål:

Folkeskolens formål:

"Folkeskolen skal forberede eleverne til deltagelse, medansvar, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre. Skolens virke skal derfor være præget af åndsfrihed, ligeværd og demokrati" (Undervisningsministeriet B. o., 2019).

"Eleverne skal i faget samfundsfag opnå viden og færdigheder, så de kan tage reflekteret stilling til samfundet og dets udvikling. Eleverne skal opnå kompetencer til aktiv deltagelse i et demokratisk samfund.

Stk. 2. Eleverne skal opnå forudsætninger for udvikling af kritisk tænkning og et værdigrundlag, så de kan deltage kvalificeret og engageret i samfundet. Eleverne skal opnå forståelse af, hvordan mennesker både påvirkes af og kan påvirke samfundet, og de skal kunne forstå hverdagslivet i et samfundsmæssigt perspektiv.

Stk. 3. Eleverne skal forholde sig til demokratiske grundværdier og spilleregler med henblik på deres egen deltagelse i samfundet" (Undervisningsministeriet B. o., 2019).

Samfundsfaglig kompetencemålet indenfor social og kulturelle forhold:

"Eleven kan tage stilling til og handle i forhold sociale og kulturelle sammenhænge og problemstillinger" (Undervisningsministeriet B. o., 2019).

Fælles for alle disse mål er der en dannende proces bag og det er denne proces jeg ser essentiel at få startet i de små klasser.

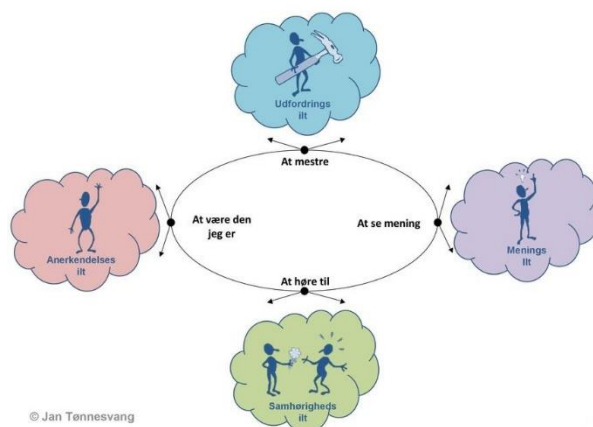
Planlægning af undervisningsforløbet

Demokrati hviler på deltagernes deltagelse, for at de deltager skal vi være motiveret. Da dette undervisningsforløb er planlagt efter den deliberative demokratiske tilgang til demokratiet spiller motivation en stor rolle for min undersøgelse. Jeg har derfor valgt at benytte mig af Jan

Tønnesvangs *Vitaliseringsilt* som støtte, da den fokuserer på elevens motivation og giver meget håndgribelig rebskaber, der er gode at have i baghovedet under den pågældende undervisning.

Vitaliserings ilt

Tønnesvang taler om menneskets psykologiske grundbehov og om at disse grundbehov skal "iltes" for at mennesket har en *motivational rettethed*. "Pointen er, at man ud fra sine psykologiske og biologiske grundbehov sætter sig *mod* noget i sine omgivelser, *og* at man samtidig rettes *af* de betingelser for imødekommelse af disse behov, der findes i omgivelserne" (Tønnesvang, 2019, p. 129).



Behovet for psykologisk ilt til alle fire behov, skal forstås lige så grundlæggende som den ilt mennesket har brug for rent fysisk. "Der er med udtrykket psykologisk ilt tale om en metafor for det forhold, at mennesker med hensyn til deres livsrealisering -og analogt til den biologiske organismes behov for ilt - har brug for særlige responsmåder fra omgivelserne, hvis deres livsengagement og selvsammenhæng skal kunne udvikles og opretholdes. Når disse responsmåder er til stede i passende grad, bemærker man dem knap nok, ligesom man på det biologisk-organismeriske niveau ikke bemærker tilstedeværelsen af ilt, hvis den er til stede i passende dosering.

Men tilsvarende de situationer, hvor en biologisk organisme mangler ilt, vil et menneskes livsrealisering tabe retning, sammenhæng og mening og i yderste fald krakelere, hvis den psykologiske ilt er fraværende i dets omgivelser" (Tønnesvang, 2019, p. 134).

Da mit undervisningsforløb er begyndelsen på en demokratisk dannelse for eleverne, er det vigtigt at de fire *vitaliserende miljøer* er til stede i min undervisning. Tønnesvang udtaler "Vitaliserende miljøer for læring, udvikling og dannelse er miljøer med en 'god nok' psykologisk ilt, hvor man arbejder med udgangspunkt i, at børn og unge altid har deres motivationelle rettetheder og spirende (eller aktuelle) identitetsudfordringer med sig, når de deltager i læringsaktiviteterne" (Tønnesvang, 2019, p. 135). Det er mit håb at dette undervisningsforløb har tilpas iltning så forløbet bliver et vitaliserende miljø der fremmer elevernes motivation.

I gennem undervisningsforløbet er det mit mål at eleverne begynder at udvikle sig til demokratiske, solidariske og ærlige cambodianske medborger, det er derfor især miljøet for tilhør at jeg har fokus på. ” Det er i denne del af det vitaliserende miljø, man arbejder med grundlaget for at opretholde og udvikle tillidskultur, samarbejdskapacitet samt eksistentiel og demokratisk forskellighedstolerance i deltagernes personlige fundering” (Tønnesvang, 2019, p. 139). De kvaliteter Tønnesvang nævner ovenfor er grunden til, at jeg har valgt at ”undervise” i samfundsfag i en tredje klasse. Et sted som her vil det aldrig være nok for eleverne at lære *om* demokrati, et sted som her må de mærke det. Det skal blive deres udgangspunkt, og derfor giver det mening at start i de små klasser. Jeg agter at undervisningen bliver et iltgivende miljø, hvor de mærker friheden, ansvaret, tilliden, anerkendelsen, tolerancen, oprigtigheden og alt det unikke demokrati giver plads til og værner om.

Deliberative demokrati

I dag tænker mange på stemmeret når vi taler om demokrati, dette er en meget tynd forståelse af demokratiets væsen og bankende hjerte. Selvom stemmeret i høj grad har sin plads i et demokrati, er det kun et snært at den frihed demokratiet giver sine deltagere. Hal Koch udtalte ”Demokratiets væsen er nemlig ikke bestemt ved afstemning, men ved samtalen, forhandlingen, ved den gensidige respekt og forståelse og ved den heraf fremvoksende sans for helhedens interesse” (Koch, 1945). Demokratiet handler ikke om at have ret eller at vinde over en anden, det handler om at åbne sig og lade sig indgå i en dialog, en fælles dannelse og målet? Ja målet er at finde frem til det der er bedst for alle... ikke bare mig. Det er med denne overbevisning at jeg har valgt at strukturere min undervisningsforløb efter den deliberative demokratiske forståelse. ” I deliberativt demokrati vil man flytte fokus fra afstemning til debat” (Hansen, 2010). Morgens Hansen taler om at man grundprincippet er, at alles stemmer, af dem der er berørte af beslutningen, høres. Derudover så har det stor betydning for borgere at se, at deres stemme bliver hørt og siges højt ”Individual respondents in a Deliberative Poll themselves randomly assigned to small groups where they have one voice in fifteen or so, rather than one voice in millions. They thrust into a context of mutual discussion where they offer reasons and hear the reasons of others. Instead if anonymous votes lost among millions, they have real voices in a small group” (Fishkin, 2002). Det er på denne basis at jeg har inddelt eleverne i grupper, hvor de hver vælger en repræsentant som skal repræsentere dem i debatten.

Det deliberative demokrati bidrager også med et personlighedsudviklende aspekt. ”At sætte sig ind i andre folks synspunkter og forstå deres argumenter fremmer empatien og de sociale egenskaber, der er nødvendige, for at man kan leve i et samfund” (Hansen, 2010, p. 103). Heri ligger kernen – det er den kommende generation i Cambodja, der kommer til at danne landet. Derfor må de udvikles som demokratiske indstillede mennesker med de egenskaber nævnt ovenfor.

Jeg har brugt Robert Dahls 5 kriterier for en demokratisk proces (Dahl, 2000).

1. Medbestemmelse – Alle synspunkter skal høres foran alle medlemmer.
2. Lighed i valg – Jeg vil gøre helt klart at alle har én stemme, og forklare at det bør være sådan i alle situationer.

3. Opnåelse af begrundet indsigt – Alle grupper får tid til at undersøge emnet – de vil alle bruge de samme links.
4. Kontrol over dagsordenen – Som lærer, havde jeg det overordnede blik og sørgede for at alle repræsentanter havde lige taletid (dette kriterie er ikke relevant i denne undervisnings situation).
5. Ingen udelukkelse af voksne – For at imødekomme dette kriterie har jeg inddelt alle elever er i grupper der bliver repræsenteret.

Undervisningsplan

Sekvens	Beskrivelse	Formål	Indhold	Varighed
Lektion 1				
1	Introduktion til et relevant emne som eleverne kan forholde sig til.	Høre hvad eleverne ved om problemer og løsninger og at vække deres motivation.	Læreren introducerer at vi over de næste 3 dage skal arbejde med at finde løsninger på problemer! Motivere eleverne ved at høre deres definitioner til et problem og en løsning. (vi vender tilbage til dette i morgen)	5 min
2	Brainstorm til problemer man kunne have i 3. klasse	Eleverne hjælper hinanden med at finde problemer og løsninger i en konkret kontekst.	Eleverne taler med sidemanden om nogle problemer man kunne have i en tredje klasse som vores. Herefter deler de med klassen (læreren skriver deres ideer på tavlen)	5 min
3	Introduktion til emnet og vurdering af elevers forudgående viden.	Vække elevernes nysgerrighed og motivation. For læreren er formålet også at kunne forventnings afstemme alt efter elevernes forudgående viden om mobning.	Introducer at vi i dag skal tale sammen om problemet mobning – hør elevernes definitioner og tanker om mobning.	5 min
4	Vi hører en historie om en mobningssituation, eleverne sætter sig ind i de forskellige karakterer.	At sætte det i en kontekst for eleverne (også følelsesmæssigt) plus videoen er en visualisering, som kan hjælpe eleverne.	Læreren forklarer at vi nu skal høre en historie om Lupi som bliver mobbet. Vis historien her . Undervejs vil læreren stille uddybende spørgsmål om følelser osv. stop videoen ved 3:45 min.	10 min
5	Eleverne samarbejder om at forudsige slutningen på historien om Lubi og poster det på Padlet.	At eleverne forstår historien dybere og bliver udfordret af forskellige spørgsmål de måtte støde ind i undervejs i deres færd med at bestemme, hvad Lubi nu gør. Samarbejde med IT er også en del af formålet.	Sammen med en makker kommer de frem til, hvad de synes Lubi skal gøre. De skriver deres forslag på Padlet .	20 min
6	Eleverne deler deres forslag og delibererer for og imod	At stimulere kritisk tænkning og overbevisende tale + aktiv lytning.	Klassen samles og vi kigger sammen på de forskellige forslag til, hvad Lubi nu skal gøre. Derefter færdiggør videoen. Tal afslutnings vist om at alle havde gode forskellige	10 min

	forskellige forslag.		løsninger på Lubis problem, men hvis vi som klasse skulle beslutte os for én løsning, hvordan i al verden skulle vi gøre det? Fortæl at vi i morgen skal kigge på, hvordan vi gør det!	
Lektion 2				
1	Start processen om deliberation vha. en leg (og komme udenfor)	Eleverne bliver introduceret til at tage stilling, forklare deres mening og lytte til andres.	Tag eleverne udenfor for at lege "this or that" – alle børnene står på en linje, læreren siger forskellige udsagn, alt efter om eleverne er enige eller uenige går de henholdsvis til højre eller venstre. Læreren kan også give valget mellem to valgmuligheder. - Ved nogle af de mere meningsfulde spørgsmål – bed alle om at finde en på den modsatte side og forklare hvorfor de valgte den side de valgte. Når klassen er tilbage indenfor brug et par minutter på at snakke om de forskellige meninger, få eleverne til at gøre at snakken!	10-15 min
2	Introduktion til emnet og uddybe elevernes for viden. (dette vil også fungere som en finger i jorden for læreren, inden vi går i gang)	Vække elevernes nysgerrighed og motivation. Få deliberationen i gang og tankerne i spil. (læreren kan også afstemme sine forventninger)	Mind eleverne om, hvad vi snakkede om i går. Tal med eleverne om, hvad de som enkelt person kunne gøre, hvis der var en der blev mobbet i klassen. Tag tid til at tale og uddybe deres svar og tanker.	5 min
3	Eleverne bliver introduceret til hvad et elevråd er og kan stille spørgsmål.	Introducere at eleverne skal finde information om mobning for at alle har lige mulighed for at tilegne sig viden inden deliberationen.	Fortæl eleverne at vi nu skal researche mere information om mobning – de vil være i samme gruppe som tidligere – eleverne vil bruge dette ark som guide til at tilegne sig viden om mobning se bilag 2. Derefter vil de skrive deres forslag til de tre gyldne regler ned på et andet ark se bilag 3 (der er både spørgsmål om forståelse og derefter meninger) Eleverne skal være klar til at fremlægge deres forslag i morgen. Gør eleverne opmærksomme på at de har 30 min i dag og 10 min i morgen – derefter skal vi deliberere.	5 min

4	Eleverne går i gang med deres research.	At sætte det i en realistisk kontekst, lade eleverne undersøge problemstillingen for at kunne danne sig en real ide om en løsning.	Eleverne får nu resten af tiden til at research hvad mobning er og komme frem til hvad vi kunne gøre for at undgå det i vores klasse – de benytter disse to link https://www.stopbullying.gov/resources/kids/facts og https://www.stopbullying.gov/resources/kids/facts	30 min
s5	Eleverne kan stille spørgsmål og kan også svare på hinandens.	Sørge for at alle er med.	Som opsamling og fælles afslutning på timen gennemgå enkelte svar på arket, som eleverne har fundet. Fortæl eleverne at vi i morgen skal blive enige om hvad vi som klasse kan gøre og at, når vi er time bare skal gå i gang med det samme.	0-5 min
Lektion 3				
1	Eleverne færdiggør deres research	At eleverne får færdiggjort deres research.	Eleverne dykker direkte ned i deres research, da de kun har 10min til at færdiggøre det og poste deres "Three Golden Rules" på en Padlet	10min
2	Elever læser deres kammeraters forslag til, hvad man kunne gøre i vores klasse.	At starte deliberationen ved først at læse hinandens forslag.	Læreren viser Padletten på tavlen og eleverne får 5 min til at læse de forskellige posts.	5 min
3	Læreren forklarer, hvad der skal til at ske og minder dem om hvad deliberation er.	Eleverne bliver introduceret til samfundsagligt ordforråd og forstår målet med det.	Læreren forklarer at vi nu skal komme frem til en løsning sammen, dette gør vi ved sammen at finde 3 gyldne regler. Det er målet for vores tid sammen. Tag tid til at forklare hvad deliberation betyder osv. Tal om aktiv lytning, da de i grupperne kommer til at tale sammen om de forskellige forslag, der bliver præsenteret.	3 min
4	Grupperepræsentanten sætter sig ved "The Table of Deliberation" og præsenterer deres forslag.	Præsentere de forskellige forslag grupperne er kommet frem til.	Der vil være et bord i midten af klassen, hvor repræsentanterne sidder. Hver repræsentant får nu 1-2 min til at fremlægge deres gruppes forslag, resten af klassen sidder rundt om bordet og lytter (de sidder i deres grupper).	10 min
5	Læreren stiller uddybende spørgsmål for repræsentanterne	Da det er deres første oplevelse af en deliberativ proces er målet her at eleverne indgår i en deliberativ proces.	Lærers rolle: facilitator, læreren skal at stille igangsættende spørgsmål der fremmer deliberationen som <i>hvorfor og hvordan spørgsmål</i> . Repræsentanterne skal have lov at spørge og tale så meget de lyster! Hvis der er brug for det kan læreren opmuntre dem til at stille spørgsmål til hinanden. (Denne del af times er meget vigtig og der bør gives så meget tid som der er brug for)	10-15min

6	Læreren understreger om det gav indsigt for eleverne at høre repræsentanterne forklare deres forslag	Gøre eleverne opmærksomme på det de lige har hørt og hjælpe dem med at se vigtigheden i deliberationen.	Læreren understreger om det gav indsigt for eleverne at høre repræsentanterne forklare deres forslag.	1 min
7	Grupperne deliberer indbyrdes og kommer frem til en eller to regler de mener er vigtigst	Deliberation i grupperne	Repræsentanterne går tilbage til deres grupper og gruppen delibererer og beslutter sig på 1 eller 2 regler de synes er vigtigst. Imens eleverne gør dette skriver læreren de forskellige forslag på tavlen med tal hvor hver (forberedelse for stemmerne)	10 min
8	Der stemmes om de Tre Gyldne Regler	Eleverne tager del i en demokratisk valg efter have blevet taget del i en deliberativ proces om det aktuelle emne	Hver elev får to stemmer og stemmer på de to regler de mener at bedst.	5 min
9	Stemmerne tælles sammen med eleverne	Inddrage eleverne og visualisere at deres stemme tæller	Læreren tæller stemmerne op – en elev skriver stemme mærker op på tavlen	5 min
10	Vedtag de nye regler, og gennemgå processen med hjælp fra eleverne. Spørg, hvad de synes	Feedback for læreren, hører hvad eleverne fik ud af det og minde dem om processen.	De tre regler bliver vedtaget, den gælder for alle osv. Læreren gennemgår kort hvad der skete i forløbet (elevernes input er fortrukket)	3 min

Evaluering

Beskrivelse	Evaluering
Lektion 1	Denne time gik godt! Mit forsøg på at give noget tilhørsels iltning mener jeg lykkedes. Eleverne kom med flere eksempler på problemer de kunne identificere i vores klasse f.eks. at nogle elever ofte mistede deres viskelædere osv. Eleverne nød at poste og læse de forskellige forslag til, hvad de mente Lubi bør gøre. Se padlet i bilag 1.

Lektion 2	"This or That" legen blev lidt kaotisk, da de skulle finde en på den modsatte side for at forklare deres valg. Efter de første par gange, ændrede jeg legen lidt så en eller to på hver side blev bedt om at forklare højt for alle, hvorfor de havde valgt den side. Dette fungerede meget bedre. Eleverne havde god fornemmelse for, hvad mobning er rent fysisk, men var mindre klar over mobning f.eks. online. Deres "tid til research" gik over al forventning. Grupperne svarede fint på deres to ark og brugte resten af timen på at komme op med forslag. Se billeder fra denne time i bilag 4. Det var især interessant at se flere elever der normalt er mindre motiveret og ikke plejer at være en aktiv del af gruppe arbejdet, tage initiativ og give deres forslag til kende for resten af gruppen. Jeg brugte tid på at gå rundt blandt grupperne og lytte til deres samtaler. Det var interessant at høre, hvordan de internt i grupperne begyndte at deliberer, hvilke regler der var vigtigst og hvorfor. Der var ganske få gange brug for at jeg stillede ledende spørgsmål for at sikre at diskussionen gik i den rigtige retning.
Lektion 3	Eleverne havde brug for mere tid end jeg havde sat af, jeg gav dem derfor 10-15 ekstra minutter. Se bilag 5 for at se Padletten. Deres besvarelser på arket var gode. Deres forslag til hvad vi kunne gøre for at forhindre mobning, var så fine og velovervejet. Jeg havde sat et bord op i midten af klasselokalet – det kaldte vi "The Table of Deliberation". Vi brugte ca. 5-10 min på at forstå, hvad deliberation betyder. Eleverne kom selv med grunde til, hvorfor det er hjælpsomt at høre de andres grunde til, hvorfor de valgte de regler de gjorde. Jeg kunne på nuværende tidspunkt se at tiden var for kort at fuldhøre min undervisningsplan. Derfor valgte jeg at fokusere på deliberationen frem for afstemningen. Hver gruppe valgte en repræsentant som skulle repræsentere deres grupper ved "The Table of Deliberation". Alle repræsentanterne fik først lov til at præsentere deres forslag og forklare, hvorfor de valgte dem. Derefter fik de andre repræsentanter tid til at stille spørgsmål. Se bilag 6. Jeg lod denne deliberation folde ud frem for at skynde mig videre til afstemning. Dette gjorde jeg fordi jeg vil bruge deliberationen i min videre undervisning af eleverne. Mit mål er at gøre dem vandt til at deliberer, høre andres meninger og se at deres mening anerkendes. Skolen lukkede ned igen dagen efter pga. Corona så vi nåede ikke at afstemme.

Refleksion

Første og anden lektion gik rigtig godt. Det var tydeligt både at se og mærke at eleverne følte sig som en del af noget større end dem selv, deres fokus var på et almene velvære fremfor

hvad de selv kunne tænke sig. Dette er et kendetegn for *horizontalskabende* ilt (Tønnesvang, 2019). Eleverne arbejdede sammen om at finde frem til "3 gyldne regler" der skulle forbygge mobning i vores klasse. Jeg gjorde mig umage med at fokusere på os som klasse for at bidrage med så meget tilhørs ilt som muligt. Ud af de fire vitaliserende miljøer lykkedes især tilhørsiltningen.

Jeg vil fokusere på et sted, hvor min planlægning ikke gik som planlagt.

Afstemningen

Vi nåede som sagt ikke til afstemningen og heller ikke at lade repræsentanterne gå tilbage til deres grupper og diskutere, hvad der var blevet sagt. Jeg identificerede i løbet af tredje lektion at der ganske enkelt ikke ville være tid nok til en afstemning i denne time, hvis debatten skulle have lov at flyde. Da man indenfor det deliberative demokrati vægter debat over afstemning valgte jeg at flytte afstemningen til den næste time, som var om mandagen. Desværre blev alle skoler lukket ned hen over den weekend og jeg nåede derfor ikke at afholde afstemningen.

Det var en stor skuffelse at vi ikke nåede at afstemme og vedtage vores tre gyldne regler. Skulle jeg gentage dette undervisningsforløb ville jeg helt droppe at repræsentanterne gik tilbage til deres grupper for at diskutere, hvad der blev sagt, da det ikke nødvendigt og evt. lidt overflødigt. Jeg ville i stedet starte en dag tidligere, så deliberationen kunne have lov at fylde 45 min, hvorefter vi ville afstemme lige efter.

General refleksion

Fremadrettet har jeg tænkt mig at udvikle denne undervisningsformat, da det var stærkt at se eleverne øve sig i at tænke på det almene velvære og ikke kun for dem selv.

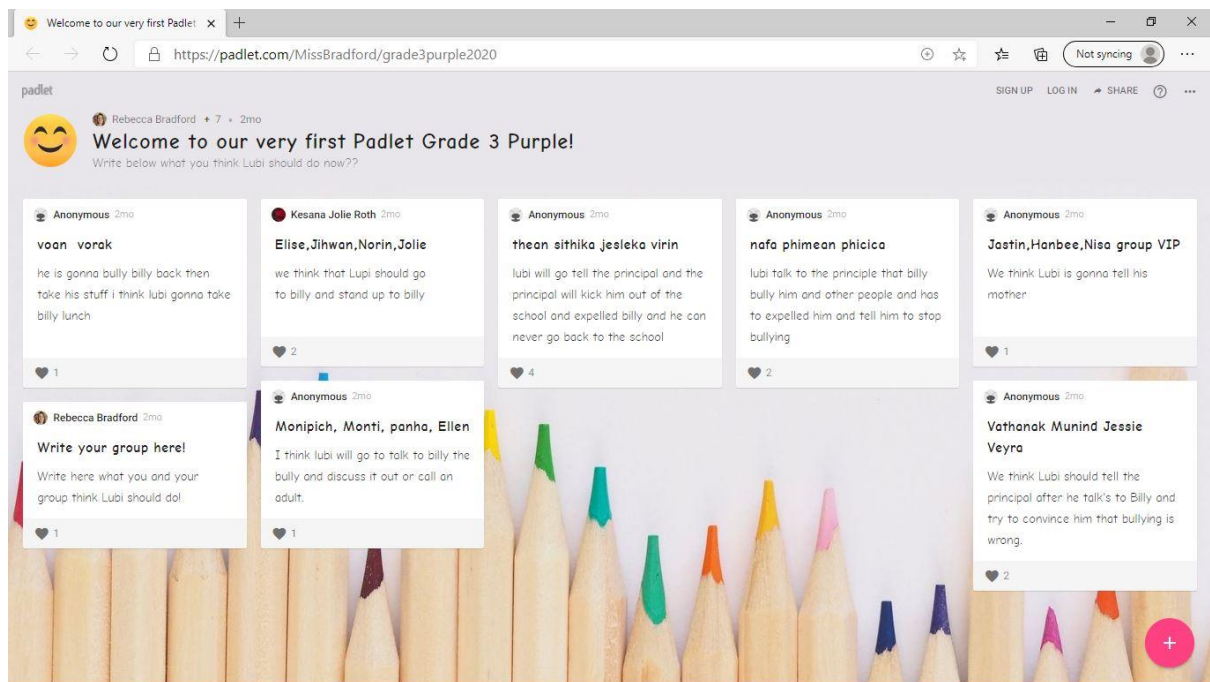
En ting jeg især lod mærke til, var at de elever der normalt har svært ved at tingene ikke lige går som de gerne ville have det skulle, lyttede ihærdigt under debatten og stillede spørgsmål for at forstå, hvorfor den anden gruppe havde valgt de regler de nu havde. Det var meget inspirerende at se deres motivation drive dem.

Konklusion

Hør min konklusion [her](#)

Bilag

Bilag 1



Bilag 2

Group name:

Group members:

Group representative:

Prepare for Deliberation Day

gg.gg/bullyingfacts

What are some examples of bullying?	
Which one surprised you the most?	
How can being bullied make someone feel?	
Why do some people bully others?	

gg.gg/howtostopbullying

What are some things you can do to stop bullying? <i>Name as least 3 things</i>	
What could you do if your friend is being bullied?	
What is the best thing to do right now if you remember that you have bullied someone before?	

It's time to make a plan!



Here are our problems:

What can we do in Grade 3 Purple to avoid bullying?

And what do we do if it happens?

Your group has to:

1. Make three rules to help avoid bullying that everyone in the classroom must agree to (write these on a post in Padlet here is the link padlet.com/MissBradford/threegoldenrules)
2. Now come up with some ideas for consequences if someone does not follow these rules.
3. Choose a representative that will represent your group at **The Table of Deliberation** on Friday. (They have to be able to explain why your group chose your three golden rules.)

Group name:

Our Golden Rules and Answers

What can we do in Grade 3 Purple to avoid bullying?

What do we do if it happens?

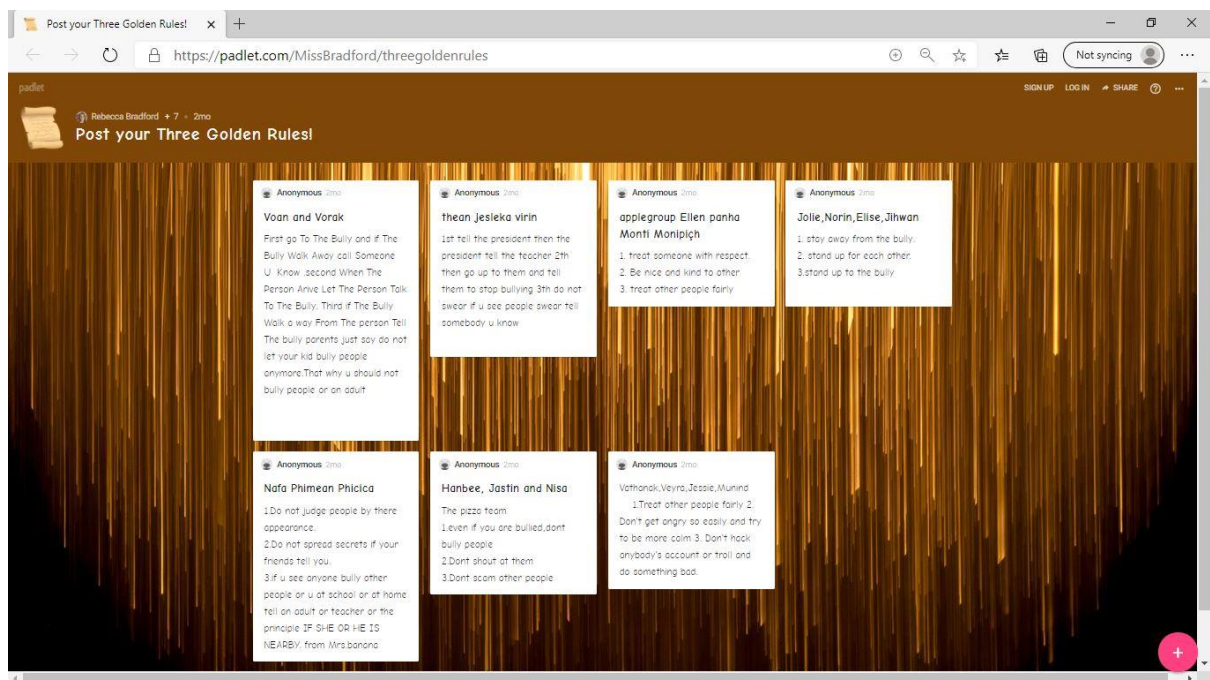
Our Three Golden Rules:

-
-
-

Bilag 4



Bilag 5



Bilag 6

Bibliografi

- Andersen, H. (2009). Jurgen Habermas - Samfundskritik og kommunikativt demokrati. I M. Hansen, *50 samfundstænkere* (s. 561-569). Kbh: Gyldendal.
- Dahl, R. A. (2000). Hvad er demokrati. København: Nyt Nordisk Forlag.
- Fishkin, B. A. (2002). Deliberation Day. I *Journal of Political Philosophy* (s. 129-152).
- Hansen, M. H. (2010). Deliberative Demokrati. I *Demokrati som styreform og som ideologi* (s. 95-106).
- Jakobsen, C. L. (2011). en undersøgelse af samfundsfag med fokus på demokratisk dannelse. I *Samfundsfag i skolen* (s. 45-62, 69-81). Aarhus: Systime.
- Koch, H. (1945). Hvad er Demokrati? København.
- Tønnesvang, J. (2019). Psykologiske behov, motivation (for læring, udvikling og dannelse). I T. N. Søndberg, *Motivation : i klasseledelse, relationer og didaktik*. (s. 127-149). Aarhus: Kvan.
- Undervisningsministeriet, B. o. (2019). *Formålet for samfundsfag*. Hentet fra EMU: <https://emu.dk/grundskole/samfundsfag/formal>
- Undervisningsministeriet, B. o. (2019). *Folkeskolens formål*.