

Kategorial dannelse

ADDU og AUK

Professionsessay

Afleveret: d. 21/06-2021

Afleveret af: Thomas P. Mejlso

Institution: UC Syd Haderslev

Studienummer: 3031343



Contents

Indledning	3
Undersøgelsesspørgsmålets relevans for folkeskolen	3
I forhold til historie	4
Planlægning af undervisning	4
Didaktiske overvejelser	5
Observation	6
Lektionsplan	7
Lektionerne	8
Udførelse af undervisning	9
Eksempler på elevernes produktioner	10
Evaluerings	12
Hvad lykkedes jeg med?	12
Hvad lykkedes jeg ikke med?	12
Konklusion	13
Bilag 1: Observationskemaer	13

Indledning

Hvordan planlægger, gennemfører, evaluerer og udvikler jeg historieundervisning med fokus på kategorial dannelse med hjælp af digitale værktøjer? En bærende idé er at gøre det ukendte kendt. Hvor mine elever pionerer ud i ukendt land, hvor nye territorier indvindes (Brodersen, Ziehe, & Hansen, 2020). Når jeg skal undervise i kategorial dannelse, skal jeg fremme elevernes motivation, ved at finde et delelement, som eleven kan fordybe sig i, fremfor at indsamle og ophobe fagligt indhold. Idéen med det eksemplariske princip er, at fordybelse i et enkelt indholdsmæssigt aspekt, vil give eleven lyst og interesse til at udvide sin viden (Wiberg, 2020).

I min undersøgelse ønsker jeg at kombinere planlægning ud fra det eksemplariske princip med det digitale værktøj BookCreator, for at stilladsere eleverne i deres alsidige udvikling. For at det skal kunne lykkes er der nogle rammefaktorer, som skal være på plads, når jeg vil bruge digitale værktøjer i min undervisning. Her planlægger jeg at udskifte klasseværelset med udeskolen, hvor udeskolen giver anledning til en helt anden type af læreprocesser, der i højere grad involverer krop og bevægelse, end undervisning i klassen (Bjerre J. , 2020).

Det ønsker jeg samtidigt at kombinere med IT, der er en af de rammefaktorer, som har haft størst betydning for undervisningen i løbet af de sidste årtier (Bjerre J. , 2020). Med introduktionen af digitale værktøjer, skal jeg være opmærksom på elevens forudsætninger, hvor den digitale udvikling kan være med til at understøtte skolens læringsmiljøer til gavn for alle elever (Rasch Christensen, 2013).

I min undervisning vil jeg arbejde med undervisningsdifferentiering, som også er et af formålene for folkeskolen (Undervisningsministeriet, Bekendtgørelse af lov om folkeskolen, 2019). Her er hver enkelt elevs forudsætninger forskellige, og ifølge Hiim og Hippe spiller faktorer som elevens sociokulturelle baggrund, interesser, faglige forudsætninger, erfaringer, kognitive og affektive dispositioner ind (Bjerre J. , 2020). Her er det vigtigt at skabe differentierende muligheder for deltagelse for eleven, som derved bedre forstår indholdet der gøres tydeligt og gennemskueligt. Med princippet om undervisningsdifferentiering pointeres elevernes forskelligheder inden for rammerne af klassens fællesskab, hvor lærerne til stadighed udfordres af mangfoldighed i forhold til måder at lære på (Skibsted, 2015).

Derfor stiller jeg spørgsmålet:

”Hvordan planlægges, gennemføres, evalueres og udvikles historieundervisning i indskoling med afsæt i lokalmiljøet og med fokus på kategorial dannelse, hvor eleverne instrueres via digitale værktøjer?”

Undersøgelsesspørgsmålets relevans for folkeskolen

Når vi som lærere skal understøtte elevernes alsidige udvikling, hvordan gør vi så det bedst? For at understøtte den alsidige udvikling skal folkeskolen give lyst til at lære, lære på forskellige måder og lære sammen med andre. Ifølge Børne- og undervisningsministeriet skal undervisningen i folkeskolen indeholde:

Stk. 2. Folkeskolen skal udvikle arbejdsmetoder og skabe rammer for oplevelse, fordybelse og virkelyst, så eleverne udvikler erkendelse og fantasi og får tillid til egne muligheder og baggrund for at tage stilling og handle (Undervisningsministeriet, 2009, p. 3).

Traditionalister ønsker en mere instruks- og fællespræget undervisning, hvor modernister modsat ønsker en mere åben og mangfoldig undervisning med mere frihed under ansvar under indlæring

af stoffet. Her vil jeg arbejde med den kooperative undervisning og den individualiserede undervisning (Meyer, 2016), som involverer differentiering blandt eleverne (elevforudsætninger), dannelseseori (eksemplariske princip) og læringsmiljøer (rammefaktorer). Disse arbejdsformer for undervisning er mere ”frihed under ansvar”, hvor der er støtteundervisning (differentiering), mere frit spil, læringscafé og planarbejde. Det gør undervisningen mere fleksibel, men stiller også store krav til tilliden mellem underviser og elev.

I vores globaliserede medie- og forbrugersamfund, hvor ny kommunikationsteknologi udvikles og forbedres med ustandselig fart, tager børn og unge hurtigt den nyeste teknologi til sig. Der er her tale om en digital revolution, hvor børn og unge er digitalt indfødte, dog skal man huske på det vigtige skel, som er at børn og unge ikke er digitalt dannede (Tuft, 2013). Det at blive digitalt dannet, og ikke bare indfødt er med andre ord et udtryk for alt der har med digitale teknologier at gøre, som vi ønsker at vores børn og unge lærer at håndtere. Og en stor del af det er skolens opgave (Bundsgaard, 2017). Jeppe Bundsgaard har rammesat hvad der gør børn og unge digitalt dannet. Han har inddelt det i 4 niveauer:

Niveau 1: Eleven formår ikke at udarbejde digitale produkter uden støtte.

Niveau 2: Eleven kan finde information og bruge den i egne digitale produkter.

Niveau 3: Eleven kan søge på egen hånd, udvælge relevant information og redigere digitale produkter.

Niveau 4: Eleven kan kontrollere og evaluere kilder, hvor de er opmærksomme på modtagere og formål med at søge information. Eleven kan udvælge informationen på baggrund af hvad de skal producere deres digitale produkter i.

I forhold til historie

Den forberedte undervisning har samtidigt haft fokus på at arbejde hen imod målene for 4. klassetrin i historie. Her skal eleven kunne relatere til ændringer i egen hverdag, anvende kilder til at opnå viden om fortiden og fortælle om hvordan de bliver påvirket af historie (Undervisningsministeriet B. o., 2021). Her skal eleverne på udflugt til den lokale kirke, således at de kan få en forståelse og relatere til deres fortid i forhold til deres eget liv. Herefter arbejdes der med udvalgt digital litteratur (for at tilgodese tosprogede og ordblinde) som kildemateriale, for at opnå viden om fortiden, som herefter indsættes i et digitalt værktøj. Til sidst reflekteres der i fællesskab med eleverne for at give dem værktøjer til at kunne perspektivere over eget liv i forhold til deres eget.

Planlægning af undervisning

Det var for mig relevant at tage en snak med klasselæreren på forhånd om, hvordan eleverne forholder sig til undervisning, og hvilke udfordringer klassen har. Læreren nævner flere tosprogede og et par ordblinde. Derfor er det vigtigt at litteraturen udvælges digitalt, da dets inddrager alle elever. Ydermere, beskriver læreren sine elever som nogle der overholder regler og generelt er gode til at komme til tiden (Hiim & Hippe, 2007). Under min indledende samtale med læreren, blev det hurtigt gjort mig klart at jeg havde mulighed for at stå med hovedansvaret for undervisningen, og på den måde kunne jeg åbne feltet op og observere som den deltagende observatør (Szulewicz, 2015), hvor jeg valgte at udføre observationen på et mikroniveau (Kaa Sunesen, 2020). Her har jeg haft mulighed for at skabe mig et indtryk af samspillet mellem lærer og elev. Det har været mit fokus at planlægge min undervisning på en måde hvor eleverne får lov

at udforske og bruge deres kreativitet med digitale værktøjer, hvor jeg som lærer kan være den der kultiverer de evner og talenter som eleverne udviser (Tanggaard, 2009).

Didaktiske overvejelser

I min lærerrolle som lederen (Brodersen P. , 2020), måtte jeg tage tydelige beslutninger og styre slagets gang, for at være sikker på et godt forløb af undervisning, da eleverne godt kunne blive urolige og forstyrre hinandens arbejde uden en styrmand ved roret.

Under mine overvejelser er jeg blevet inspireret af Hiim & Hippe's relationsmodel (Hiim & Hippe, 2007). Relationsmodellen var en god inspirationskilde til planlægningen af min undervisning, fordi at den inkluderer mange elementer. Ydermere, finder jeg modellen dynamisk da alle kategorier er afhængige af hinanden. Det vil sige at hvis en af kategorierne ændrer sig, så påvirker det alle de andre kategorier. Modellen består af seks kategorier:

Læringsforudsætninger, rammefaktorer, mål, indhold, læreprocessen og vurdering.



Læringsforudsætninger: På forhånd fortæller klasselæreren mig at eleverne har et godt kendskab til digitale værktøjer, og at der stor niveauforskel i klassen når det kommer til læsning. Da han samtidigt informerer mig om at klassen indeholder flere tosprogede og ordblinde beslutter jeg mig for at finde litteratur på forhånd til eleverne på de digitale platforme Clio og Gyldendal.

Rammefaktorer: Undervisningen kommer til at foregå i et klasseværelse bestående af 18 elever, hvor jeg som lærerstuderende skal undervise, og deres klasselærer kun er til stede i klasselokalet som støtte. Jeg har besluttet at eleverne får lov at arbejde i grupper af maksimum to elever. Ydermere, er der en projekter og tavle til rådighed for elever og lærer. Udover det, består undervisningen af en gåtur til den lokale kirke, som er en gåtur på 400 meter.

Mål: Målet er at eleverne kan anvende kilder til at opnå viden om fortiden, hvor eleverne ydermere, kan fortælle om, hvordan mennesker er påvirket af, og arbejder med historie. Udover det, kan eleverne forholde sig til ændringer i hverdag og livsvilkår i sit eget liv. Samtidigt er målet at eleverne kan bruge historiske spor i lokalområdet til at fortælle om fortiden. Her skal eleverne udvise kreativitet og være i stand til at bruge digitale medier som kilde til at beskrive fortiden.

Indhold: Indholdet består af litteratur som jeg på forhånd har forberedt eleverne. Før eleverne skal udvælge deres litteratur, skal vi på en tur til kirken som kan inspirere eleverne. Herefter skal eleverne indsætte deres viden fra teksten ind i en digital bog, hvorved de får trænet deres digitale færdigheder.

Læreprocessen: Klasselæreren har givet mig frie tøjler til at bestemme hvordan undervisningen skal foregå. Min idé med læreprocessen er at eleverne får en vis form for medbestemmelse i deres arbejde, når de skal arbejde kreativt i digitale værktøjer. Ydermere, har de med deres internetadgang samtidigt mulighed for selv at søge efter litteratur, udover den som jeg har forberedt til dem. Mit ønske er at alle eleverne får lyst til aktiv deltagelse og samarbejde, så de på den måde kan være med til fremme de demokratiske værdier.

Vurdering: Når undervisningen er afsluttet vil jeg kunne vurdere om eleverne har nået de opsatte mål i forhold til undervisningen. Eleverne har givet mig deres samtykke til at bruge deres digitale bøger, og på den måde kan jeg vurdere om eleverne har opnået den ønskede viden omkring emnet.

Ydermere, har Wolfgang Klafkis kritisk-konstruktiv dannelsesteori med fokus på den kategoriale dannelse, hvor du forener elevens følelser og tanker med den materielle dannelse inspireret mig. Dannelsesteorien skal gøre eleven rustet til kritisk refleksion, og samtidigt komme med konstruktive løsningsforslag. Her det vigtigt at eleven har de epokale nøgleproblemer med i sin overvejelser, da dannelsesteorien vigtigheden af nutidsbetydningen og fremtidsbetydningen i forhold til det præsenterede indhold. Derfor har jeg haft det eksemplariske princip for øje i løbet af min forberedelse, hvor undervisning skal fungere som elevens møde med kulturens viden igennem emne, materiale og aktivitet (Brodersen P. , 2020). På den måde sikrer du individer/elever som er selvbestemmende, medbestemmende og solidariske i forhold til hvordan verdens indhold opfattes.

Observation

En gode måde at indsamle og oparbejde empirisk materiale på, er at bruge observation som metode (Muschinsky & Mottelson, 2017). På baggrund af den indledende samtale med klasselæreren forud for undersøgelsen, ville jeg nu som den deltagende observatør (Szulevicz, 2015) selv danne mig et indtryk af eleverne, hvor jeg er tydeligt involveret med eleverne (Østergaard, 2017). Min tilgang til observationen var ustruktureret og åben, da jeg forventede at det ville give en mere fri dagsorden (Østergaard, 2017). Det har været tydeligt gennem min observation, at eleverne til tider blev påvirket af min tilstedeværelse, hvor mange af eleverne, ifølge klasselæreren, havde svært ved at være sig selv. Mange af eleverne har været interesseret i at lære mig at kende, og fortælle om deres egne interesser, hvor jeg sågar blev involveret i deres lege i frikvarteret i skolegården. Klasselæreren indledte med at præsentere mig, og fortalte at i dag skulle jeg være deres lærer hele dagen, hvilket eleverne fandt meget spændende og ønskede yderligere forklaring på, hvorfor at jeg skulle være en del af deres timer (Østergaard, 2017). I mens at jeg har fokus på min observation, bemærker jeg, at eleverne har svært ved at gøre sig klar til timer efter endt frikvarter. Det er forstyrrende for de elever som er klar til tiden, og jeg må flere gange ud af klasseværelset for at få de sidste med. De enkelte gange læreren stiller op foran

klassen, bliver der lyttet og det er tydeligt at de respekterer klasselæreren. Klasselæreren fungerer sublimt på et mikroniveau (Kaa Sunesen, 2020), hvor han vægter det sociale samspil og det faglige godt.

Mange af eleverne var gode til at gå i gang med min opgave, så snart den var blevet forklaret, hvor enkelte dog søgte at få lektionen overstået og forstyrrede undervisningen. Flere af eleverne gav udtryk for at de fandt opgaven meget svær, og alt for abstrakt. Det gjorde at de havde svært ved at motivere sig henimod målet for undervisningen. Da vi til slut skulle evaluere min indsats, set fra elevernes synspunkt, havde de svært ved at udtrykke, hvad der er gik godt og skidt, men var mere optaget af at fortælle mig, at de havde haft det sjovt, og at jeg bliver en god lærer.

Mit formål med observationen var at observere elevernes punktighed og deres samspil med klasselæreren. Som den deltagende observatør der underviste, fik jeg i kun i glimt et indblik i samspillet mellem læreren og eleverne. Eleverne udviste stor respekt når læreren tog ordet med både praktiske oplysninger og irettesættelser omkring opførsel. Ydermere, havde jeg fokus på det sociale samspil eleverne imellem, og hvilken indvirkning det havde på det faglige indhold.

I løbet af min observation, har jeg haft stort fokus på de store faglige forskelle der er imellem eleverne, hvor nogle elever havde svært ved at arbejde sig igennem det faglige, mens andre arbejdede upåklageligt. Ydermere, havde jeg fokus på en dreng som socialt havde det rigtigt svært i klassen. Han havde det samtidigt svært med at arbejde sammen med sine klassekammerater, og virkede i frikvarterende isoleret fra fællesskabet. Han prøvede enkelte gange at involvere sig med sine klassekammerater, men blev alle gange afvist eller ignoreret. Klasselæreren forklarede mig efterfølgende at eleven længe har haft svært ved at fungere i klassen både på et socialt og fagligt niveau. Udover det, havde drengen i en periode været påvirket af medicin og træthed, som ifølge klasselæreren, gjorde at de andre i klassen havde for nuværende opgivet deres klassekammerat.

Lektionsplan

Lektioner er opdelt således at i første fase skal eleverne ud og opleve den lokale kirke i lokalsamfundet med fokus på det eksemplariske princip. I anden fase bliver eleverne introduceret til litteratur som skal læses og forstås. I tredje fase bliver eleverne introduceret til det digitale værktøj BookCreator, som de også får en brugervejledning i. Herefter tages værktøjet i brug og en digital bog udformes. I den fjerde fase får tilfældigt udvalgte elever lov til at vise deres produkt. I femte og sidste fase evalueres der på de produkter som eleverne har produceret.

Titel på lektionerne	Kategorial dannelse med digitale værktøjer
Dit navn	Thomas Pagh Mejlso
Undervisningsfag og mål	Mit undersøgelsesspørgsmål og dets relevans ind i folkeskolens formålsparagraf
Undersøgelsesspørgsmål:	Hvordan planlægges, gennemføres, evalueres og udvikles historieundervisning i indskolingen med afsæt i lokalmiljøet og med fokus på kategorial dannelse, hvor eleverne instrueres via digitale værktøjer?
Mål fra undervisningsfaget:	Målet er at eleven kan anvende kilder til at opnå viden om fortiden, hvor eleven ydermere, kan fortælle om hvordan mennesker er påvirket af og arbejder med historie. Udover det, kan eleven forholde sig til ændringer i hverdag og livsvilkår i sit eget liv.

	Kort præsentation af lektionen (5 linjer) (Eventuelt - Hvordan den indgår i et større forløb af flere lektioner)
	Jeg ønsker at planlægge undervisning ud fra den kategoriale dannelsesteori, hvor det ønskes at føre eleverne ud i samfundet for at finde noget kulturhistorisk som derefter skal sættes ind i større sammenhæng rent historisk. Der skal det digitale værktøj BookCreator introduceres til eleverne således at deres resultater fra udflugten, sættes i en digital bog – hvorpå vi til sidst kan evaluere på resultatet.
Fokuspunkter fra observation I klassen	Samspillet og interaktionen mellem lærer og elev på et mikroniveau (sanser, føler, ser, smager). Ydermere, et fokus på de socialt udsatte elever, og hvordan det påvirker indlæringen både hos dem selv men også deres klassekammerater.
Indhold (kernestof)	Eleverne får udleveret litteraturen fra portalerne Clio og Gyldendal, hvor der mulighed for at vælge imellem litteratur som omhandler lokalmiljøet, religion og bygningen i forhold til kirken.
Metoder (arbejdsformer, aktiviteter, etc.)	Undervisning i lokalmiljøet uden for skolens rammer, for herefter at bruge skolens arealer til at arbejde med digitale værktøjer. Her må eleverne arbejde i grupper af maksimalt 2 eller individuelt.
Materialer (tekster, medier, digitale platforme)	<ul style="list-style-type: none"> - Skoletube - Bookcreator - Internetadgang til Clio
Evaluerings (af hvad og hvordan?)	Både summativ og formativ evaluering tages i brug. Den formative evaluering gives løbende og skal sørge for at styre eleverne på rette spor. Den summative evaluering tages til sidst i klassen hvor eleverne får lov at fremvise deres digitale produkter. Her vil jeg give eleverne feedback på om de har opnået de opsatte mål for lektionerne.
Lektionens varighed	45 min pr. lektion (6 lektioner)
	Elevaktiviteter før og efter
Forberedelse (hvis aktuelt) / lektie	Eleverne instrueres i det digitale værktøj, BookCreator, og bruger den til at sætte deres erfaringer fra udflugten og tilhørende litteratur ind i det digitale værktøj.
Efterbearbejdning (hvis aktuelt) / produktkrav / aflevering	Det forventes at alle elever får udarbejdet en minibog i BookCreator, som vi gennemgår i klassen. Her vil der blive leveret både formativ og summativ evaluering på produktet.

Lektionerne

Sekvenser i lektionerne	Beskrivelse	Mål	Indhold	Aktivitet
Lektion 1	Udflugt til kirken	At få kendskab til et	Kulturprodukt fra samfundet	Danne sig et indtryk af kirken

		samfundshistorisk objekt		
Lektion 2-3	Opfølgning og litteraturlæsning	Med inspiration fra udflugten og den udvalgte litteratur at gøre eleverne klar til at lave deres egen digitale bog	Hvad har eleverne bemærket ved kirken og kan de finde sammenhæng med litteraturen	Samling og opfølgning i klasseværelset. Hvad bemærkede eleverne ved kirken Eleverne får udleveret litteratur som de læser og tage notater af.
Lektion 4	Introduktion og udformning af digital bog i BookCreator	At få viden om digitale værktøjer	Indsæt indhold i deres digitale bog	Jeg instruerer eleverne i hvordan de bærer sig ad med bookcreator. Herefter sættes de i gang med få sammensat deres bog.
Lektion 5	BookCreator og formativ feedback	At arbejde i det digitale værktøj og give formativ feedback på indholdet i den digitale bog	Formativ feedback og det videre arbejde i BookCreator.	Den formative feedback bliver givet til eleverne således at de guides i den rigtige retning med deres arbejde.
Lektion 6	Evaluerings og fremvisning	Evaluerings og feedback til eleverne på deres arbejde	Digitale fremvisninger af materiale.	Udvalgte elevers digitale bøger fremvises i klassen, hvor resultaterne vises.

Udførelse af undervisning

Efter en kort introduktion af mig og af dagens forløb, hvor jeg forklarede jeg om målet og formålet for undervisningen og indholdet som de ville blive præsenteret for, havde jeg lagt udflugten til kirken som det første på programmet, da eleverne, ifølge klasselæreren, er glade for udendørs aktivitet. Da vi nåede frem til kirken, samlede jeg eleverne og gav dem et oplæg om hvad der kunne være interessant at holde øje med mens vi gik rundt på kirkegården. Det var desværre ikke muligt at få adgang til at komme ind i kirken pga. COVID-19 restriktionerne. Efter udflugten gik vi tilbage til klasseværelset, hvor jeg spurgte ind til elevernes indtryk og hvordan de kunne koble det sammen med dagens formål. For at bevare strukturen, havde jeg på forhånd forberedt litteratur med forskellige valgmuligheder, som kunne tilgås med deres uniligin på deres tablets.

Kort efter at eleverne gennemarbejdede deres tekst med tilhørende notater, introducerede jeg dem for det digitale værktøj BookCreator, med tilhørende brugsinstruktion (<https://www.skoletube.dk/video/6844847/45dc106c93a463e9610e6a5c00af782d>), hvor eleverne med udflugten og teksten i bagehovedet skulle lave en digital bog. Her havde jeg på forhånd oprettet et bibliotek som eleverne kunne tilgå via Studietube, med en kode som jeg skrev op på tavlen. Under udarbejdelsen af bogen gav jeg eleverne løbende formativ feedback, for at stilladsere deres arbejde. Undervejs i deres arbejde gik jeg løbende rundt til hver enkelt gruppe,

for at hjælpe dem med funktioner i det digitale værktøj, mens klasselærerens indvilligede i at hjælpe de elever som havde haft det svært med litteraturen. Da eleverne havde færdiggjort deres digitale bog, fik tilfældigt udvalgte (håndsoprækning) lov til at præsentere deres produkt på en projektor ved tavlen. Løbende som eleverne præsenterede deres digitale produktioner gav jeg feedback og opsummering på deres arbejde. Min feedback med eleverne var af mere summativ karakter, da jeg gav eleverne tilbagemeldinger på deres arbejde med målene (som var skrevet op på tavlen), og om vi i fællesskab havde nået dagens opsatte mål. I mellem præsentationen af bøgerne forsøgte jeg at få eleverne til at tænke på deres arbejde i forhold til deres eget liv (det var oplæg om fællesskab i en institution som kirke, højtider og lokalsamfundet). På den måde var mit ønske at få eleverne til at tænke på deres fortid, og hvad lokalsamfundet egentligt betyder for deres eget liv.

Til at afslutte min undervisning, gav jeg eleverne feedback på om vi havde nået de opsatte mål for dagen. Klasselæreren og elevernes matematiklærer som havde tilsluttet sig klasselokalet, hjalp mig med at få eleverne til at evaluere på min indsats, og hvad jeg kunne gøre bedre i forhold til min undervisning. Elevernes evaluering gik ud på hvordan jeg havde præsenteret dagens mål (hvad eleverne skulle lære), og om de havde forstået det indhold som de havde bearbejdet. Udover det, evaluerede eleverne på om dagens program havde været interessant, og ikke mindst hvad der havde været mest/mindst interessant at arbejde med.

Efter at det havde ringet ud og eleverne var blevet sendt hjem, gav begge lærere mig feedback på min undervisning

I alt gennemførte jeg 6 lektioner på 1 dag, hvor mit undersøgelsesspørgsmål blev behandlet.

Eksempler på elevernes produktioner





Nu i Danmark er de fleste enige om, at alle skal have de samme muligheder. Engang var samfundet delt i små grupper. Der var fire grupper i samfundet, som kaldtes stænder.

De fire stænder hed adelen, gejstligheden, borgerne og bønderne. Adelen ejede både godser og landområder, og de skulle heller ikke betale skat.

Kirkens folk kaldes gejstlige. For noget tid siden i Danmark, var vi Katolsk kristendom og nu protestantisk kristendom, efter det måtte præsterne gifte sig, og de måtte de ikke før.

Kirkens nye leder var kongen, og ikke paven i Rom. En normal borger boede i en købstad. Borgerne arbejdede enten med håndværk eller handel.




Kirken
Kirken er guds hus.
Man kan blive døbt, konfirmeret, gift og begravet.

I mange kirker hænger Jesus med sit kors.
Der er også et alter.



De fleste kirker har hvid kalkede mure og rødt tag, men nogle ser anderledes ud



Evaluering

I forhold til min evaluering er den yderst relevant både med hensyn til min undersøgelse og hvordan jeg kan bruge den fremadrettet til at blive bedre. Derfor, som tidligere beskrevet fik eleverne til sidst lov at ytre sig om hvordan de synes dagen og forløbet af selv samme var gået. Eleverne var dog generte, og de fleste synes bare dagen havde været interessant og spændende. Den oplevelse har lært mig at jeg skulle have forberedt noget andet for eleverne, når de skulle evaluere på min indsats. Det kunne have været et forberedt spørgeskema eller noget visuelt på klasseværelsets projektor.

Normalt når man skal prøve noget nyt som man endnu ikke har stiftet bekendtskab med kan man godt være lidt usikker og nervøs. For mit vedkommende var jeg bare fokuseret og spændt på at lære klassen at kende, og samtidigt at komme i gang med arbejdet. Dagen gik derfor hurtigt, og mange ting gik lidt for stærkt i forhold til at formidle informationer til eleverne. Klasselæreren var god til løbende at give mig feedback og efter sidst lektion at give mig en ærlig evaluering af min indsats.

Hvad lykkedes jeg med?

Forløbet er efter min overbevisning lykkedes fint. Klasselæreren og jeg holdt et indledende møde, hvor jeg blev informeret om hvad jeg skulle være opmærksom på under min forberedelse af undervisningen. Her skulle jeg forberede min litteratur efter at klassen havde flere ordblinde og tosprogede. Udover det, gav læreren mig frirum til at køre undervisning, som jeg synes den skulle foregå. Klasselæreren var god til at hjælpe mig de få gange der var behov for det, f.eks. da jeg havde lidt udfordringer med at få adgang til det elektroniske materiale i klasselokalet, men derfra gik forløbet nogenlunde efter planen. Både udflugten i lokalmiljøet, udfærdigelsen af den digitale bog og den forberedte litteratur gik efter planen uden de store forhindringer (bortset fra at flere af eleverne havde glemt deres eget login til Clio). Som lærer og underviser har jeg været god til at hjælpe eleverne løbende, således at de hurtigt har været i stand til at komme videre med deres opgave.

Introduktionen og arbejdet i det digitale værktøj, BookCreator, gik sublimt. Der var stor kreativitet hos eleverne, de var gode til at bruge og arbejde i programmet.

Min observation gik nogenlunde, hvor jeg fik lagt mærke til en masse relationer i klasseværelset. Ydermere, fik jeg observeret kommunikation mellem klasselæreren og sine eleverne (endog i begrænset omfang, da jeg havde undervisningen for det meste). Sidst men ikke mindst havde fokus på klassen aktivitet både før, under og efter opgaver og hvordan det sociale og faglige udspillede sig i klasselokalet. En anden observation var at jeg faktisk fik alle eleverne til at arbejde godt med indholdet (nogle mere end andre), noget som overraskede klasselæreren positivt og er noget jeg kan tage mig med videre.

Hvad lykkedes jeg ikke med?

Når jeg kigger tilbage på forløbet af dagen, ville det have været bedre med en anden tilgang til at præsentere dagens mål for eleverne. Jeg havde på forhånd udleveret et ark til alle eleverne i punktform. Det ark indeholdt både dagens plan og formål og mål for undervisningen. Da eleverne havde arkene på deres borde, gav jeg indledende introduktion til dagens forløb og mål. Det gik ikke efter hensigten, og eleverne fik aldrig helt styr på hvilke mål jeg havde opsat for dem. Her kunne jeg måske have lavet en tegneserie i Pixton eller noget lignende kreativt for at få eleverne til at forstå hensigten.

Mit indtryk er samtidigt, at jeg havde sat barren for højt, når vi skeler til elevernes niveau, i forhold til at eleverne skal kunne tænke og fundere på et abstrakt plan, hvor de relaterer deres eget liv til indholdet som de arbejder med. Ydermere, havde jeg en forventning om at eleverne var mere autonomisk velfungerende, da jeg i de fælles mål i historie på 4. klassetrin skulle forberede min undervisning. Her er jeg blevet en erfaring rigere, hvor jeg ved til næste gang, at elever i 4 klasse eller lavere klassetrin skal have en handleplan, som er helt præciseret og udspecificeret, således at de er helt klar over formålet med undervisningen.

Jeg skulle have haft et udformet spørgeskema klar til eleverne i forhold til evaluering, hvor jeg kunne have fået mere konstruktiv feedback ud af eleverne. Der kunne eleverne så have udtrykt sig med flere ord, uden at være bange for at få en reaktion fra sine klassekammerater.

Konklusion

Som en konklusion på min opgave har jeg udfærdiget min Digitalk:

<https://www.skoletube.dk/video/6904318/1088951600>

Bilag 1: Observationsskemaer

Klokkeslæt #	Noter: ser, hører, føler, smager og dufter (både det jeg opfanger og hvad jeg kommer til at tænke på.
08.00	Klassen er til at begynde med lidt urolige når det ringer ind, men børnene er glade og fortæller om deres weekend.
08.05	Klassen får dagens overordnede plan at vide, hvor vi går en tur til kirken. Klassen er glad for at komme ud at gå, og flere af eleverne vil gerne snakke med mig om deres privatliv.
08.30	Kirkegårdsturen går fint, hvor eleverne går meget op i gravstederne. De er dog svære at få til koncentrere sig, da de har meget energi, og meget socialt der skal udledes.
08.45	Eleverne får lov at snakke om deres indtryk af kirken og hvordan de opfatter det i forhold til historiefaget. De er generte og det hele virker lidt for abstrakt at snakke om.
09.00	Litteraturen overdrages til eleverne, hvor ikke alle har helt har tjek på adgangstilladelse til den udelte litteratur,
10.00	Eleverne er færdige med at læse litteratur og har taget notater af det.
10.30 -11.30	Eleverne er påbegyndt deres digitale bog, som skal evalueres senere. Flere af eleverne går bare i gang, mens nogle har svært ved at koncentrere sig og jeg må sørge for at få alle med.
12.00 – 12.30	Fortsætter med at lave bog i Bookcreator. Jeg skal være skarp på mine meldinger, da børnene bliver ukoncentreret hvis jeg flakker.
13.00 – 1345	Eleverne færdiggør deres digitale bøger som herefter bliver evalueret på klassen. Klassen giver mig herefter feedback på dagens forløb

Observation	Svar
-------------	------

Hvordan er elevernes punktlighed?	De fleste elever har relativt nemt ved at finde på plads, når klokken ringer ind. Inde i klassen tager det noget tid at få ro på klassen før de får sig sat ned. Der går ca. 5 minutter inden alle eleverne sidder på sin plads og er klar til at modtage undervisning.
Kommunikation mellem læreren og eleverne	Da jeg står for undervisningen holder klasselæreren sig mest i baggrunden, og står kun for praktiske meddelelser. Når han taler bliver der lyttet, og de han er generelt god til at sætte sig i respekt.
Forståelse af samtaler i klassen	Alle eleverne lytter endog nogle er en smule uengagerede. Alle eleverne kan forstå undervisning på dansk, men flere af eleverne har svært ved at forstå den opgave som jeg forelægger dem. De synes, ifølge min bedste overbevisning, uden at give udtryk for det, at emnet er abstrakt at forhold sig til.
Klassens aktivitet	De fleste af drengene har fuld fart på, og vil gerne både illustrere og fortælle om deres private interesse, i mens at pigerne virker mere tilbageholdne og generte. Pigerne virker til at være mere klar til at gå i gang med opgaverne, i mens at drengene tager sig så lang tid som muligt med at finde de redskaber frem som de skal bruge til opgaverne.
Digitalt kendskab	Eleverne har kendskab til skoletube, men har ikke rigtigt styr på programmerne som man bruger derinde. Da jeg har givet min instruktion er de fleste elever dog gode til at bruge det digitale værktøj.
Det sociale og det faglige	Det virker til at være en harmonisk klasse, hvor eleverne godt kan lide hinanden og har det sjovt med hinanden. Der er dog en enkelt elev, som er uden for fællesskabet og det påvirker samtidigt hans indsats med det faglige. Han er isoleret i frikvarterende og i timerne er han uengageret. Det er stor niveauforskel på eleverne, hvor de fagligt stærke elever bare gik i gang med min opgave, i mens at de fagligt svage ikke fik lavet specielt meget.

Overvejelser at gøre sig før observationen (introduktionen):	Svar
Hvorfor afvikles observationen (formål)?	Observationen bruges til det formål at danne mig et overblik over klassen miljø og det normative i klassens dagligdag. F.eks. om der er elever med specialbehov eller om der er ekstra fokus på differentieringen i undervisningen. På den måde kan observationerne jeg gør mig ruste mig til når jeg skal i praktik til april 2022
Hvem eller hvad observeres (individer, grupper, mikro, makro)?	En klasse på tredje trin observeres som gruppe på et mikroniveau (socialt samspil mellem lærer og elev og ordløse handlinger).
Hvor og hvornår afvikles observationen (tid og sted)?	Observationen udføres d. 17 maj på Snedsted Skole.

Hvor lang tid varer observationen (varighed)?	Observationen vil foregaa over et tidsinterval pa 1 dag over 6 lektioner. Timeantal vil vaere: 6 lektioner af 45 minutters varighed.
Hvordan foretages observationen (skemaer, video)?	Observationen udføres med et skema
Hvordan håndteres deltagernes anonymitet og sikkerhed (anonymitet og datahåndtering)?	Ingen data vil pa noget tid blive delt med tredjeperson uden de involveredes accept. Observationen vil udelukkende blive delt med medstuderende og i opgave oje med.
Hvad skal observationens resultater bruges til (fx til opgave, artikel, rapport, oplæg)?	Resultaterne fra observationen skal bruges til en opgave pa læreruddannelsen og til digi talk.