

Vi er ALLE anderledes!



**Professionsessay af Cassandra Molin Cramer Oreskov**  
**Undervisere: Frank Juul Agerholm, Lars Holbæk Pedersen & Rikke Christoffersen Denning**  
**December 2021**

## Indholdsfortegnelse

<b>Indledning .....</b>	<b>4</b>
<i>Undersøgelsesspørgsmålet .....</i>	<i>5</i>
<b>Undersøgelsesspørgsmål relevans.....</b>	<b>5</b>
<i>For folkeskolen .....</i>	<i>5</i>
<i>For undervisningsfaget dansk.....</i>	<i>6</i>
<i>Undervisning er dannende gennem dialogen .....</i>	<i>6</i>
<b>Planlægningsfasen .....</b>	<b>7</b>
<i>Didaktiske overvejelser.....</i>	<i>7</i>
Den didaktiske relationsmodel.....	7
Den filosofiske undringsproces.....	9
CROWD.....	10
EMU.....	11
<b>Kvalitative data .....</b>	<b>11</b>
<i>Møde med klasselæreren .....</i>	<i>11</i>
<i>Observation.....</i>	<i>12</i>
Observationsskemaer.....	13
<b>Gennemførelsesfasen .....</b>	<b>19</b>
<i>Lektion 1: 1,5 time .....</i>	<i>19</i>
<i>Lektion 2: 1,5 time .....</i>	<i>20</i>
<i>Lektion 3: 1,5 time .....</i>	<i>21</i>
<i>Lektion 4: 1,5 time .....</i>	<i>21</i>
<i>Lektion 5: 45 minutter .....</i>	<i>22</i>
<b>Evalueringsfasen.....</b>	<b>23</b>
<i>Refleksioner over undervisningsforløbet.....</i>	<i>23</i>
<i>Hvad lærte eleverne mon så? .....</i>	<i>25</i>
Elevprodukt 1 .....	25
Elevprodukt 2 .....	26
<i>Elevernes kanal.....</i>	<i>27</i>

<b>Konklusion</b> .....	<b>29</b>
<b>Referencer</b> .....	<b>30</b>
<b>Bilag</b> .....	<b>32</b>
<i>Lektionsplan</i> .....	32
<i>E-bog som skabelon for eleverne</i> .....	37
<i>Mindmap fra lektion 1</i> .....	38
<i>Mindmaps fra lektion 2</i> .....	38
”Anderledeshed” .....	38
”Er man grim bare fordi man har en anderledes ansigtsform og et andet hår end andre?” .....	38
”Hvorfor er det, at Ivan og Ursula er anderledes og hvem bestemmer det?” .....	39
”Bliver Ivan og Ursula elsket selvom de er anderledes?” .....	39
”Det lille lam” .....	39

## Indledning

”Det underfulde i forholdet mellem virkelighed og sansning, mellem det, vi ved, og det, vi kan se, og ikke mindst i forestillingen om fænomenet *ingenting* optager børn til stadighed” (Nabe-Nielsen, 2019).

Med mit tidligere arbejde som pædagogmedhjælper hos en 0.klasse havde jeg dagligt samtaler med elever om fænomener, som havde en større mening i deres tilværelse. Det var et hit at snakke højt om emner, som eleverne ikke var vant til at snakke eller høre om til dagligt, og de blev endnu mere ivrige, hvis emnet var genkendeligt og hvis det interesserede dem ekstra i den periode. ”Man introducerer en dosis uvidenhed i undervisningen og bevæger sig dermed væk fra den undervisningsmetode, som blot går ud på at overføre viden til de tomme kar (eleverne), og hen imod en metode, som aktiverer kritisk tænkning og hypoteser” (Brenifier, 2019, s. 25). For eksempel havde min gamle klasse og jeg en samtale om ”kærester”. Mange af eleverne havde kærester (på trods af, at de på daværende tidspunkt kun gik i 0.klasse), deres forældre var kærester og de var også sikre på, at jeg havde en kæreste. Vi snakkede om, hvad det egentlig betød at have en kæreste og der var stor enighed om, at hvis man havde en kæreste, så var man elsket og fik kærlighed.

I bogen ”Filosofi i skolen” af Louise Nabe-Nielsen citerer hun den amerikanske forfatter Siri Hustvedt, som har en væsentlig pointe i forhold til det, at bruge filosofi med børn. Citatet lyder således: ”Det at læse forandrer os og gør os i stand til bedre, at forstå verden” (Nabe-Nielsen, 2019, s. 137). Gennem den dialogiske læsning, har jeg et ønske om at implementere mere filosofi ind i folkeskolen. Det vil jeg gøre gennem elevernes filosofiske tanker og filosofiske samtaler med eleverne, så de udvikler bedre kommunikative kompetencer, samt dannes til medborgerskab gennem undervisningen (Hinge, 2018).

I dette professionsessay er der derfor udviklet et undervisningsforløb, hvor der inddrages dialogisk læsning, som metode. Gennem den dialogiske læsning deltager børn ved, at der stoppes op ved steder der vil præcisere det filosofiske emne, som man har til hensigt at ville belyse. Derved bliver den dialogiske læsning til filosofisk læsning gennem bogen ”De grimme børn” af Kim Fupz Aakeson og Rasmus Bregnhøi, da der herved gennem bogen igangsættes filosofiske samtaler om fænomenet ”anderledeshed”.

## Undersøgelsesspørgsmålet

**Hvordan planlægges, gennemføres, evalueres og udvikles danskundervisning i indskolingen, hvor børnene arbejder med ”anderledeshed” via litteraturlæsning, der ender ud i at børnene fremstiller e-bøger med afsæt i de filosofiske samtaler?**

## Undersøgelsesspørgsmål relevans

### For folkeskolen

I folkeskolens formålsparagraf står følgende, som er gældende for mit undersøgelsesspørgsmål §1 stk. 2: ”Folkeskolen skal udvikle arbejdsmetoder og skabe rammer for oplevelse, fordybelse og virkelyst, så eleverne udvikler erkendelse og fantasi og får tillid til egne muligheder og baggrund for at tage stilling og handle”, samt §1 stk. 3: Folkeskolen skal forberede eleverne til deltagelse, medansvar, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre. Skolens virke skal derfor være præget af åndsfrihed, ligeværd og demokrati” (Børne og Undervisningsministeriet, 2021). Undersøgelsen af dette undervisningsforløb bidrager til elevernes digitale dannelse. Den digitale dannelse indbefatter at eleverne kan arbejde med digitale medier, samt begå sig korrekt på det digitale medie, som inddrages (EMU, 2021). Dette kræver at eleverne har kompetencer i at anvende et digitalt redskab. I dette undervisningsforløb er mediet Book Creator, hvor e-bøgerne skal fremstilles, hvilket er digitalt dannelsesarbejde (Bundsgaard, 2017). Anvendelsen af at inddrage Book Creator i dette undervisningsforløb gør, at eleverne får basale færdigheder til at interagere sig digitalt på netop denne platform. Desuden bidrager dette undervisningsforløb også til elevernes almene dannelse gennem det filosofiske arbejde, som både gør eleverne i stand til at være en del af samfundet, men også gør eleverne i stand til at skabe og forme samfundet – eleverne vil blive bedre til at ”forstå sig selv i verden” gennem fænomenet ”anderledeshed” (Nabe-Nielsen, 2019). Foruden det bidrager undersøgelsen også gennem de filosofiske samtaler til, at eleverne udvikler erkendelse, fantasi og får tillid til egne muligheder, samt baggrund for at tage stilling og handle. Endeligt bidrager undersøgelsen eleverne til deltagelse, medansvar, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre, da den dialogiske læsning og de filosofiske samtaler udvikler elevernes kommunikative kompetencer. Dette er af væsentlig karakter, da det kritisk træner elevernes tankegang og deres sociale færdigheder, således at de kan være en del af det demokratiske samfund (Neergaard, Dannelse i det postfaktuelle demokrati, 2021).

### For undervisningsfaget dansk

”Danskfaget indbyder i høj grad til at praktisere filosofi med børn og åbner ikke bare for at arbejde med filosofiske temaer, men også for at inddrage æstetiske udtryk og lade eleverne undersøge og udtrykke sig på forskellige måder i relation hertil” (Nabe-Nielsen, 2019). Min undersøgelse i dette professionsessay gør sig foruden modulerne ADDU og AUK også gældende for mit undervisningsfag dansk. I dette fag tages der udgangspunkt indenfor færdigheds- og videnområderne, samt målene efter 2.klasse. ”Eleven kan udtrykke sig i skrift, tale, lyd og billede i nære og velkendte situationer” og ”Eleven kan forholde sig til velkendte temaer gennem samtale om litteratur og andre æstetiske tekster” (Børne & Undervisningsministeriet, 2021). Her bidrager min undersøgelse til at eleverne kan udtrykke sig i skrift gennem deres produkt af deres egen e-bog og i tale gennem de filosofiske samtaler. Desuden skabes der samtale om litteraturen gennem den dialogiske læsning og der skabes æstetik gennem fænomenet ”anderledeshed”, idet eleverne udforsker deres sanser gennem de filosofiske samtaler. Endeligt har dialogisk læsning som metode fokus på sprog, begreber og selve teksten, som man inddrager. ”At argumentere for, at filosofi med børn skal have en (væsentlig) placering i skolen, indebærer altså, at man anerkender skolens opgave som værende en dannelsesopgave” (Nabe-Nielsen, 2019).

### Undervisning er dannende gennem dialogen

”I skolen har undervisning sin helt egen mening. Det kan ikke være anderledes. Det er gennem undervisning, at skolens særlige dannelsesbidrag kommer til udtryk. Undervisning er dannende, når børn herigennem lærer at se verden i et større perspektiv og blive socialt ansvarlige” (Oettingen, 2019). Skolen er et fællesskab med en stor samling af en masse samtaler, hvor vi leder efter sande svar, som forudsætter den gode undervisning. Vi leder efter svar, fordi vi tvivler, og tvivle kan mennesket og tvivle skal mennesket. Hvis ikke eleverne tvivler ved fænomenet ”anderledeshed”, så kan de ikke lære noget om det, og dermed heller ikke modtage undervisning omkring det. Fænomenet ”anderledeshed” undervises mellem lærer og elev, og gennem dialogen om sandheden. Elevernes sandhed gennem deres filosofiske tanker. Samtidig er det vigtigt at huske på, at samtalerne med eleverne ikke må overtræde deres urørlighedszoner. Jeg skal respektere dem og deres holdninger, og sørge for, at jeg ikke trænger mig på (Neergaard, Den grundtvigianske linje, 2021).

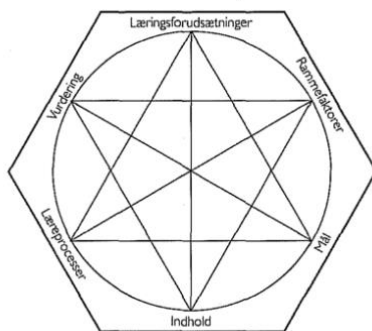
## Planlægningsfasen

### Didaktiske overvejelser

Gennem min planlægning, gennemførelse, evaluering og udvikling af dette undervisningsforløb, er jeg blevet inspireret af flere metoder og modeller, som jeg har og vil inddrage.

### Den didaktiske relationsmodel

For det første har jeg valgt at inddrage den didaktiske relationsmodel som består af seks kategorier: **Læringsforudsætninger, rammefaktorer, mål, indhold, læreprocessen og vurdering** (Hiim & Hippe, 2007). Denne model har jeg valgt, så jeg kan skabe et overblik over de forskellige elementer, som jeg implementerer og skal have fokus på, når jeg planlægger og gennemfører undervisningen. Den didaktiske model understøtter desuden også forudsætningerne for at der skabes en god undervisning (Fibæk, 2011).



- **Læringsforudsætninger:**

Undervisningen og dermed læringen foregår i en 2.klasse. Eleverne har på deres iPads downloadet Book Creator, men ikke brugt det før. Til mit møde med klasselæreren tilbød hun at inddrage det digitale medie i en af hendes lektioner op til min undersøgelse i uge 47, således at eleverne har en smule kendskab til mediet. Eleverne har vist afprøvet dialogisk læsning før – dog ikke på så få lektioner.

- **Rammefaktorer:**

Undervisningsforløbet bliver udarbejdet gennem 9 lektioner (fire dobbeltlektioner, samt en enkelt enkel lektion) fordelt på 3 dage. Det betyder, at aktiviteten, den dialogiske læsning, de filosofiske samtaler, samt elevernes produktioner af deres egne e-bøger

strækker sig over et tidsinterval på 6 timer og 45 minutter.

- **Mål:**

Målet med undervisningsforløbet er, at eleverne får kompetencer i at udtrykke sig i tale gennem de filosofiske samtaler, og i skrift gennem deres egne e-bøger. Foruden det er målet også, at eleverne får kompetencer i at forholde sig til fænomenet ”anderledeshed” gennem samtale om litteraturen og æstetiske tekster, som sker gennem bogen ”De grimme børn” af Kim Fupz Aakeson og Rasmus Bregnhøi.

- **Indhold:**

Undervisningens indhold udfolder sig gennem en aktivitet (De fire verdenshjørner, 2021), dialogisk læsning som metode, herunder at jeg bruger bogen ”De grimme børn” til at sætte fokus på tekst- og sprogforståelse, så der herved også kommer filosofiske samtaler gennem elevernes refleksioner, samt en kortfilm om et anderledes lam (Filmcentralen, 2021). Indholdet i dette undervisningsforløb, er afsættet for, at eleverne i slutningen af forløbet kan fremstille deres egne e-bøger i forhold til fænomenet ”anderledeshed”. E-bøgerne er et multimodalt produkt, idet eleverne udarbejder en tekst, som indeholder både tekst og billeder (Bundsgaard, 2017).

- **Læreprocessen:**

Eleverne skal kunne reflektere og tvivle gennem de filosofiske samtaler, som er afsættet for, at de kan fremstille deres egen e-bog om emnet ”anderledeshed”. Ligeledes at de kan udarbejde multimodale tekster i deres e-bog.

- **Vurdering:**

Til sidst i undervisningsforløbet vil jeg lave en vurdering, som aktuelt er en evaluering af de elevproducerede e-bøger, som på sin vis også er elevernes egen evaluering af undervisningsforløbet. Vi hører og ser nogle af dem i fællesskab. E-bøgerne må maksimalt fylde 5 sider og indeholde maksimalt 3 billeder. Eleverne skal være kreative gennem deres fremstilling af deres egen e-bog, da e-bogen er deres form for mindmap og samtidig en multimodal tekst, da de skal inddrage både skrift og billeder, samt kan optage at de læser den op. Jeg har selv udarbejdet en e-bog, som skabelon for eleverne



<https://www.studietube.dk/video/7165215/8eda682891b78f448e738b3f5960e576> (E-bog om anderledeshed, 2021).

### Den filosofiske undringsproces

Filosofi med børn i skolen har eksisteret som en pædagogisk retning siden slutningen af 1960'erne og derfor har jeg desuden også valgt at inddrage Louise Nabe-Nielsens fasemodel. Denne model består af fire faser og har fokus på den filosofiske undringsproces der gør sig gældende i mit forløb gennem den dialogiske læsning. Forud for dette undervisningsforløb bestemte jeg mig for fænomenet "anderledeshed". Derefter påbegyndte jeg selve planlægningen af den filosofiske undringsproces. Denne proces indeholder fire faser, som skal følges. Dette er vigtigt, da filosofi med børn kræver planlægning, således at den planlagte undervisning ikke bevæger sig væk fra det egentlige filosofiske emne, som skal berøre eleverne (Nabe-Nielsen, 2019).

#### **1. fase – undringsfasen:**

Den første fase i den filosofiske undringsproces handler om at vække elevens undring i forhold til emnet "anderledeshed". Her starter vi med at lege "De fire verdenshjørner", som har hver deres farve. Efter eleverne har valgt et hjørne, snakker de med de andre, som har valgt samme hjørne, og til sidst snakker vi om de forskellige valg, som de tog i plenum.

#### **2. fase – spørgefasen:**

Efter undringsfasen bevæger man sig videre til spørgefasen, som handler om at formulere et filosofisk fokuspunkt i forhold til emnet "anderledeshed". Her læser jeg bogen "De grimme børn" af Kim Fupz Aakeson og Rasmus Bregnhøi, som handler om at man skal elske hinanden og andre uanset udseende, samt at man skal accepteres uanset heraf.

#### **3. fase – undersøgelsesfasen:**

Efter spørgefasen skal man påbegynde undersøgelsesfasen, og da det filosofiske forløb udarbejdes gennem den dialogiske læsning, er der også tilknyttet en nogle underspørgsmål undervejs højt-læsningen. Dette understøtter desuden den filosofiske undringsproces, da det er disse som ligger til grund for den dialogiske læsning. Underspørgsmålene er følgende: "Er man grim bare fordi man har en anderledes ansigtsform og et andet hår end andre børn?", "Hvorfor er det, at Ivan og Ursula er anderledes og hvem bestemmer det?" og "Bliver Ivan og

Ursula elsket alligevel selvom de er anderledes?”. Gennem undersøgelsen af disse underspørgsmål vil jeg have særlig fokus på elevernes undren, elevernes koncentrationsevne, samt hvordan deres kommunikative kompetencer er gennem de filosofiske samtaler. Som afslutning på samtalerne skal eleverne selv udarbejde en e-bog, som understøtter fænomenet ”anderledeshed”. Her har eleverne mulighed for at udtrykke sig kreativt og udfolde deres filosofiske tanker i forhold til emnet, samt at vise hvad de har lært. E-bogen bruges som elevernes mindmap.

#### 4. fase – svarfasen:

Efter undersøgelsesfasen påbegyndes svarfasen. Da undervisningsforløbet er udarbejdet som dialogisk læsning, og da jeg taler med eleverne før, undervejs og efter forløbet bidrager hele undervisningsforløbet til at finde svar på spørgsmålene omkring ”anderledeshed”. Eleverne skal som nævnt tidligere efter den dialogiske læsning selv udarbejde deres egen e-bog, hvori de selv får sat konkrete ord og tanker på, hvad emnet har lært dem og hvilken forståelse de har fået ud af det.

#### CROWD

Foruden den didaktiske relationsmodel, og den filosofiske undringsproces, har jeg også valgt at inddrage metoden CROWD. Udviklingspsykologerne Andrea Zevenberg og Grover J. Whitehurst forfinede og justerede denne allerede eksisterende teknik i henhold til den dialogiske læsning i 1990'erne. Det gjorde de for, at den dialogiske læsning kunne henvende sig til elevens aktuelle udviklingstrin. Da undervisningsforløbet for dette professionsessay henvender sig til elever på 2. årgang, er det derfor relevant at inddrage CROWD metoden. Denne metode er en skabelon på fem spørgsmål, som man kan følge og anvende gennem den dialogiske læsning.

<i>Engelsk betegnelse</i>	<i>Det betyder det på dansk</i>	<i>Eksempel</i>
<i>Completion</i>	<i>Man skal bede barnet om at færdiggøre en sætning man er startet på.</i>	<i>”Da vi skulle ud og gå tur, tog vi...”.</i>
<i>Recall</i>	<i>Man skal bede barnet om at genfortælle noget fra bogen.</i>	<i>”Kan du huske, hvad det var, Hr. Pedersen havde med sig på stranden?”.</i>

<i>Open-ended questions</i>	<i>Man skal stille åbne spørgsmål, som giver barnet mulighed for selv at fortælle om bogen.</i>	<i>"Nu er det dig, der skal fortælle om denne side!"</i>
<i>Why-type questions</i>	<i>Man skal stille hv-spørgsmål.</i>	<i>"Hvorfor blev Søren hjemme fra børnehave?"</i>
<i>Distancing prompts</i>	<i>Man skal stille spørgsmål, der giver mulighed for at inddrage barnets hverdagsviden.</i>	<i>"Har du nogensinde prøvet at være ved stranden?"</i>

(Broström, De López, & Løntoft, 2012, s. 21).

## EMU

Endeligt og til sidst har jeg også hentet inspiration fra EMU. På hjemmesiden er der en skabelon for de tre faser man skal gennemgå under den dialogiske læsning. Inden, undervejs og efter (EMU, 2021).

## Kvalitative data

### Møde med klasselæreren

"Samtale er en grundlæggende form for menneskeligt samspil. Mennesker taler med hinanden; de interagerer, stiller spørgsmål og besvarer spørgsmål" (Kvale & Brinkmann, 2015). Forud for mit observationsbesøg havde jeg et møde med klasselæreren, så jeg kunne få nogle forudsætninger for klasse miljøet, eleverne og deres lærer inden jeg skal træde ind i lokalet, og afprøve mit undervisningsforløb. Følgende citat bygger op om mit ønske i forhold til det: "Vi ser kun det, vi er oplært til at se, og vi ser derfor ikke det, vi ikke har en viden om" (Germeten & Bakke, 2014, s. 126).

**D. 09.11/2021** havde jeg derfor et møde med klasselæreren, hvor jeg snakkede med hende om følgende spørgsmål:

- **Har eleverne kendskab til digitale medier? Kendskab til skoletube.dk?**
- **Hvis de har kendskab til skoletube.dk – hvad har de så lavet deraf?**
- **Bruger de digitale medier jævnligt?**
- **Har eleverne adgang til pc, så de kan fremstille deres egne e-bøger i slutningen af forløbet?**

### Opdatering på mødet:

- Alle eleverne har en iPad til rådighed. De kender ikke til studietube.dk, men har Book Creator til rådighed, hvilket er ret heldigt, idet det er dette digitale medie, som eleverne skal bruge til at fremstille deres egne e-bøger.
- Da mit undervisningsforløb har særligt fokus på, hvordan man som lærer leder klassen, er det vigtigt, at jeg i min observation har fokus på lærerens klasserumsledelse.
- Læreren får bestilt bogen ”De grimme børn” hjem, således at hver elev har bogen i hænderne gennem den dialogiske læsning.

### Observation

”At observere kan karakteriseres som den mest grundlæggende del af alle forskningsmetoder” (Szulevicz, 2015). Dette citat støtter op om min begrundelse for at vælge observation som metode til, at skabe et kvalitativt indtryk af klassen. Jeg har valgt, at være ikke-deltagende observatør, og jeg har valgt at observere og lave et observationsskema som understøtter observation af elevernes forudsætninger og klassens rammefaktorer. Samtidig vil jeg også have fokus på klasserumsledelsen af elevernes klasselærer, da mit undervisningsforløb er meget fællesskabsorienteret og det derfor er vigtigt, at jeg underviser til fordel for dem.

Når man observerer, er der fire faser, som man skal gennem i observationsprocessen:

1. **Fortælling** – denne fase handler om, at man nedskriver alle de indtryk, som både bliver hørt, set og sanset. Her er det også vigtigt, at man skriver sine observationer ned uden at tilregne subjektive synspunkter.
2. **Forklaring** – denne fase handler om at fortælle hvilken kontekst observationen foregår i, samt hvilke tidspunkter der gør sig gældende for observationen.
3. **Fortolkning** – denne fase handler om at fortolke observationen. De indre forhold, som omfatter læringen der er fundet sted, og de ydre forhold, som omfatter lydniveauet i klasselokalet.
4. **Forståelse** – denne fase handler om at få en forståelse af det, som der er observeret og om det giver anledning til at der er noget nyt, som skal undersøges. Denne fase er også evalueringen af observationen (Germeten & Bakke, 2014).

Forud for min observation skulle jeg afklare min observatørrolle (Muschinsky & Mottelson, 2017). I min observation vil jeg være til stede i selve klasselokalet, men vil ikke deltage i undervisningen.

**Kontekst:** Jeg observerer i 2. klasse, hvor der normalvis er 20 elever. De fleste borde er sat, så eleverne sidder to og to, men der er to borde, hvor eleverne sidder tre. Der er 15 elever i skole og dermed 5 elever som mangler. Dog er der tre andre elever hos en anden voksen, så umiddelbart er der kun 2 elever syge.

**Første dag** jeg observerer, har eleverne dansk og de arbejder på, at stave. Det gør de gennem et ark, hvor de skal skrive om deres weekend og gennem en gyserhistorie, som de laver på Book Creator – noget som læreren satte i værk sidste uge, så eleverne har en smule kendskab til mediet inden jeg skal afprøve mit undervisningsforløb med dem onsdag til fredag. Inden det faglige starter begynder læreren at fortælle eleverne hvad de skal overordnet set i dag. Også for lektioner, som klasselæreren ikke er til stede i. Derefter fortæller læreren hvad de konkret skal lave i dansklektionerne. Derefter præsenterer jeg mig, så der ikke skabes uro ved, at jeg bare sidder der og så går eleverne i gang.

#### Observationsskemaer

Fag: Dansk (klokken 08.00-09.30)			
Observatør: Cassandra Molin Cramer Oreskov (ikke deltagende, observatør)			
Klasse 2. klasse			
Dato: 22.11-2021			
<b>Beskrivelse af lektionen:</b> Eleverne skal øve sig i stavning. Gennem et ark, hvor de skal skrive om deres weekend og gennem deres egen gyserhistorie, som de fremstiller på Book Creator, som tilløb til mit undervisningsforløb onsdag-fredag.			
<b>Faglige niveau</b> hos eleverne	Meget god	God X Eleverne vil gerne lære og eleverne respekterer også læreren.	Ikke god
<b>Sociale kompetencer</b> hos eleverne	Meget god X	God	Ikke god

	<p>Eleverne hjælper hinanden inden du spørger læreren om hjælp – det kan dog godt skabe lidt småsnak i grupperne.</p>		
<p><b>Koncentration og fokus</b> hos eleverne</p>	<p>Meget god X Overordnet set under skrivningen af deres weekend.</p>	<p>God X Koncentrationen bliver lidt sværere at bevare, da de skal arbejde med næste punkt på dagsordenen i forhold til deres gyserhistorie.</p>	Ikke god
<p>Elevernes <b>indstilling</b> i undervisningen</p>	Meget god	<p>God X Eleverne vil gerne lære at stave, og inden læreren lader eleverne sidde med det selv gennemgår læreren også hvordan man staver. ”Del ordet i stavelser” skriver læreren på tavlen. Derefter skrives der ”Lyt til ordet”. Så tager læreren en</p>	Ikke god

		<p>planche frem, hvor der er 120 ord på. Her bruger læreren ordet ”meget” som eksempel og skriver det som børnestavning ”majet”, hvorefter der bliver spurgt til eleverne om det er stavet rigtigt med voksenbriller på. En elev rækker hånden op og siger nej og at j skal være g. Læreren forklarer at nogle gange så giver ordene ikke mening i forhold til, hvordan man staver, fordi der kan være mange stumme bogstaver.</p>	
<p><b>Styrker og interesser</b> hos eleverne</p>	<p>Meget god X Hvis det interesserer eleverne, så er de gode til at påbegynde deres opgave, men generelt var de</p>	<p>God</p>	<p>Ikke god</p>

	gode til at starte på det de blev bedt om.		
--	--------------------------------------------------	--	--

Klasselæreren har en rigtig god klasserumsledelse. Eleverne lytter til hende og de føler sig trygge ved hende. Hun leder dem på en bestemt måde og det skaber et godt klasse miljø.

**Kontekst:** Jeg observerer klassen 2. klasse, hvor der normalvis er 20 elever. Vi skulle på tur og desværre var der kun 13 elever i skole, da to af eleverne var blevet testet positiv for corona, så dermed er der 7 elever som mangler. Turen gik til musikskolen og her var vi i et lokale med en scene, trommer, klaverer og marimbaer. Der var et stort område i midten af lokalet, hvor vi sad, da vi ankom, så vi kunne få informationer om dagens gang.

**Anden dag** jeg observerer, skal klassen på tur. Vi skal til musikskolen, og jeg er med dem fra klokken 08.30-12.30.

Observation af klasselæreren, Jannie Fag: Dansk (klokken 08.30-12.30) Observatør: Cassandra Molin Cramer Oreskov (ikke deltagende, observatør) Klasse 2. klasse Dato: 23.11-2021			
<b>Beskrivelse af lektionen:</b> Turen gik til musikskolen. Her skulle eleverne lære at spille omkvædet fra sangen "Føler mig selv 100" af Andreas Odbjerg. Det foregik i grupper. De skulle lære at spille på klaver, marimba og synge. Til sidst skulle det hele sættes sammen.			
<b>Faglige niveau</b> hos eleverne	Meget god X Eleverne synes det var spændende, og gjorde sig meget umage.	God	Ikke god
<b>Sociale kompetencer</b> hos eleverne	Meget god X Eleverne blev delt i grupper af	God	Ikke god



	<p>klasselæreren og det var der ikke meget uro over. Der var en enkelt elev, som gerne ville være sammen med en bestemt, men det gik hurtigt over.</p>		
<p><b>Koncentration og fokus</b> hos eleverne</p>	<p>Meget god X Koncentrationen var utrolig god! De fokuserede virkelig godt på det, som de skulle lave på hvert ”værksted”. Der var kun enkelte udslag, som skete, fordi det måske blev lidt for tungt.</p>	God	Ikke god
<p>Elevernes <b>indstilling</b> i undervisningen</p>	<p>Meget god X Elevernes indstilling var meget god – de ville gerne lære at spille lyden til sangen.</p>	God	Ikke god
<p><b>Styrker og interesser</b> hos eleverne</p>	<p>Meget god X</p>	God	Ikke god

	Eleverne kendte godt nogle af instrumenterne og derfor interesserede det dem måske også lidt ekstra.		
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Da vi skulle med bus, havde læreren et umådeligt godt overblik over eleverne. De var gode til at gå på række. Jeg gik bagerst i rækken med nogle af drengene, og vi snakkede om alle de bilmærker der findes. Hver gang vi så en bil, så skulle vi sige mærket. Meget imponerende hvor mange bilmærker de kunne!

Idet vi var på en anden skole, var det selvfølgelig nogle andre lærere som skulle undervise eleverne der. Jeg hoppede med i en af grupperne, så jeg kunne observere de andre lærere der, samt eleverne i hvert ”værksted”. Eleverne var gode til at følge med og øve sig, men hvis det blev for tungt, så kunne der godt opstå en smule uro. Lærerne der var gode til, at få eleverne med og hjælpe dem, hvis de synes det var svært.

## Gennemførselsfasen

### Lektion 1: 1,5 time

Jeg startede lektionen med at fortælle eleverne at det er mig, som skal undervise dem de næste tre dage, hvor vi bl.a. skal lege en leg, læse en bog, se en lille film og lave en e-bog. Jeg fortalte hvad vi derefter skulle lave i dag, herunder hvilke timer de havde hele dagen og hvilken dato det var den dag, da jeg observerede, at læreren gjorde dette inden det faglige skulle starte. På tavlen skrev jeg:

1. Hvem er jeg? Hvad skal vi?
2. Lege "De fire verdenshjørner".
3. Læse bogen "De grimme børn".

Derefter legede vi "De fire verdenshjørner" med farverne blå, rød, grøn og gul. Eleverne løb hen til et hjørne hver, snakkede om hvilke farver genstande eller andet, som var den farve og derefter snakkede vi om det i plenum. Dette gjorde vi to gange. Jeg havde planlagt legen, så eleverne og jeg kunne rystes lidt sammen og for at tage hul på fænomenet "anderledeshed". Det kom dog ikke så kraftigt til udtryk. Efter det læste jeg bogen "De grimme børn" af Kim Fupz Aakeson og Rasmus Bregnhøi, hvorefter jeg spurgte eleverne hvad historien handlede om. Vi snakkede om det i plenum og efter det havde jeg yderligere 30 minutter til rådighed – så tiden var simpelthen fløjet afsted! Læreren var så sød at supplere, så jeg kunne fylde resten af tiden ud. Derfor lavede vi et mindmap på tavlen, hvor eleverne fortalte de mest væsentligste ting fra historien (se bilag "Mindmap fra lektion 1"). Efter denne øvelse havde vi stadig lidt tid tilbage, og læreren hjalp mig igen. Her igangsatte vi eleverne med at lave navneskilte, da der var nogle elever, som jeg ikke kendte navnet på. De fik til opgave at skrive deres navn og supplere navneskiltet med en tegning, som understøttede noget de havde hørt i historien. Der var navneskilte med hjerter, fordi historien skutter med kærlighed mellem Karsten og Susanne Hjort. Der var navneskilte med en mand, en dame, en dreng og en pige, fordi det er karaktererne i historien. Der var navneskilte med biler, fordi der i starten af historien bliver nævnt at der er biler. Efter timen sluttede, snakkede jeg med læreren om mine refleksioner. Læreren gav mig feedback på, at hun synes det gik rigtig godt og at jeg var god til, at have øje på hver enkelt elev. Vi blev også enige om, at jeg skulle ændre lektionsplanen lidt, således at noget af dagen om fredagen bliver flyttet til lektionerne om torsdagen. Det vil sige, at lektionerne torsdag morgen fra klokken 08.00-09.30 skal indbefatte en ændring, så indholdet er den dialogiske læsning af bogen "De grimme børn" af Kim Fupz

Aakeson og Rasmus Bregnhøi, kortfilmen om det lille lam og hvis jeg når det, så laver jeg introduktionen til deres egen e-bog.

## Lektion 2: 1,5 time

Jeg startede lektionen som dagen forinden med at fortælle eleverne hvilke fag de havde i løbet af dagen, derefter lavede vi datoen og til sidst fortalte jeg hvad vi skulle lave i lektionerne, hvor de havde mig. På tavlen skrev jeg:

1. Snakke om ordet "anderledeshed".
2. Læse bogen "De grimme børn" igen.
3. Se en film.
4. Pause.

Jeg mødte tidligere ind, så jeg kunne forberede nogle ting på tavlen inden lektionen gik i gang. Jeg havde lavet fire slides som skulle være mindmap for vores samtaler. Da vi snakkede om ordet "anderledeshed" var der på tavlen et slide, hvor fænomenet stod og når eleverne fortalte hvad deres forståelse af fænomenet var, så skrev jeg det ind (se bilag "Mindmaps fra lektion 2"). Samme procedure brugte jeg, når jeg stoppede op i den dialogiske læsning for at høre elevernes tanker om det vi havde læst, samt efter vi havde set kortfilmen. Efter ca. 45 minutter har jeg erfaret, at eleverne har brug for en aktivitet eller for eksempel en opgave, hvor de skal ud at snakke sammen i grupper, så alle eleverne kan komme på banen. Gennem den dialogiske læsning var der 3 børn, som dominerede i forhold til at sige noget. Læreren supplerede derfor min undervisning efter der var gået en time. Læreren satte eleverne til at snakke sammen i grupper om hvad der er anderledes hjemme ved dem. Jeg gik rundt blandt eleverne og hørte nogle forskellige svar. En elev havde for eksempel en bror, som havde underbukser liggende ud over det hele på sit værelse og en anden elev spiste for eksempel nogle andre retter derhjemme end ellers. Vi snakkede om det i plenum og læreren bragte også selv et eksempel på banen, som omhandlede at hun havde en stor familie, fordi hendes forældre er skilt og de har fundet ny mand og kone, hertil supplerede hun at der ikke var mange forældre som blev skilt dengang hun var ung, og spurgte derefter eleverne, hvor mange af deres forældre som var skilt. En håndfuld elever rakte hånden op og læreren italesatte, at det ikke var så anderledes i dag, som det måske var mere anderledes dengang. Jeg nåede ikke at introducere dem til den e-bog, som viser rammerne for deres egne e-bøger, da læreren fandt filmen "Grethe Grimrian" frem. Den så vi mens eleverne spiste 10'er mad. Filmen er lavet af samme forfatter, som bogen "De grimme børn". Den handler om Grethe,

som har nogle øre der vokser og vokser, og får nogle anderledes farvede pletter. Det viser sig dog, at det er fordi hun er en sommerfugl og i slutningen bliver det italesat, at folk ikke altid ved hvad de snakker om. En fin supplerung i forhold til bogen, som også tematiserer anderledeshed.

### Lektion 3: 1,5 time

Inden lektionen startede, kom der en kollega forbi og hjalp mig med, at finde hoved og hale i, hvordan vi kunne oprette et bibliotek, så elevernes e-bøger kunne være samlet. Det tog lidt tid, da jeg som udgangspunkt kun havde fået at vide, at de havde Book Creator som app – det viste sig dog, at de også havde adgang til skoletube, hvor vi så kunne oprette et fælles bibliotek. Jeg startede lektionen som de forrige lektioner med at fortælle eleverne hvilke fag de skulle have gennem dagen, samt lavede datoen med dem og til sidst fortalte dem hvad vi skulle lave i disse lektioner om morgenen. På tavlen skrev jeg:

1. Se e-bog som ramme for jeres egen e-bog
2. Nu skal I lave jeres egen e-bog

Vi startede med at se e-bogen jeg havde lavet, som skulle vise rammerne for deres egen e-bog. Efter vi havde set den, rakte en elev hånden op, og spurgte om de ikke måtte bruge mere end tre billeder, fordi de godt kunne lide de billeder jeg havde brugt, og derfor lavede vi en aftale om at det måtte de godt. Inden de sådan rigtig skulle gå i gang med deres e-bog, skulle jeg have styr på det tekniske i forhold til, at eleverne nu skulle logge ind på skoletube i stedet for selve appen, som de havde downloadet. De skulle logge ind med deres unilogin for at kunne skrive koden, som jeg havde fået frem på tavlen, så alle e-bøgerne kunne samles et sted. Enten var internettet overbelastet og ellers var skoletube overbelastet, fordi eleverne måtte logge ind 2-3 gange før, at det fungerede. Da det endelig fungerede, havde eleverne utrolig svært ved at forstå rammerne for deres e-bog og hvad det egentlig var de skulle formidle. Derfor viste jeg rammerne for deres e-bøger 3 gange, men det var stadig svært for en del i klassen, at få sat ord på det de havde lært de sidste tre dage. Vi afsluttede lektionen, og snakkede om at fortsætte efter 10'er mad.

### Lektion 4: 1,5 time

Da eleverne kom ind fra pause, forklarede jeg dem, at de skulle fortsætte med deres e-bog, men at de nu kun havde 45 minutter tilbage, og at vi derefter skulle se nogle af dem. To elever var færdige få minutter inden, at tiden var gået og derfor brugte jeg tiden med dem til,

at høre og se det de havde lavet. Da tiden var gået, skulle eleverne sætte deres iPads på plads, da vi jo havde alle bøgerne samlet på et bibliotek og derfor kunne se dem i fællesskab på storskærmen. Dertil spurgte jeg om der var nogle, som ville vise deres e-bog for klassen og en del elever rakte hånden op. Jeg valgte en elev, men da eleven kom op og jeg fortalte at hun skulle læse det hun havde skrevet, ville hun ikke. Læreren supplerede her, da hun havde bedre kendskab til hver enkelt elev. Den første side var utrolig flot lavet, men pludselig opstod der nogle sætninger, som ingen mening gav. Det viste sig, at eleven havde benyttet sig af tale- til tekst-funktionen i tastaturet og derefter bare smidt det ind i e-bogen uden egentlig selv, at forstå det som der var blevet skrevet.

Jeg spurgte på klassen igen, og fik en ny elev op, som glædeligt læste hvad hun havde skrevet. Denne elev havde nået at skrive utrolig meget tekst på kort tid. Her mistænkte læreren også denne elev for at have brugt tale- til tekst-funktionen gennem tastaturet, men eleven udtrykte klart, at det havde hun ikke.

Jeg sluttede timen af med at spørge eleverne hvad de synes om de sidste par dage og om det havde været brugbart. Der var stor enighed om, at jeg havde været rigtig sød, og at det havde været god undervisning.

### Lektion 5: 45 minutter

Her var jeg egentlig færdig med min planlagte undervisning, så læreren tog over her, mens jeg støttede til, hvor jeg kunne. Eleverne skulle rydde op, da de på mandag skal have klippeklisterdag i forbindelse med, at det er december måned om få dage.

## Evalueringsfasen

### Refleksioner over undervisningsforløbet

Jeg har valgt, at både min observation og mit undervisningsforløb fordeler sig på uge 47, hvor jeg er i intropraktik. Jeg observerer mandag til tirsdag og underviser onsdag til fredag og er med til årgangsmøde om tirsdagen d. 23.11-2021.

Da jeg grundet turen til musikskolen kun observerede klassen og læreren i deres normale rammer to lektioner om mandagen, er det desværre en meget overfladisk observation jeg har haft. Der ville jeg ønske, at jeg havde haft en dag til.

#### **Inden undervisningen startede:**

I løbet af processen med, at udfærdige en lektionsplan til, at understøtte mit arbejde i forhold til mit undersøgelsesspørgsmål, har der været en del ændringer. Dette giver mig også egen erfaring af, at lektionsplaner (undervisningsprogrammer, som Erling Lars Dale kalder det) – er en støtte og ikke noget man kan følge til punkt og prikke, da der altid kan ske et eller andet både inden, men også undervejs (Dale, 1998). Et forløb, hvor man inddrager filosofi med børn, hvor emnet i stor stil fanger og fastholder elevernes undring, burde principielt strække sig over længere tid, da en langsommelighed i arbejdet kan få eleverne til at tænke på en friere måde, fordi de netop ikke mærker et tidspres. Et filosofisk forløb med elever burde strække sig over 10-12 lektioner. Jeg har dog kun 9 lektioner (fire dobbeltlektioner, samt en enkelt lektion) til rådighed. Desuden er det også vigtigt, at den litteratur man vælger til at vække elevernes undring, kan læses i løbet af 1-2 lektioner. (Nabe-Nielsen, 2019). Jeg har i sidste øjeblik også ændret undringsspørgsmålene, som skal stilles under den dialogiske læsning. Før havde jeg tænkt mig, at stille følgende spørgsmål: ”Hvornår er man anderledes?”, ”Hvem bestemmer om man er anderledes?” og ”Er det okay/forkert at være anderledes eller at se anderledes ud?”. Jeg har dog valgt at ændre dem til følgende spørgsmål i forhold til bogen, som inddrages i den dialogiske læsning: ”Er man grim bare fordi man har en anderledes ansigtsform og et andet hår end andre børn?”, ”Hvorfor er det, at Ivan og Ursula er anderledes og hvem bestemmer det?” og ”Bliver Ivan og Ursula elsket alligevel selvom de er anderledes?”. Jeg har ændret undringsspørgsmålene, fordi undervisningsforløbet ikke skal overskride elevernes urørlighedszoner og samtidig skal undervisningsforløbet heller ikke ende med, at udvikle klassen til et terapeutisk rum, hvor der fokuseres på den enkelte elevs adfærd – i dette tilfælde elevens egen anderledeshed (Agerholm, 2018). Desuden er det

vigtigt, at der ikke opstår for mange lange samtaler, da de ikke skal fylde mere end bogen og dens handling (Nabe-Nielsen, 2019). Det handler også om at finde ud af, hvilken viden de undringsspørgsmål man forfatter skal skabe en viden om. I dette undervisningsforløb var hensigten, at undringsspørgsmålene skulle skabe en viden om inferensdannelse, da jeg gennem den dialogiske læsning anvendte undringsspørgsmålene til at skabe en dialog om fænomenet ”anderledeshed” for at belyse det for eleverne (Brudholm, 2011).

**Efter lektionerne om onsdagen** nåede vi en stor del af lektionsplanen og derfor revurderede jeg den igen. Jeg skubbede noget af fredagens program om til om torsdagen. Desuden var legen ”De fire verdenshjørner” ikke den store øjenåbner i forhold til emnet ”anderledeshed” – der skulle jeg nok havde valgt nogle andre fænomener og inddrage, som kunne have tydeliggjort emnet lidt mere.

**Efter lektionerne om torsdagen**, hvor jeg næsten fik fulgt planen til punkt og prikke, er planen for fredag, at eleverne introduceres til, at de nu skal fremstille deres egen e-bog med fokus på ”anderledeshed” og hvad de har lært. Efter samtale med læreren tager vi tiden, som den kommer, da hun har andet materiale de kan arbejde med i forhold til jul, hvis vi har tid tilbage. Foruden det snakkede jeg også med læreren kort efter lektionerne torsdag, hvor hun fortalte, at hun synes det var gået godt. Hun spurgte mig om jeg søgte lidt mere ping pong i forhold til de samtaler eleverne og jeg havde under den dialogiske læsning, og jeg sagde ja. Her belyste hun mig om, at mine undringsspørgsmål måske var lidt mere lukkede end det egentlig var påtænkt, hvilket jeg giver hende ret i, da de første svar på mine spørgsmål var ja/nej, hvor jeg så måtte uddybe lidt mere for, at eleverne kunne komme på banen. Jeg uddybede for eksempel dette undringsspørgsmål ”Hvorfor er det, at Ivan og Ursula er anderledes og hvem bestemmer det?” ved, at spørge eleverne ind til de forskellige karakterer der var med, så vi kunne spore os ind på, at det hele egentlig startede med at børnene var grimme (anderledes), fordi kontordamens beskrivelse af jobbet var at trøste de grimme børn. Dertil havde resten af karaktererne i historien en supplerende mening om de grimme børn og hvorfor de var det.

**Efter lektionerne om fredagen**, har jeg erfaret, at IT spiller en stor rolle og at afslutningen af mit undervisningsforløb ikke imødekom elevernes faglige niveau. I forhold til IT kan det både være fordi eleverne ikke havde et særligt stort kendskab til Book creator, men det kan også være at der simpelthen skete en overbelastning på mediet eller at skolens internet ikke



rækker til sådanne opgaver. I forhold til afslutningen af mit undervisningsforløb, er det med tanke på, at mange af eleverne ikke forstod det de skulle formidle.

### Hvad lærte eleverne mon så?

Jeg har valgt at lave en lærerfaglig analyse af to elevers multimodale evaluering om det de har lært gennem deres e-bøger (Asmussen, 2016). Den ene elev er fagligt stærk og den anden elev er fagligt svag. Har taget disse eksempler med for, at vise forskellen.

Overordnet set er genren for alle elevernes e-bøger en informerende tekst. Det er denne genre, da eleverne skal formidle deres nye viden om fænomenet ”anderledeshed” ud til en modtager. Elevernes e-bøger har som sådan ikke en struktur, men der er for eksempel elevprodukt 1, som sætter fokus på fænomenet ”anderledeshed” og dermed klassificerer det fra start af (Mailand, 2007). Hvis man dog følger Fibiger og Jørgensens kriterier for, at man kan definere noget for en tekst, så falder elevernes e-bøger ikke inden for den ramme (Fibiger & Jørgensen, 2014, s. 312).

### Elevprodukt 1

Denne elev var en af de fagligt stærke i forhold til de andre elever. Dette kommer også til udtryk i hans e-bog (1, 2021). Eleven skriver dog kun hovedsætninger, da han ikke bruger komma, men kun punktum. Hans tegnsætning derimod følger de normative regler, da han for eksempel skriver dette på en side ”Alle er anderledes. anderledes betyder at man ikke er ligesom andre. min moster har to hoveder men de er stadig søskende. Nu ved du hvad anderledeshed betyder”. Her glemmer han dog at starte med stort efter punktum, glemmer et mellemrum og laver ikke komma, så der kunne have været dannet ledsætninger også. På en anden side skriver han dette ”Vi har læst en bog om anderledeshed. Den handler om en mand som ikke har nogen penge 😊 så han tager passe nogen grime børn men så går det amok 😊 så prøver at sige op og få en afløser 🙌 Vi har også set en kortfilm om et lille får”. Her tænker jeg, at smilejerne er brugt som en form for komma, da han i sætning to ikke sætter punktummer, men derimod fortsætter. Hvis han havde brugt komma i stedet for en smiley i følgende sætning, ville hans interpunktion være god. Han ville i hvert vis, at han havde kendskab til det og var i gang med at lære det: ”Den handler om en mand som ikke har nogen penge 😊 så han tager passe nogen grime børn men så går det amok 😊 så prøver at sige op og få en afløser 🙌” → ”Den handler om en mand som ikke har nogen penge, så han tager

passe nogen grime børn men så går det amok, så prøver at sige op og få en afløser”. Ligeledes bruger han en del konjunktioner, som jeg også påtænker, er hans måde at skabe kommapausen på. Endeligt egner elevens valg af billeder til sin bog sig rigtig godt – dog kun på de sider, som jeg har analyseret ovenfor. Han inddrager for eksempel et billede med en masse figurer, som har forskellige farver for at vise de er anderledes og så inddrager han et billede af bogen ”De grimme børn”, fordi det er det den side han skriver om, som handler om det. Egentlig har eleven også lavet to sider mere, men jeg observerede slutningen af hans arbejde på afstand og de sider var vist mere ment i sjov og et udtryk for, at hans koncentration var nået til ende. Derfor var det jo stadig sjovt at sidde med en iPad og udfolde sig kreativt på sin egen måde.

Hvis man kigger på færdigheds- og vidensmålene efter 2.klasse i rubrikken fremstilling, står der følgende: ”Eleven kan udarbejde enkle tekster med billeder og skrift og eleven har viden om sprogets opbygning i ord og sætninger og om sammenhæng mellem skrift og billede” (Børne og Undervisningsministeriet, 2021). Eleven formår i dette tilfælde at lave en udmærket e-bog med inddragelse af billeder og skrift. I rubrikken korrektur, står der følgende: ”Eleven kan stave lette ord og eleven har viden om bogstav-lydforbindelser” (Børne og Undervisningsministeriet, 2021). Her formår eleven også at vise en forståelse for, at det er lært.

## Elevprodukt 2

Denne elev var en af de fagligt svage elever i forhold de andre. I denne e-bog kommer det også til udtryk (2, 2021). Eleven her har meget fokus på, at lave enkelte sætninger og skifter linje, så snart en ny sætning skal startes, hvilket også er udtryk for at eleven ikke har lært hvordan man sætter komma eller punktum endnu. Derfor er der heller ingen tegnsætning i denne e-bog, som kunne have skabt ledsætninger mellem hovedsætningerne. På side 3 skriver eleven ”Mæn ser sa di at få et.ebrde” som oprindeligt skulle have betydet ”Man ser de får et arbejde”. Eleven refererer til Susanne Hjort og Karsten i bogen ”De grimme børn”. Senere i e-bog har eleven skrevet følgende sætninger: ”Han kan ikke finde et arbejde”, ”Men så kan han finde et arbejde.”, ”hej jeg vil godt tilmelde mig selv arbejdet”. Sætningerne hænger ikke sammen og giver ingen dybere mening, men eleven har inddraget et punktum og staver rigtig fint her. Det skal dog siges, at læreren og jeg fandt ud af, da vi evaluerede e-bøgerne at mange af eleverne havde benyttet sig af tale-til tekst-funktionen. En hjælpefunktion kun én

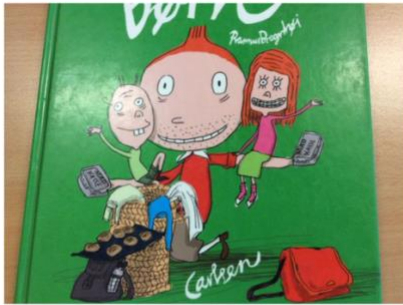
elev i klassen må benytte sig af. Derfor er det også svært for mig at vurdere disse sætninger, da de som så ikke er udarbejdet af selve eleven. Endeligt er der denne elevs inddragelse af billeder. Der er for eksempel et billede af en smiley med pengetegn i øjnene og på tungen, som symboliserer Karsten fra bogen vi læste, ikke havde nogle penge, men skulle tjene nogle.

Hvis man kigger på færdigheds- og vidensmålene efter 2.klasse i rubrikken fremstilling, står der følgende: ”Eleven kan udarbejde enkle tekster med billeder og skrift og eleven har viden om sprogets opbygning i ord og sætninger og om sammenhæng mellem skrift og billede” (Børne og Undervisningsministeriet, 2021). I dette tilfælde formår eleven ikke at opfylde færdigheds- og vidensmålene i forhold til denne e-bog, grundet at e-bogen ikke indeholder en sammenhængende tekst med korrekt dannede sætninger, samt en forbindelse mellem inddragelsen af billeder og skrift. I rubrikken korrektur, står der følgende: ”Eleven kan stave lette ord og eleven har viden om bogstav-lydforbindelser” (Børne og Undervisningsministeriet, 2021). Heller ikke her formår eleven at opfylde færdigheds- og vidensmålene i fremstillingen af e-bogen. Meget få lette ord staves korrekt og ellers er der blevet brugt en tale- til tekst-funktion, så tastaturet har skrevet det for eleven.

Jeg har kun valgt at analysere ovenstående elevprodukter, da mit overordnede indtryk af disse e-bøger ikke blev en succes og mest af alt for eleverne selv. Eleverne forstod desværre ikke hensigten og størstedelen af dem pjattede det væk eller kopierede det vi havde læst i bogen ”De grimme børn”. Det var ærgerligt, men mine refleksioner går på, at niveauet var for højt sat i forhold til denne klasse.

### Elevernes kanal

Flere af elevernes e-bøger ligger på denne kanal <https://app.bookcreator.com/library/-MpQ27vmPLFg9XFDp1FU> (2. klasse, 2021).



vi har læst en bog der hedder de grimme børn

Vi har læst en bog om anderledeshed. Den handler om en mand som ikke har nogen penge 🙄 så han tager passe nogen grimme børn men så går det amok 🤪 så prøver at sige op og få en afløser 🙄 Vi har også set en kortfilm om et lille får.



Alle er anderledes. anderledes betyder at man ikke er ligesom andre.  
min moster har to hoveder men de er stadig søskende. Nu ved du hvad anderledeshed betyder



## Konklusion

<https://www.studietube.dk/video/7219056/482161194>

## Referencer

- Agerholm, F. J. (2018). Stjernekrigen og jagten på den indre ledestjerne.
- Asmussen, J. (2016). Tæt på literacy - håndbog i læsning og skrivning.
- 1, E. n. (26. November 2021). *Skoletube*. Hentet fra Book Creator:  
[https://app.bookcreator.com/library/-MpQ27vmPLFg9XFDp1FU/vbDHI3\\_VuDKmlEu4IsnPcrVcdAhMgK0Kxnh4biJf3XA/2Z2Cq06WRhmIVQ69YUFXgw/kBnVlhRNSIWqA5xbWMRxsw](https://app.bookcreator.com/library/-MpQ27vmPLFg9XFDp1FU/vbDHI3_VuDKmlEu4IsnPcrVcdAhMgK0Kxnh4biJf3XA/2Z2Cq06WRhmIVQ69YUFXgw/kBnVlhRNSIWqA5xbWMRxsw)
- 2, E. n. (26. November 2021). *Skoletube*. Hentet fra Book Creator:  
[https://app.bookcreator.com/library/-MpQ27vmPLFg9XFDp1FU/QDwF9njPr9ueJiVmt9IExD92RnrIBysKHvIThpbnSUM/RDSAHzOrT4eui0Myajys3g/R\\_vxCbT6RE-IZZqM4wvhtQ](https://app.bookcreator.com/library/-MpQ27vmPLFg9XFDp1FU/QDwF9njPr9ueJiVmt9IExD92RnrIBysKHvIThpbnSUM/RDSAHzOrT4eui0Myajys3g/R_vxCbT6RE-IZZqM4wvhtQ)
2. klasse, E. i. (26. November 2021). *Skoletube*. Hentet fra Book Creator:  
<https://app.bookcreator.com/library/-MpQ27vmPLFg9XFDp1FU>
- Børne og Undervisningsministeriet. (30. 11 2021). *Fællesmål dansk*. Hentet fra EMU:  
[https://emu.dk/sites/default/files/2020-09/GSK\\_FællesMål\\_Dansk.pdf](https://emu.dk/sites/default/files/2020-09/GSK_FællesMål_Dansk.pdf)
- Børne og Undervisningsministeriet. (04. 11 2021). *Retsinformation*. Hentet fra Folkeskolens formål:  
<https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/823>
- Børne, & Undervisningsministeriet, o. (04. 11 2021). *Fællesmål*. Hentet fra EMU:  
[https://emu.dk/sites/default/files/2020-09/GSK\\_FællesMål\\_Dansk.pdf](https://emu.dk/sites/default/files/2020-09/GSK_FællesMål_Dansk.pdf)
- Brenifier, O. (2019). Tillært uvidenhed. I F. Mindspace, *Filosofi med børn i skolen - 45 øvelser*.
- Broström, S., De López, K. J., & Løntoft, J. (2012). Frederikshavn.
- Brudholm, M. (2011). Hvad er læseforståelse?
- Bundsgaard, J. (2017). Århus.
- Dale, E. L. (1998). Didaktisk rationalitet.
- De fire verdenshjørner*. (2021). Hentet fra <https://www.filosofipatruljen.dk/de-4-verdenshjoerner/>
- E-bog om anderledshed*. (2021). Hentet fra  
<https://www.studietube.dk/video/7165215/8eda682891b78f448e738b3f5960e576>
- EMU. (2021). Hentet fra Digital dannelse: <https://emu.dk/grundskole/it-og-teknologi/digital-dannelse>
- EMU. (2021). Hentet fra Dialogisk læsning: <https://emu.dk/dagtilbud/forskning-og-viden/dialogisk-laesning>
- Fibæk, P. L. (2011). Hvad er undervisning? Hvad er god undervisning? København: Gyldendal.
- Fibiger, J., & Jørgensen, o. M. (2014). *Tæt på sprog*. Hans Reitzels Forlag.
- Filmcentralen. (2021). Hentet fra <https://filmcentralen.dk/grundskolen/film/det-lille-lam?uniuser=cass0202>

- Germeten, S., & Bakke, J. (2014). Observation- at indtage klasseværelset med sine egne sanser. Læreren som forsker- indføring i forskningsarbejde i skolen. .
- Hiim, H., & Hippe, E. (2007). En kritisk-humanistisk didaktik knyttet til didaktisk relationstænkning. Læring gennem oplevelse, forståelse og handling.
- Hinge, H. (28. marts 2018). *Filosofi med børn og dannelse til medborgerskab*. Hentet fra Helle Hinge: <https://hellehinge.dk/filosofimedboernogdannelsetilmedborgerskab/>
- Kvale, S., & Brinkmann, o. S. (2015). Hans Reitzels Forlag.
- Mailand, M. K. (2007). *Genreskrivning i skolen*. Hans Reitzels Forlag.
- Muschinsky, & Mottelson, o. (2017). *Undersøgelser - videnskabsteori og metode i pædagogiske studier*.
- Nabe-Nielsen, L. (2019). *Filosofi i skolen*. København: Hans Reitzels Forlag .
- Neergaard, M. (2021). *Dannelse i det postfaktuelle demokrati*.
- Neergaard, M. (2021). *Den grundtvigianske linje*.
- Oettingen, A. V. (2019). Aarhus Universitetsforlag.
- Szulevicz, T. (2015). *Deltagerobservation*.

## Bilag

### Lektionsplan

#### Dobbelt lektion onsdag d. 24.11-2021 – 8.00-09.20

Sekvens	Beskrivelse	Formål	Aktivitetsform	Varighed
1	Eleverne bruger tid i den første del af lektionen på at vaske deres hænder, lande og sige godmorgen.	Eleverne skal starte stille ud.	Fællesskabsorienteret.	10 min.
2	Jeg vil kort præsentere hvem jeg er, og fortælle hvad vi skal lave i de næste lektioner sammen, samt hvad målet med forløbet er.	Eleverne skal have en genkendelighed i forløbet, og det kan jeg skabe ved, at fortælle dem om forløbets struktur.	Lærerstyret.	15 min.
3	Dette undervisningsforløb starter ud med en aktivitet, således at eleverne og jeg lige kan rystes sammen. Vi leger ”De fire verdenshjørner”. I min version har jeg udarbejdet fire hjørner, hvor de hedder ”Vil du helst være rød?”, ”Vil du helst være grøn?”, ”Vil du helst være gul?” eller ”Vil du helst være blå?”. Når eleverne har valgt	Eleverne og jeg rystes sammen, og vi tager hul på fænomenet ”anderledeshed” gennem elevernes valg af forskellige farver de vil være.	Klasseundervisning.	25 min.



	<p>det hjørne, som tiltrækker dem, skal eleverne snakke om, hvorfor de har valgt den farve med de andre som står i samme hjørne. Når eleverne har snakket om det, så snakker vi om det i plenum.</p>			
4	<p>Jeg præsenterer bogen ”De grimme børn” af Kim Fupz Aakeson og Rasmus Bregnhøi og påbegynder den dialogiske læsning af bogen ”De grimme børn” af Kim Fupz Aakeson og Rasmus Bregnhøi. Første gang jeg læser den højt skal eleverne udelukkende lytte. De sidder dog også med bogen selv og kan følge med. Hvis ikke jeg når, at læse den færdig – fortsætter jeg og færdiggør læsningen i næste lektion. Når historien dog er læst færdig stiller jeg følgende spørgsmål i plenum: ”Hvad handler fortællingen om?”.</p>	<p>Eleverne skal høre historien uden at stille spørgsmål eller at der bliver stillet spørgsmål.</p>	<p>Lærerstyret.</p>	<p>30 min.</p>

	Måske nogle af eleverne allerede ved hvad emnet er eller slår ned på det konkrete fænomen ”anderledeshed.			
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

**Dobbelt lektion torsdag d. 25.11-2021 – 08.00-09.20**

Sekvens	Beskrivelse	Formål	Aktivitetsform	Varighed
1	Eleverne bruger tid i den første del af lektionen på at vaske deres hænder, lande og sige godmorgen.	Eleverne skal starte stille ud.	Fællesskabsorienteret.	10 min.
2	Jeg fortsætter, hvis ikke jeg nåede det i sidste lektion. Derefter påbegynder jeg højtlesningen med spørgsmål af ”De grimme børn” af Kim Fupz Aakeson og Rasmus Bregnhøi. Undervejs stiller jeg følgende spørgsmål: ”Er man grim bare fordi man har en anderledes ansigtsform og et andet hår end andre børn?”, ”Hvorfor er det, at Ivan og Ursula er anderledes og hvem bestemmer det?” og ”Bliver Ivan og Ursula elsket alligevel selvom de er anderledes?”. Dog er	Historien bruges som støtte til de filosofiske samtaler om ”anderledeshed”, som eleverne og jeg skal have under den dialogiske læsning. Elevernes kommunikative kompetencer øges.	Lærerstyret og klasseundervisning.	60 min.

	det også tilladt for eleverne at række hånden op og spørge, hvis de selv har fået skabt en undring hos dem.			
3	Evaluering af det vi indtil videre har læst og snakket om. Jeg spørger om en gengivelse.	Eleverne skal tænke over det vi har læst og snakket om.	Klasseundervisning.	10 min.

**Dobbeltlektion fredag d. 26.11-2021 – 08.00-09.20**

Sekvens	Beskrivelse	Formål	Aktivitetsform	Varighed
1	Eleverne bruger tid i den første del af lektionen på at vaske deres hænder, lande og sige godmorgen.	Eleverne skal starte stille ud.	Fællesskabsorienteret.	10 min.
2	Den dialogiske læsning af "De grimme børn" af Kim Fupz Aakeson og Rasmus Bregnhøi fortsættes.	Eleven fastholder fokuset omkring emnet "anderledeshed" over flere lektioner.	Lærerstyret og klasseundervisning.	30 min.
3	Vi afrunder bogen og inden timen slutter ser vi en kortfilm, som understøtter fænomenet "anderledes". Vi ser kortfilmen "Det lille lam" (Filmcentralen, 2021). Kortfilmen handler om en får-familie. Deres lam er ikke som dem, og siger, spiser og ser forskellig ud fra dem. Kortfilmen skal	En evaluering, så vi kan italesætte hvad der er blevet læst og snakket om, samt supplerer med en kortfilm, så eleverne kan forholde sig endnu mere til fænomenet "anderledeshed".	Klasseundervisning.	40 min

	understøtte undervisningsforløbets fokus på ”anderledeshed”.			
--	--------------------------------------------------------------------	--	--	--

**Dobbeltlektion fredag d. 26.11-2021 – 10.00-11.15**

Sekvens	Beskrivelse	Formål	Aktivitetsform	Varighed
1	Eleverne bruger tid på at komme ind fra frikvarter og vasker hænder.	God hygiejne!	Fællesskabsorienteret.	10 min.
2	Jeg viser, hvordan Book Creator fungerer, samt viser dem en e-bog, som jeg har lavet. Denne e-bog viser rammerne for elevernes egne e-bøger.	Eleverne skal føle sig trygge ved at udarbejde deres egen e-bog.	Lærerstyret.	15 min.
3	Eleverne fremstiller deres egne e-bøger om ”anderledeshed”. E-bøgerne må maksimalt fylde 5 sider og indeholde maksimalt 3 billeder. Eleverne skal være kreative gennem deres fremstilling af deres egen e-bog ved, at de laver e-bogen, som en form for mindmap. Det betyder, at eleverne skal fokusere på at skrive om, hvad de har lært ud fra undervisningsforløbet. Det er elevernes refleksion over fænomenet	Eleverne skal reflektere over emnet og fremstille skriftlige produkter digitalt.	Selvstændigt arbejde.	50 min.

	”anderledeshed”, som har denne udformning.			
--	--------------------------------------------	--	--	--

**Enkel lektion fredag d. 26.11-2021 – 12.15-13.00**

Sekvens	Beskrivelse	Formål	Aktivitetsform	Varighed
1	Eleverne bruger tid på at komme ind fra frikvarter og vasker hænder.	God hygiejne!	Fællesskabsorienteret.	10 min.
2	I fællesskab ser og hører vi elevernes e-bøger om ”anderledeshed”.	Eleverne skal vise hvad de har lært.	Klasseundervisning.	30 min.
3	Undervisningsforløbet afsluttes og eleverne giver mig feedback.	Eleverne sætter egne ord på, hvordan forløbet har været og hvad de har lært.	Lærerstyret og klasseundervisning.	5 min.

E-bog som skabelon for eleverne

<https://www.studietube.dk/video/7165215/8eda682891b78f448e738b3f5960e576>

**Nu skal du nemlig være kreativ!**

Din e-bog skal fylde maksimalt 5 sider

Din e-bog må gerne indeholde billeder, men maksimalt 3 billeder

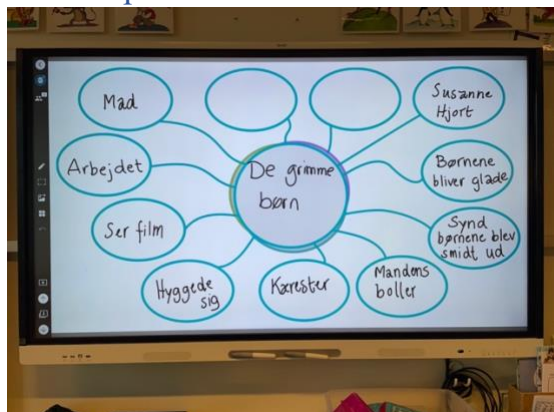
Det du skal skrive om, er hvad du har lært af emnet "anderledeshed"

Hvad betyder "anderledeshed" for mig?

Hvad synes jeg om "anderledeshed"?

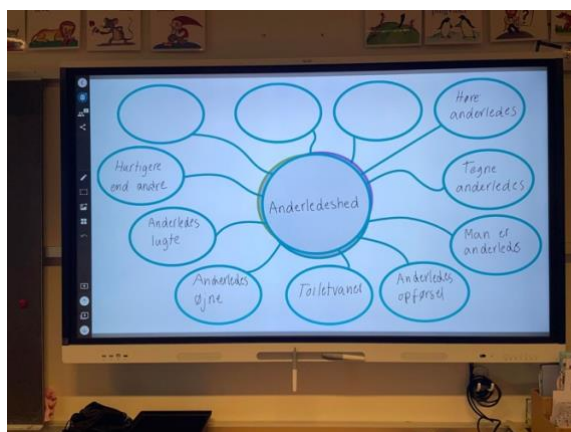
Hvad kan jeg bruge min nye viden om "anderledeshed" til?

### Mindmap fra lektion 1

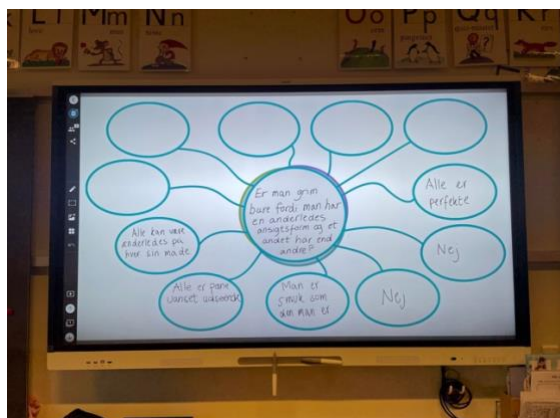


### Mindmaps fra lektion 2

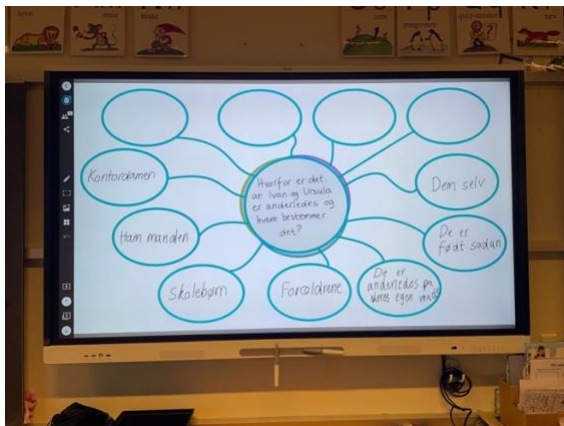
#### ”Anderledeshed”



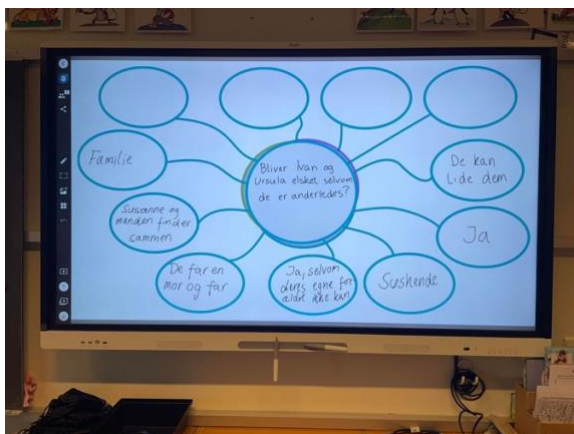
#### ”Er man grim bare fordi man har en anderledes ansigtsform og et andet hår end andre?”



”Hvorfor er det, at Ivan og Ursula er anderledes og hvem bestemmer det?”



”Bliver Ivan og Ursula elsket selvom de er anderledes?”



”Det lille lam”

