

# Afdækning af mulighed for undervisningsdifferentiering ved hjælp af it

<b>INDLEDNING</b>	<b>2</b>
<b>UNDERSØGELSESPØRGSMÅLETS RELEVANS FOR FOLKESKOLEN OG UNDERVISNINGSFAGET</b>	<b>2</b>
<b>PRÆSENTATION AF EMPIRI</b>	<b>8</b>
<b>RELEVANS FOR FÆRDIGHEDS – OG VIDENSMÅL</b>	<b>10</b>
<b>EVALUERING AF EN SITUATION I UNDERSØGELSEN SOM GIK GALT</b>	<b>13</b>
<b>KONKLUSION</b>	<b>15</b>
<b>BIBLIOGRAFI</b>	<b>16</b>

## Indledning

Undervisningsdifferentiering er essentielt i al undervisning. Dette for at fremme den enkeltes læring bedst muligt. It kan bidrage til dette, da det giver flere læringsmuligheder, og kan give eleverne en følelse af større ejerskab, og dermed deltagelse i og ansvar for deres egen læring. Som underviser skal vi kunne give den enkelte individuelle hensyn, og mulighed for at udvikle deres motoriske, intellektuelle emotionelle og sociale potentiale, ved hjælp af undervisningsdifferentiering og øget fokus på didaktik 2.0. Dette fokusområde spiller en rolle i forhold til, hvordan undervisning planlægges, gennemføres, evalueres samt udvikles i den bedst mulige retning. Jeg har i et tidligere praktikforløb set, hvordan undervisningsdifferentiering kan have en positiv indflydelse på læringen, ved blot at ændre få ting. Det kræver ekstra arbejde fra læreren, men udbyttet er langt større for eleverne, end hvis det undlades. På baggrund af ovenstående lyder mit undersøgelsesspørgsmål således, hvordan planlægges, gennemføres, evalueres og udvikles undervisning i engelsk med fokus på undervisningsdifferentiering ved inddragelse af it?

## Undersøgelsesspørgsmålets relevans for folkeskolen og undervisningsfaget

Undervisningsdifferentiering er, hvor undervisningen differentieres i forhold til den enkelte elev. Dette gøres så folkeskolens formålsparagraf kan efterleves, og vi dermed kan give eleverne mulighed for at nå de samme læringsmål, med forskellige løsningsmuligheder. Ved denne differentiering kan undervisningen tilrettelægges, og tage hensyn til den enkeltes elev faglige niveau, læringsstil og sociale forudsætninger. Dermed kan vi som lærer gøre det muligt, at eleverne når de samme læringsmål, men samtidig tage hensyn til deres forskelligheder (EMU , 2018).

Vi skal give en høj stol til en lav person, så det bedste kommer frem i den enkelte. Det samme med omvendt fortegn, dermed giver vi eleverne de samme muligheder trods baggrund og kvalifikationer. Célestin Freinet beskriver, hvordan vi skal give børnene lyst til læring igennem arbejde frem for legen. Vi uddanner eleverne i et dannelseperspektiv, hvor vi tilpasser elevernes behov for uddannelse og opdragelse efter vores samfunds udvikling. I forbindelse med undervisningsdifferentiering arbejder Freinet med begrebet *arbejdsbibliotek*, hvor der hele tiden

ligger ny teori og arbejdsopgaver til de hurtige elever, så der altid vil være opgaver at give sig i kast med. (Freinet, 1980)

Skolens opgave er udover at skabe tillid hos eleverne, i forhold til deres muligheder i forbindelse med læringsmål også dannelse af eleverne. Denne dannelse sker kun igennem et samarbejde med fagligheden. Alexander Von Oettingen beskriver igennem Georg Wilhelm Friedrich Hegel, Wilhelm Von Humboldt og N.F.S. Grundtvigs synspunkter vigtigheden for faglighed, for at kunne give den nødvendige viden og erfaringsproces i forbindelse med dannelse. Her gøres det tydeligt, hvor vigtigt undervisningsdifferentiering er. Vi skal igennem faglig viden og elevernes levende erfaringer, give dem de bedste dannelsesmuligheder og viden omkring det liv der leves. Dette gøres kun ved at tage højde for deres kvalifikationer og begrænsninger i undervisningen. (Oettingen, 2016)

Der findes to forskellige typer for undervisningsdifferentiering; niveaudifferentiering og formdifferentiering. Herunder kan der differentieres indenfor følgende områder: arbejdsformer, materialeformer, metoder, målbeskrivelser, tidsudstrækning og produkttype. I forbindelse med formdifferentiering kan vi ændre arbejds- og indlæringsformen, hvor vi i niveaudifferentieringen kan ændre på det niveau opgaven fuldføres på, og dermed give eleverne forskellige delmål, men samme udførselsform (Peitersen, 2014).

I bogen ”Undervisningsdifferentiering – 20 skridt til at møde eleverne” af Ole Ditlev Nielsen beskrives vigtigheden af kendskabet til eleven. Det er dette kendskab, som skal gøre differentiering muligt i undervisningen. Det kan ske på flere måder, både i gennem sociale arrangementer eller generel bevågenhed i den enkeltes fritidsinteresser og hverdag.

John Hatties teori om at inddrage eleverne, og få dem til at reflektere over deres egne personlige forventninger bliver ligeledes beskrevet i ovenstående bog. Både i forhold til korte forløb, men også for længere perioder. Dette medvirker til en forbedret undervisningsdifferentiering, da det nu er synliggjort hvad den enkelte elev forventer af sig selv. Vi skal som lærer have transparente præstationsforventninger, hvis dette udføres korrekt vil det føre til forhøjelse af elevernes præstationsberedskab, elevidentifikation med den stillede opgave og en mere retfærdig vurdering samt et bedre klima og arbejdsfællesskab. (Meyer, 2016) Dermed kan vi som lærer stille forskellige krav, og forventninger til eleverne. Samtidig kan vi motivere dem i deres ønskede retning, og gøre det klart, hvad der forventes, hvis elevernes ønskede mål skal opfyldes. Vi kan benytte I + 1

metoden, hvor vi tager individets kunnen og plusser en til, så vi hele udvikler den enkeltes egenskaber.

Bogen af Ole Ditlev Nielsen giver samtidig et indblik i, hvordan vi som lærer skal benytte undervisningsdifferentiering. I form af ekstra opgaver til de dygtige elever. Dette kunne være mere tværfaglige opgaver, man kunne eventuelt lade dem komme på besøg i en ældre klasse, eller give dem mulighed for at undervise en klasse fra et lavere klassetrin. Dette giver yderligere mulighed og tid for ekstra hjælp til de udfordrede. Det kunne være i form af en mere tydelig gennemgang af opgaven, men også i forhold til forventninger og krav. Derudover kan vi vælge en ”dagens ekspert”, som er en af de fagligt stærke elever, hvis opgave denne dag, er at give støtte og hjælp til de elever, som har svært ved at forstå stoffet. (Nielsen, 2015 )

Således at vi tager højde for elevens individuelle behov, med baggrund i elevernes forskellige kulturelle, sociale og faglige baggrunde. Disse forskelligheder har en afgørende rolle i undervisningssituationer, da globaliseringen skaber større og større kulturelle forskelle mellem personer inden for samme landegrænse. Dette medfører en stor difference i elevernes sociale miljø, som dermed kræver ekstra fokus fra læreren, for at give eleverne de samme muligheder ved brug af differentiering.

Noget af det væsentligste i forbindelsen med undervisningsdifferentiering er, at det ikke blot anses som en metode som sjældent benyttes, men derimod er et princip, som indgår som en naturlig del af undervisningslektionerne. Ole Ditlev Nielsen beskriver det således, ”undervisningsdifferentiering er et princip for den måde, læreren planlægger og gennemfører sin undervisning på. Undervisningsdifferentiering er et princip, der gælder i alle fag og på alle niveauer og kernen heri er, at undervisningen tager udgangspunkt i den enkelte elevs behov og faglige, personlige og sociale kompetencer samtidig med, at fællesskabet i klassen tilgodeses” (Nielsen, 2015 , s. 12)

Tomlinson beskriver ligeledes, hvordan hun ser undervisningsdifferentiering og betydningen i, at se det som en filosofi, frem for en undervisningsstrategi, hvor det benyttes som principper, man tænker undervisning og læring ud fra. ”Hvis man vil lære at differentiere undervisningen rigtig, må man gentænke sin praksis i klasseværelset, og se sine resultater, som en løbende proces med forsøg, refleksioner og justeringer i selve klassen”. Undervisningen skal hele tiden udvikles ud fra evalueringer af tidligere undervisningssituationer, og endnu engang bliver vigtigheden af lærerens forståelse af hver enkelt elev pointeret. ”Hvad skal denne elev bruge på dette tidspunkt for at kunne

gøre fremskridt på dette område, og hvad skal jeg gøre for at få det til at ske?” Dette er spørgsmål vi skal stille os selv jævnligt i et forsøg på hele tiden at udvikle eleverne (Nielsen, 2015, s. 7).

Inddragelsen af undervisningsdifferentiering vil have en påvirkning på undervisningen. I de fleste tilfælde vil denne påvirkning være positiv, da der i forbindelse med differentiering kan sættes højere fokus på den enkelte elev og deres individuelle indlæring. Det sætter samtidig større krav til den enkelte lærer, da det kræver ekstra forberedelse samt øget opmærksomhed og indblik i elevernes personlige behov. I teksten ”Drengene i skolen” af Per Fibæk Laursen (2013) ses det tydeligt, hvordan denne differentiering kan benyttes i forhold til drengene i skolen, hvor der tillades brug af håndværksmæssige egenskaber hos den enkelte. Det er for de elever, som ikke viser interesse og bevågenhed i den normale skolegang. På denne måde fremmes den faglige og boglige læring ved at prioritere den enkeltes kvaliteter samt interesser. Den efterfølgende voksende faglige læring sker på baggrund af en øget selvtillid og tro på sig selv hos den enkelte. Der bliver i denne undervisningsmodel taget udgangspunkt i elevens kompetencer, frem for tvungen boglig undervisning, da dette konsekvent ikke er det mest optimale for den enkelte elev. Hilbert Meyer fokuserer i ”Hvad er god undervisning” samtidig på de individuelle hensyn, som vi som lærer skal kunne opfylde ifølge formålsparagraffen. Udførelsen kan både ske på skolen eller med hjælp fra fagfolk, og på den måde findes den bedste læringsmåde for den enkelte elev. Denne information kan give brugbar information i forbindelse med differentiering i undervisningen. Dette sker da vi skal give alle elever mulighed for at udvikle deres motoriske, intellektuelle emotionelle og sociale potentiale. Alt dette for at udvikle det individuelle potentiale. Som der af Hartmunt von Hentig ligeledes bliver beskrevet i bogen, at der i folkeskolen er ”Ret til lighed – Ret til forskel”. Det beskriver en af de vigtigste egenskaber hos undervisere. Forskelsbehandling af eleverne skaber i sidste ende den lighed, som alle elever har krav på. (Meyer, 2016)

Netop denne undervisningsdifferentiering muliggør brugen af it i undervisningen, hvor den kan benyttes, som et redskab til bl.a. at fremme læringen, hos de ellers bogligt svage og skoletrætte elever. IT giver et nyt indspark i undervisningen og det møder eleverne, hvor de er i deres liv og ikke mindst, hvad der fylder i deres fritid og hverdag. Vi skal samtidig tage højde for den almene verden. Det er samspillet mellem *jeget* og *verden*. Vi har som individer kun mulighed for dannelse

på baggrund af den almene verden, som vi skal undersøge og opdage. Der skal dog forsæt være en distance til verden i skolen, for at kunne have denne dannende lære – og erkendelsesproces. Derfor er det vigtigt at vi tager afsæt i *jeget* men med et fokus på at det skal ud i *verden*. (Oettingen, 2016)

IT giver mulighed for en mere nuanceret undervisning, da nettet og brugen af teknologi giver mulighed for bredere og flere metodemuligheder. Som læst i ”Didaktik 2.0” så kan it i undervisningen samtidig have en negativ indflydelse, da det gør klassekammeraterne og den hjælp, som eleverne før søgte hos hinanden og læreren overflødig, da den kan findes hurtigere på nettet. Det medfører en anden rolle hos læreren, og en mere fokuseret lærer i forhold til vigtigheden af specielt opretholdelse af relationsarbejdet. Vi skal være stilladsering, hvor vi kan gøre brug af; fortrukne ressourcer, filteringsteknikker, kognitive mesterlære eller undervisningsloop. Vi skal, som lærer, samtidig tage udgangspunkt i ’elevens didaktiske design’, hvor vi, ud fra viden om elevernes kvaliteter, tilrettelægger vores undervisning med brug af it. Denne viden skaber en didaktisk vished hos eleverne, og giver dem kendskab til skolens logik, som dermed giver eleverne mulighed for at klare skoledagen uden problemer (Gynther K., 2010).

Læreren må *ikke* gøre sig undværlig i undervisningen. Læreren er stadig brugbar og må ikke forsvinde, selvom nettet bliver fyldt med flere informationer dag for dag så er eleven ikke i stand til at bruge alt det nettet tilbyder men kan benytte det som vidensudveksling. Vi skal som der er beskrevet ovenstående være stilladsering. Vi skal i dag forholde os til problemstillingen. Eleverne skal lære, hvordan de bedst muligt udnytter nettets kvaliteter og være mere analyserende i deres opgaver med brug af it. En undersøgelse foretaget af International Computer and Information Literacy Study i 2013 viser mod forventning, hvor få kompetencer en dansk 8. klasse har i forbindelse med brugen af it. Denne undersøgelse resulterede i 2014 til de forenklede fælles mål af undervisningsministeriet i forbindelse med it: *Eleven som kritisk undersøger, som analyserende modtager, som målrettet og kreativ producent samt som ansvarlig deltager*. Denne undersøgelse tydeliggør lærerens nødvendige støtte i forbindelse med it, til dem som har brug for det. (Bundsgaard, 2017)

Skolens formål er ikke blot at give eleven de nødvendige forudsætninger for videre uddannelse til arbejdsmarkedet, der i industrisamfundet er blevet et dominerende synspunkt for vores tilværelse. Formålet er noget helt andet, og ifølge Løgstrup en vigtigere sag, nemlig tilværelsesoplysning samt kulturoverleveringer i form af både de naturvidenskabelige og humanistiske overleveringer. Denne dannelsesproces fungerer bedst ved personlig kontakt mellem underviser og elever. Derfor er lærerens formidlingsloop en central del i forbindelse med både overleveringer, og kendskabet til

nettets mulige manglende validitet. Undervisningsloopet er med til at kreere de rammer, der arbejdes inden for, og derved sikre, hvilke fokusområder der ligger i undervisningen, samt elevens læringsaktiviteter. Formidlingsloopet er vigtigt i processen for netop at bevare denne humanistiske overlevering. Det sker igennem fortællingen, og er en central del af tilværelsesoplysningen. Vi har dog forsømt denne fortælling, og derved skabes en spaltning i samfundet. Sokrates sagde således: *Vi skal turde at stå i de uløselige problemer, det sætter refleksionen i gang og har en erkendelsesværdi for mennesket.* Denne sætning betegner de situationer en lærer kan komme i både med og uden brug af it.

Det er vigtigt, i forhold til brugen af it i undervisningen, at fokusere på de didaktiske sammenhænge. I forbindelse med dette, kigger vi på didaktik 2.0, hvor det ikke længere er nok, at vurdere eleverne ud fra et vidensprodukt, da dette er frit tilgængeligt på nettet. Derimod skal vi stille krav til et metakommunikerende produkt, som vil kunne redegøre for elevens arbejdsproces og deltagelse. Eleverne skal kunne anvende deres viden, der kan i denne proces benyttes forskellige evalueringpunkter; informationskompetence, didaktisk kompetence og remedieringskompetence.

(Gynther K. , 2010 )

Det vigtigste i forhold til brugen af it, er bevarelsen af de danske pædagogiske principper. Vi skal bibeholde vores kreative, kritiske og reflekterende tilgang til teknologien. Derudover skal vi lege for legens skyld og gøre eleverne medbestemmende (Mehlsen, 2016). I forlængelse af dette belyser Freinet, hvordan vi bedst kommer videre end blot legen. Vi skal arbejde med virkelige problemer, hvor eleverne arbejder med en form for selvvirksomhed og har medindflydelse. Her finder vi samtidig en værkstedsformet undervisning, hvor trykkeriet er det vigtigste. Dette kunne for eksempel være en skole blog, hvor eleverne arbejder selvstændigt og sammen om givende opgaver. Denne form for læring, hvor eleverne gør det de er bedst til, medhjælper til at eleverne giver afkald på legen. (Freinet, 1980)

Specielt i faget engelsk, hvor der kan være stor forskel på niveauet, da det er et fag, som stiller store krav til den enkelte elev, og samtidig er et to formet fag, hvor fokus både ligger skriftligt og mundtligt. Når der skal læres nye ting, og specielt noget på et andet sprog, kan det være intimiderende for nogle og være medvirkende til, at de er mindre aktive og deltagende i undervisningen. Med brug af undervisningsdifferentiering, kan man gøre undervisningen mere tryk for de elever, som føler sig usikre i klasselokalet, men samtidig udfordre de elever som har

nemmere ved opgaverne. Dette kunne for eksempel gøres som i ”IT i alle fag”, hvor der sættes fokus på, hvordan man ved hjælp af it kan gøre eleverne deltagende og give dem mulighed for at vise, hvad de kan, da it bidrager med flere læringsstile.

## Præsentation af empiri

Ud fra mit undersøgelsesspørgsmål: Hvordan planlægges, gennemføres, evalueres og udvikles undervisning i faget engelsk med fokus på undervisningsdifferentiering ved inddragelse af it? planlagde og underviste jeg en 6. klasse i engelsk, hvor emnet var Aborigines. Før planlægningen af undervisningen, havde jeg observeret klassen i det pågældende fag i 2 dage. I denne periode observerede jeg enkelte i klassen, som havde faglige udfordringer, hvor undervisningsdifferentiering, ved inddragelse af it, sandsynligvis ville være en positiv ændring i undervisningen. En undervisning som på daglig basis ikke indeholder synlig undervisningsdifferentiering og ingen brug af it.

Den første differentiering som jeg benyttede, var kønsopdelt undervisning. Her skulle it give de svagere elever muligheden for at snakke engelsk, uden at skulle fremføre det for andre, end nogle de havde tillid til. Dette i et forsøg på, at komme specielt pigerne til gode, da de ikke sagde meget i de normale timer. På baggrund af mine observationer i observationsperioden valgte jeg at fokusere på, specielt én enkelt elev, lad os kalde hende Ida, havde jeg fokus på. Det er ifølge Tomlinson dette opbygget kendskab og forståelse for eleven, som gør undervisningsdifferentiering muligt. Vi skal helt præcist vide, hvad der skal til for at for eleven til at gøre fremskridt, samt hvad det stiller af krav til mig som lærer. Med dette i baghovedet planlagde jeg en undervisning, som ville have fokus på Ida og hvad der skulle til for at få hende til at gøre fremskridt. (Nielsen, 2015 )

Ida markerer aldrig i timerne, og kommunikerer heller ikke med læreren ved normalt gruppearbejde, grundet andre stridspunkter. Denne øvelse, hvor de blot skulle indtale de vigtigste informationer i teksten på deres telefon, gjorde at netop hun deltog. Ida havde andre betingelser, da hun blot skulle fortælle om sin weekend, grundet ordblindhed. Formålet med denne opgave var, blot at tale sproget og give primært pigerne selvtillid. Derudover kunne de dygtigere elever udfordre sig selv ved at optage længere sekvenser og samtaler. Jeg observerede, at Ida gennemfører opgaven og taler engelsk.



Jeg observerede i et frikvarter, at Ida var dygtig til at tegne. Denne information benyttede jeg i næste time, hvor eleverne skulle tegne en indfødt. De kunne vælge i mellem at lave en tegneserie i Pixton, som er et program på computeren, eller blot at tegne en indfødt. Dette muliggjorde, at både de drenge og piger, som ikke havde interesse i at tegne, kunne benytte computeren til at udføre opgaven, og ligeledes kunne resten af klassen tegne i hånden. Dette skabte en rigtig god time, hvor der blev vist interesse fra alle elever, da de lavede noget, som de synes var sjovt, samtidig med, at de fandt informationer omkring emnet. Denne undervisning styrkede ITK (Informations- og kommunikationsteknologi) kompetencer hos de elever som brugte nettet. Samtidig med, at der på givende tidspunkt blev taget højde for Idas kvaliteter og dermed fik hende i en positiv situation, hvor hun lå i den høje ende. Dette gav en yderligere oplevelse af succes, fordybelse og virkelyst, og på den baggrund skabt en tillid til Idas egne evner. Netop dette er et af folkeskolens vigtigste formål, nemlig at give eleverne tillid til egne evner, og på den måde give dem lyst til videre fordybelse i den nuværende og efterfølgende uddannelse. Styrkelsen af ITK øger elevens alsidige udvikling. Det giver en vished og kundskab omkring andre indlæringsmuligheder, dette øger sandsynligheden for en stigende lyst til mere læring og eleven udnytter samtidig sine læringspotentialer. Dette skaber ligeledes en lyst til at bidrage i sociale sammenhænge. Lysten er drivkraften til yderligere udvikling, som i sidste ende har en positiv indvirkning på den alsidige udvikling. Elevens egen forståelse for, hvor elevens bedste læringsstil findes, er ligeledes afgørende, samtidig med, at elevens øgede lyst til sociale sammenhænge ligeså påvirker lysten til læring (EMU, 2018 ).

Efter to undervisningstimer med eleverne, fik jeg et mere nuanceret billede af eleverne, samt hvor de hver især havde flest kvaliteter/kvalifikationer. Dette gjorde det betydeligt nemmere at planlægge den efterfølgende undervisning. Jeg kunne dermed ud fra evaluering af tidligere timer, udvikle undervisningen så differentieringen kunne udfolde dets fulde potentiale.

Den sidste time med undervisningsdifferentiering, og inddragelse af it, bestod af en skriftlig opgave, hvor eleverne hver i sær eller sammen i par, skulle skrive et brev eller lignende, hvor de forklarede, hvad de havde oplevet på deres fiktive tur til Australien. Dette fungerede rigtig godt. De dygtige elever skrev uden brug af hjælp, hvorimod de svagere elever havde mulighed for at benytte en App (Snak & Oversæt, u.d.)<sup>1</sup>. Den kunne hjælpe med at oversætte enkelte ord, eller små

---

<sup>1</sup> Jeg har i opgaven valgt ikke at analysere det forhold, om elever skal anvende gratis programmer, hvor de kan opleve reklamer som eventuelt ikke er alderssvarende. Jeg lader det være op til skolen at vurdere, om de mener programmet er relevant.

sætninger. Dette medførte, at de elever, som normalt ville have haft svært ved at gennemføre dette, nu fuldførte opgaven, som lød på en halv side. Der er selvfølgelig en vis betænkning ved at benytte appen. Man skal ikke have fuld tiltro til at den 'taler' sandt, da jeg personligt oplevede enkelte sætninger med forkert tegnsætning, når den skulle oversætte fra dansk til engelsk. Dog var hovedfokus i denne opgave blot at få de svagere elever til ligeledes at skrive et brev på engelsk. De kunne efterfølgende få hjælp af mig i forhold til, hvordan sætningerne rigtig skulle opsættes. Dette var tydeligt en succesoplevelse, for specielt to af pigerne, som ellers ikke ville kunne fuldføre opgaven tilstrækkeligt. Ida var sammen med en anden pige, der havde let ved opgaven, og de hjalp hinanden, og Ida havde igen en succesoplevelse. At hun kunne gennemføre opgaven.

### Relevans for færdigheds – og vidensmål

Den ovennævnte undervisning tager udgangspunkt i de færdigheder og vidensmål som findes i modulerne AUK og ADDU. For at kunne planlægge en undervisningstime, skal vi have færdigheden til at kunne planlægge ud fra folkeskolens formålsparagraf, hvor der skal opsættes individuelle læringsmål. Vi skal samtidig være i stand til at kunne yde individuel specialhjælp til den enkelte elev, hvis dette er nødvendigt. På baggrund af den opstilles optimale læringsmål, for den enkelte elev, men også for klassen som helhed. Jeg har som beskrevet tidligere taget udgangspunkt i Ida, i forhold til, hvordan man bedst muligt kunne fremstille, og udvikle hendes læringsmål med brug af undervisningsdifferentiering, og inddragelse af it. Samtidig med et større fokus på Ida i planlægningen, var der ligeledes fokus på elevernes it-kundskaber, i forsøg på at vise, hvordan de også kunne benytte teknologien i skolen, og ikke blot til det daglige forbrug. Jeg oplevede, at alle eleverne havde en forståelse for, hvordan it skulle benyttes. Dog var der flere af eleverne, som viste usikkerhed, da der kom en fane med betalingsinformationer frem på skærmen. Så på trods af deres egen opfattelse af, at de har styr på alt i forbindelse med brugen af teknologi, findes der huller. Der findes ikke digitalt indfødte, som kan navigere uden problemer i nettets store univers. (Bundsgaard, 2017)

Derfor er vigtigheden af undervisning, med brug af it, i dag endnu vigtigere end nogensinde. Dette er grundet kravene til borgeren i samfundet i forhold til teknologien, der hele tiden udvikles. Derfor skal vi som lærer have denne viden, og guide eleverne i den store teknologiske verden. Vi kan derudover have fundet de fortrukne ressourcer i forvejen, som er anvendelige for eleverne til at løse

opgaven. En anden stallidseringsmetode kunne være, at stille sine egne ressource teknikker til rådighed, så de kan se, hvordan vi som lærer ville udføre opgaven. Vi kan samtidig benytte eleverne, som en slags ”politibetjent” overfor sine klassekammerater. I den forstand, at de internetsider som benyttes, skal godkendes af andre inden brug. Undersøgelser viser, at specielt med it, som en integreret del af undervisningen, mangler eleverne stilladsering, for at opnå, et kvalificeret afkast ved selvstændigt arbejde.

Undervisningsdifferentiering er et af færdighed- og vidensmålene i AUK. Dette princip benyttede jeg i alle mine timer hos denne 6. klasse. Efter evaluering af de første timer, gav det mig mulighed, for at analysere de enkeltes forudsætning og potentialer. Evalueringen medførte nogle ændringer i min planlægning, og gennemførelse af undervisningen, da det viste sig, at der var nogle elever, der havde mere brug for hjælp end først antaget. Derfor ændrede jeg undervisningen, og fokuserede på, at give de få elever en positiv oplevelse og lyst til læring, som efter min mening, er en af de vigtigste opgaver for os som lærere - at vi giver eleverne lyst til at lære.

Det kræver ekstra planlægning, når der skal inddrages undervisningsdifferentiering og specielt it. Det stiller nogle helt andre krav til læreren i forhold til, hvordan der gives feedback og hvordan man bevarer kreativiteten. Her benyttede jeg bogen ”It i alle fag” af Karsten Gynther, Dorte Haraldsted og Simon Hempel-Jørgensen til at få ideer til, hvordan jeg på baggrund af forskningsresultater, kunne udvikle og forbedre min undervisning med ovennævnte i fokus.

For at kunne forbedre undervisningen, handler det primært om evaluering. Ikke blot evaluering af elevernes arbejde og udbytte, men specielt også ens egen udførsel, da den oftest kan forbedres på diverse punkter. Vi kan benytte en teknik, hvor vi forstiller os selv som 3. Person og således ser vi egen undervisning med andre briller. Vi skal hele tiden udvikles som lærer, for at kunne uddanne de dygtigste elever både fagligt og socialt.

Inddragelse af eleverne i forhold til deres interesser og ønsker, vil øge deres opmærksomhed, og dermed sandsynligvis deres læring. Dette var umiddelbart svært for mig i min undersøgelsesperiode, da den blot varede tre dage. Inddragelse af eleverne kunne have bidraget til mere aktive elever, dog forsøgte jeg at inddrage elevernes interesser i form af de ovennævnte tegninger, som jeg vidste ville tilfredsstille Ida. For mig var det første gang, at jeg skulle undervise i en klasse. Jeg har tidligere undervist i idræt i mit første praktikforløb. Jeg oplevede hvordan it også kan påvirke mere uopmærksomme elever og fange deres opmærksomhed. Dette gjorde sig synligt under gruppearbejde, hvor jeg flere gange måtte beslaglægge telefoner, og samtidig blev mødt af YouTube på skærmen, selvom dette intet havde med undervisningen at gøre. Det gjorde sig især

synligt under fremlæggelser, hvor de kommunikerede med hinanden gennem Google Docs og ikke fulgte med. Teknologien indeholder både positive sider, hvor den indgår didaktisk, og medvirker til styrkelse af elevernes læringsproces. Den indeholder desværre også negative sider, og kan defokusere elevernes læringsproces, og gøre læringsrummene meget individuelle. Alt dette afhænger af den lærerfaglige teknologiforståelse, hvor man hele tiden skal analysere, vurdere og lære ny teknologi i forbindelse med elevernes læring, udvikling, trivsel og dannelse. Det er vigtigt, at fokus ligger på lærerens kompetenceudvikling, i stedet for øget teknologianskaffelse, for at opnå det bedste resultat med fokus på eleven (Heiberg, 2016).

I min undersøgelse bragte it flere positive oplevelser. Derfor er det en metode, jeg vil gøre brug af i fremtiden, specielt når vi snakker om undervisningsdifferentiering. Det medbringer utallige hjælpemidler til alle elevtyper. Jeg erfarede hvordan især timen med lydoptagelse havde en positiv indflydelse på specielt pigerne, hvilket gav dem mulighed for at tale engelsk. Når man hører sig selv tale, kan man oftest først høre fejlen når den er sagt. Muligheden for at høre optagelsen igen, hjalp både de stærke og svagere elever. De kunne selv rette deres egen og partners fejl, og på den måde, kunne de være små lærere i egen gruppe. Dette medførte flotte og grammatisk korrekte sætninger, hvor de kunne rækken hånden op og stole på, at det de sagde var rigtigt. Netop dette fylder ofte i hovederne for hovedsageligt piger i den aldersgruppe.

Jeg har samtidig fundet ud af, at det kræver ekstra tid at planlægge undervisningen med fokus på undervisningsdifferentiering, ved inddragelse af it. Det stiller højere krav til dit kendskab til eleverne, og samtidig kræver det, at man er i stand til at holde fokus på den enkelte, uden at det påvirker fællesskabet.

Selve gennemførelsen fungerede som en normal undervisningstime. Dog var mit fokus rettet ekstra på de svagere elever, da dette var mit udgangspunkt i undervisningsdifferentieringen.

Dog kunne min undersøgelse med lydoptagelsen kun være velfungerende med koncentreret indsats, da klassens egen engelsklærer også var til stede. Han kunne dermed være hos drengene og sørge for, at de fuldførte den stillede opgave. Hvis det blot havde været mig tilstede, ville der sandsynligvis have været mere larm, og ikke nær så meget koncentration hos de enkelte grupper. I forhold til evaluering og udvikling så er det meget identisk med, hvordan dette gøres i en normal undervisningssituation. Der er forskellige fokusområder i undervisningen, som der kan evalueres og udvikles. Dog kan undervisningsdifferentiering udvikles i adskillige former, som beskrevet i teoriafsnittet. Man kan ændre på de måder, der differentieres på, for enten at gøre det nemmere eller sværere for eleverne. Undervisningsdifferentieringen udvikles bedst med en god indsigt af eleverne.

Desto bedre det kendskab bliver, kan undervisning ved inddragelse af it differentieres endnu mere i elevens favør.

## **Evaluering af en situation i undersøgelsen som gik galt**

I mit undervisningsforløb var der ikke situationer som gik fuldstændig galt. Der var dog episoder, som kunne have været klaret anderledes, og dermed få et andet udfald. Dette gælder min undervisningstime, hvor vi benyttede lydoptagelse til at tale engelsk. Hvis jeg havde været alene i dette forløb havde det krævet, at jeg havde alle grupper inden for synsfeltet. Døren indtil klasselokalet skulle have været åben. Derudover skulle eleverne stadig være kønsopdelt, hvor det ene køn befandt sig i klassen, og det andet ude foran ved opstillede borde. Med et bedre kendskab til eleverne havde dette også været mere aktuelt. Det havde været muligt at vælge hvilke grupper, som jeg på forhånd vidste skulle have mere opmærksomhed, enten pga. svaghed i sproget eller en besværlighed ved fokusering i en længere periode. Derfor betyder relationsarbejdet meget i forhold til kendskabet til eleverne, samtidig med, at eleverne har opbygget en god relation til læreren, som resulterer i en vis respekt for læreren. Denne gensidige respekt gør, at vi kan have tillid til elevernes arbejdstilgang, da ikke alle arbejder ens, men stadig bevare visheden om, at opgaverne bliver lavet. Eleverne ved samtidig, hvad der forventes af deres arbejde i gruppen.

I løbet af mine tre undervisningsdage benyttede klassen computer. Dette resulterede i, at mange elever benyttede YouTube og deres telefoner, selvom dette intet havde med undervisningen at gøre. Det er et svært problem at gøre op med, Det ved jeg selv fra min tid i skolen, hvor diverse internetsider også trak frem for informationer om 2. verdenskrig. For det første kunne telefonerne på forhånd blive lagt i et skab, hvis disse ikke skulle bruges på daværende tidspunkt. Dette er generelt normal kutyme på skolen. Baggrunden for dette er at udvikle elevernes almene dannelse og imødekomme den ensomhed og "selvverden", hvor alt handler om en selv, som teknologi kan resultere i (Mehlsen, 2016). Dermed kommunikerer de og tager del i hinandens liv i frikvarterene, og de sidder ikke blot med hovedet begravet i skærmen. Jeg synes personligt denne nødvendighed er trist, men det er trods alt en god idé, da den almene dannelse er skolens formål. I forhold til YouTube og andre hjemmesider såsom Facebook m.m. er der ikke meget at stille op. I overbygningen kan man anvende en "straf", så der kommer en konsekvens, i form af fratagelse af brugen af computer, indtil de har lært, hvad de skal bruge computeren til. Dette kan medføre til

dårlig samvittighed hos dem, som har været skyld i denne kollektive konsekvens. Hvis man ikke er tilhænger af denne form for afstraffelse, kan undervisningsloop i form af en dagbog være et godt alternativ. Her noterer eleverne, hvad de når i undervisningen. Dette kan give både eleverne og læreren et overblik over, hvor langt og ikke mindst hvad eleverne får lavet i undervisningen. Dette giver endnu engang eleverne et større ansvar for deres egen læring, hvilket ifølge John Hattie er meget vigtig. Dette ville også være mere produktiv i forhold til relationsarbejdet, da eleverne ikke vil opfatte det som en straf, men som en naturlig del af undervisningen. Denne form kan i højere grad gøre sig gældende i de ældre klasser, hvor ansvaret gradvist overgår mere til eleverne. Denne form kan sammenlignes med min uddannelse, som foregår via nettet, dette betyder at ansvaret udelukkende ligger hos mig og min samvittighed.

Nettet er blevet en del af de unges hverdag, og er hele tiden noget som drager eleverne væk fra deres oprindelige opgave. Dette ses ikke blot hos de unge, men er en generel udvikling i samfundet. Vi er inde i en alvorlig udvikling, hvor vi i dag med høj sandsynlighed rører mere ved vores mobil end vores børn. Samt hvordan den frie vilje og kontrollen langsomt forsvinder mere og mere (Rashid, 2017). Teknologien er kommet for at blive og dette medføre desværre også nogle negative ting i undervisningen, hvis vi forsat ønsker at bruge computer i undervisningen. Derfor er det vigtigt, at vi kun benytter teknologi, når det er relevant, og vil forbedre undervisningen i forhold til den traditionelle undervisning, hvor der blot benyttes undervisningsdifferentiering. Vi skal være reflekterende til teknologien. Derudover kræver det, at vi som lærer laver en spændende og interessant undervisning, hvor eleverne ikke har samme trang til at søge væk. Dette kræver, at vi kender elevernes kvalifikationer, og her kan vi ved brug af undervisningsdifferentiering gøre arbejdet nemmere eller sværere for den enkelte elev. Hvis eleverne føler, at det er for nemt, søger de ofte væk fra opgaven.

Derudover har relationsarbejdet og klasseledelsen en stor betydning, idet den medfører en opbygget respekt, hvor eleverne ved, at der er konsekvenser ved deres valg. Respekt for læren giver ofte forbedret undervisningen og giver eleverne lyst til videre læring. Når eleverne får mere ansvar for deres egen læring, gør det ofte, at de bliver mere engageret og samtidig bevidste om de valg, de tager i undervisningen.

Grundlæggende synes jeg brugen af undervisningsdifferentiering ved inddragelse af it fungerede godt. Det medbragte flere succesoplevelser for eleverne, og gjorde ikke arbejdet for mig som lærer betydeligt sværere. Det betød, at jeg skulle tage højde for eleverne enkeltvis, men dette er en ting som jeg personligt mener, er en generel opgave som lærer, ligegyldigt hvilken undervisningsform

du arbejder med. Det er vores ansvar, at vi tager højde for hver enkelte. På den måde giver vi dem det bedste udgangspunkt for videre deltagelse i samfundet både fagligt, men i allerhøjeste grad også i forhold til elevens alsidige udvikling. Dette kan kun lykkes med åbensindet lærer, som er villig til at gå på kompromis med den traditionelle undervisningsform, overlade mere ansvar til eleverne og benytte undervisningsdifferentiering, som et princip i deres daglige undervisning.

## Konklusion

For at opsummere har jeg søgt at forstå, hvilken betydning undervisningsdifferentiering ved inddragelse af IT påvirker planlægningen, gennemførelsen, evalueringen samt hvordan undervisningen bedst udvikles. Jeg observerede i min observationstid, hvordan det kun var meget få som markerede, og at det oftest var de samme som deltog. Dette kunne tyde på, at flere havde svært ved faget engelsk. Jeg havde derfor planlagt en undervisning, som fokuserede på de svagere elever, i forsøg på, at give dem succesoplevelser i forbindelse med et fag, som de ellers ikke oplevede som noget positivt. Dette krævede selvfølgelig mere forberedelse og planlægning end normalt, da der skulle tages højde for hver enkelt elev, og dette selvsagt er mere tidskrævende end blot en fælles læringsplan. Gennemførelsen fungerede på lige fod som normal undervisning og der blev ikke ændret i opbygningen af timen. Jeg oplevede samtidig, hvordan eleverne blev mere selvhjulpne med den ekstra teknologiske hjælp. Vi fik derfor en time, som fungerede bedre, og var mere flydende uden flere grupper, som gik i stå fordi de ikke kunne løse den stillede opgave. Evaluering fylder til gengæld meget i denne undervisningsteori, da der hele tiden kræves evaluering, i forhold til, om det ønskede resultat opnås. Man kan samtidig igennem evaluering finde flere udfordringer hos den enkelte, og dermed optimere undervisningen for både individet og fællesskabet.

Derudover er evaluering også vigtig, da denne undervisningsform er mere tidskrævende og derfor skal fungere bedst muligt, så vi som lærer kan se nødvendigheden i, at vi bruger den ekstra tid på planlægningen. Den er tidsrøvende, men bidrager samtidig til elevens alsidige dannelse og dermed får vi mere ud af undervisningen, end blot faglig udvikling. Vi fokuserer på det hele menneske og bidrager til dannelsen, som kan gå tabt i normal traditionel undervisning, hvor fokusområdet er meget fagligt.

Denne form for undervisning skal ikke være en metode. Det skal være en naturlig del af undervisningen, og ikke noget der blot findes frem engang i mellem. Det skal være en teori som

man vælger at benytte. Grundet vigtigheden af denne evaluering, forekommer muligheden for udvikling. Udvikling og forbedring af undervisningsdifferentiering ved inddragelse af it.

It er blevet en afgørende faktor i vores uddannelsessystem og undervisningen skal derfor hele tiden udvikles for at kunne følge med. Derudover kræver det også et indblik i sine elevers kundskaber, så de hele tiden presses til grænsen, for at gøre dem bedre uden at knække deres selvopfattelse. Dette er afgørende for, at vi kan udvikle elever, som har en positiv selvopfattelse og en tro på sig selv, både fagligt og som et alment dannet menneske. Denne fine balance findes kun ved samarbejde i mellem evaluering og udvikling af undervisningen.

Efter at have fortaget denne undersøgelse sidder jeg tilbage med spørgsmålet. Hvorfor benytter alle lærer ikke undervisningsdifferentiering og eventuelt med inddragelse af it, når det har så stor positiv indvirkning på eleverne i flere afgørende sammenhænge?

## Bibliografi

- (u.d.). I C. Mehlsen, *Teknologiens testpiloter* (s. 15-27, 33-46).
- (2013). I P. F. Laursen, *Drengene i skolen* (s. 17-27).
- Bundsgaard, J. (2017). I J. Bundsgaard, *Digital dannelse* (s. 15-17,57-67). Århus N: Århus Universitetsforlag.
- EMU . (14.. Maj 2018). Hentet fra EMU, Danmarks læringsportal : <https://www.emu.dk/modul/undervisningsdifferentiering>
- EMU. (14. . Maj 2018 ). Hentet fra Elevernes alsidige udvikling : <https://www.emu.dk/modul/elevernes-alsidige-udvikling>
- Freinet, C. (1980). I C. Freinet, *Arbejde som pædagogisk princip* (s. 28-69). København: Hans Reitzels forlag.
- Freinet, C. (1980). I C. Freinet, *Arbejde som pædagogisk princip* (s. 28-69). København: Hans Reitzels forlag.
- Gynther, K. (2010). I R. B. Christian, *Didaktik 2.0 - Didaktisk design på skolen i videnssamfundet*. (s. 57-86). København: Akademisk forlag.
- Gynther, K. (2010 ). I R. B. Gynther, *Didaktik 2.0 - Didaktisk design for skolen i videnssamfundet* (s. 57-90). København : Akademisk forlag .
- Heiberg, T. (2016). Giver teknologi det læringsudbytte, vi drømmer om? I T. Heiberg, *Pædagogik og lærerfaglighed*. Hans Rietzel .
- Mehlsen, C. (2016). I C. Mehlsen, *Teknologiens testpiloter* (s. 15-27, 33-46). København: Forlaget Mindspace .
- Meyer, H. (2016). I H. Meyer, *Hvad er god undervisning* (s. kapitel 2.9). Frederikshavn : Dafolo.
- Meyer, H. (2016). I H. Meyer, *Hvad er god undervisning* (s. Kapitel 2). Frederikshavn .
- Nielsen, O. D. (2015). I *Undervisningsdifferentiering - 20 skridt til at møde dine elever* (s. 14). Dansk psykologisk forlag.
- Nielsen, O. D. (2015 ). I O. D. Nielsen, *Undervisningsdifferentiering - 20 skridt til at møde dine elever* (s. 14). Dansk psykologisk forlag .



- Oettingen, A. V. (2016). I A. V. Oettingen, *Almen dannelse - Dannelsesstandarder og fag* (s. 7-35). København: Hans Reitzels forlag.
- Oettingen, A. V. (2016). I A. V. Oettingen, *Almen dannelse - Dannelsesstandarder og fag* (s. 7-35). København: Hans Reitzel Forlag.
- Peitersen, B. (2014). Undervisningsdifferentiering som social form. I H. R. Peitersen, *Idræts undervisning* (s. 135-138). København : Museum Tusulanums Forlag.
- Rashid, I. (2017). Kunsten at overleve i en digital verden. I I. Rashid, *SLUK* (s. 77-99). København : Lindhardt og Ringhoff .
- Snak & Oversæt*. (u.d.). Hentet fra <https://itunes.apple.com/dk/app/snak-overs%C3%A6tters/id804641004?l=da>.