

2021

Podcasts omkring kritisk refleksion af kilder og ressourcer



Nina Hansson

3031958

ADDU & AUK

Indholdsfortegnelse

Indledning	2
Undersøgelsesspørgsmålets relevans for folkeskolens formål, samt undervisningsfagets formål	3
I forhold til Folkeskolens formålsparagraf	3
I forhold til undervisningsfaget dansk	5
Didaktisk model, lektionsplan og observation	5
Valg af didaktisk model.....	5
Lektionsplan over undersøgelsen	9
Observation af klasseværelset.....	11
Refleksioner over undersøgelsen	13
Refleksion over valg af didaktisk model	13
Refleksion over observation	14
Evaluering	15
Konklusion	16
Referencer	17

Indledning

Vi mennesker bliver hver dag udsat for konstant påvirkning fra de digitale medier. Det er lige fra reklamer i tv'et til nyheder fra alle verdens lande. Før i tiden var det bogtrykkerkunsten som satte grænsen for, hvor muligt det var at tage del i andres tanker og følelser. Nutidens revolution indenfor kommunikationskanalerne, har medført mange muligheder, fristelser og fælder med sig (Nørgaard Olesen, 2018).

Som den amerikanske professor B.F. Skinners forskning fortæller: Kig på boksens belønningsindstilling, og forstå adfærden. Design den rigtige boks, og kontrollér adfærden. Det er netop dette som mange af de digitale medier anvender. Diverse algoritmer skabes for at kontrollere forbrugerne. Vores frie vilje tages fra os af digitaliseringen og Tech-giganterne; for valuta, for at skabe afhængighed hos forbrugerne og for at øge forbrugernes skærmtid (Rashid, 2017).

Mange af eleverne i skolerne i dag, er født ind i Generation Alpha. Det betyder at de er opvokset med de digitale medier og ikke kender til andet. De digitale medier er fyldt op af et stigende præstationsræs, som sætter urealistiske standarder til de unge og som har en stor påvirkning på dem (Mehlsen, 2016).

Som medieforskeren Camilla Mehlsen skriver ud fra en undersøgelse som *Center for Ungdomsstudier* har lavet i 2016; 75,4 procent af piger i alderen 13-15 år, er utilfreds med deres krop og over halvdelen af pigerne synes det er flovt at bade sammen med andre. I 2010 var det knap hver tredje der havde det sådan (Mehlsen, 2016).

Disse urealistiske standarder som finder sted på vores digitale medier, er altså med til at påvirke vores unge til at tro der er noget "galt" med dem, selvom dette ikke er sandt. Hvilket fører hen til at der igen er tale om falsk information, som flyder rundt ude i det digitale. En falsk information som har en dårlig påvirkning på os. Men hvis den er falsk, hvorfor tror vi så på den?

Det er netop dette, som jeg vil beskæftige mig med. Vi skal lære vores unge at kunne reflektere kritisk overfor den information, de støder på gennem de digitale medier.

Mit undersøgelsesspørgsmål er således:

Hvordan kan jeg planlægge, gennemføre, evaluere og udvikle undervisning, der igennem en dialogisk tilgang sætter eleverne i stand til kritisk at reflektere over valg af kilder og ressourcer?

Jeg vil gerne undersøge om man gennem brugen af det digitale medie "podcast" og en dialogisk tilgang, kan udvikle en undervisning som sætter eleverne i stand til kritisk at reflektere over valg af kilder og ressourcer. Dette gøres ved at stille til opgave, at eleverne skal lave en podcast som har en kritisk forholden til en udvalgt reklamefilm.

Undersøgelsesspørgsmålets relevans for folkeskolens formål, samt undervisningsfagets formål

I forhold til Folkeskolens formålsparagraf

Der tages udgangspunkt i Folkeskolens formålsparagraf § 1. Stk. 2. "Folkeskolen skal udvikle arbejdsmetoder og skabe rammer for oplevelse, fordybelse og virkelyst, så eleverne udvikler erkendelse og fantasi og får tillid til egne muligheder og baggrund for at tage stilling og handle" (Børne- & Undervisningsministeriet, Bekendtgørelsen af lov om folkeskolen, 2020).

Teknologien er hurtigt voksende i vores samfund og er blandt de nye generationer et "must". De unge føler tryk i anvendelsen af den, men den kan også skygge deres egen sunde fornuft og skabe en slags afhængighed (Mehlsen, 2016). En afhængighed som techgiganterne har skabt via algoritmer, der skal styre forbrugernes tanker og færd (Foer, 2018).

Digitale medier er en stor del af dagligdagen, som både har positive og negative påvirkninger, der rammer dannelsen, læringen og udviklingen af individet (Aagaard, 2015). Det er derved vigtigt at folkeskolen danner rammer og arbejdsmetoder som udvikler erkendelse, i forhold til de informationer som de unge får tildelt fra de digitale medier.

For at illustrere dette vil jeg nu bede jer om at tage hovedtelefoner på og starte denne video, mens I ser videoen skal I gøre jer tanker om, hvordan den påvirker jer i forhold til de informationer den tildeler, samt de følelser den giver jer: <https://www.studietube.dk/video/6883711/01bd3ad1b1e6400310ec12a7459c84ce>

Hvad var jeres tanker efter I havde set den? Hvordan påvirkede den jer følelsesmæssigt? Hvilke informationer gav den til jer?

Her er hvad jeg (Nina) tænker:

"I videoen er der "os" som browser rundt på nettet og støder ind i en Nike reklame. Reklamen starter ud med at vise produktet, i dette tilfælde skoene fra Nike. Derefter vises en mand som løber ude i et flot scenari og uden besvær. Du ser hans ansigt, så du får et personligt tilhørsforhold til ham. Til sidst får du en kort tekst som skriver "løb hurtigere". Denne tekst henfører tilbage til personen, som har produktet på. Hvorefter du får informationerne, så du kan købe produktet.

Reklamebureauet har altså udvalgt en person som er god til at løbe, og som højst sandsynligt er model.

Derudover henfører de til, at det er skoene som gør at han løber hurtigere. Så hvis du køber disse sko, kommer du selv til at løbe hurtigere. Men er der faktisk hold i det? Kommer du til at løbe hurtigere pga. disse sko?

Nej det gør du ikke. Det er altså falsk information, for at sælge et produkt. De prøver at fange din

opmærksomhed, ved at skabe en illusion. En illusion som er skabt til at fange din interesse og derved give dig lyst til at købe deres produkt, selvom du muligvis slet ikke har behov for det”.

Hertil kan vi kigge på Immanuel Kants filosofi; *“critique is characterized as that, to which everything must be subjected”* (Raffnsøe, 2017, s. 29). Oversat på dansk er det at vi skal have en kritisk forholden til alt.

Immanuel Kant var en tysk filosof, som blandt andet er kendt for oplysningstiden og for hans værk *“Kritik der reinen Vernunft”*, som oversat til dansk er *“Kritik af den rene fornuft”*. Dette værk skrev han i hans tid, som han betegnede som *“the age of criticism”*. Hvilket vi til dags dato stadig betegner vores verden som. Kant har haft en stor indflydelse på vores samfund og har det stadig.

Ifølge Kant skal kritikken baseres på fornuftens universelle domme vedrørende dens omgivelser, dog at det samtidig er en nødvendighed at selve fornuften selv vurderes kritisk. Kritiske vurderinger er en positiv kraft og ikke en negativ, ifølge Kant. Den skal bruges i forhold til alle dimensioner i livet (Raffnsøe, 2017).

Kants filosofi er altså at vi skal have en kritisk forholden til alt, også i forhold til de beslutninger vi tager i livet (Raffnsøe, 2017). Det vidensgrundlag som vores beslutninger bygger på, er præget af hvordan vi forholder os til alt, og hvis vores børn og unge ikke lære at forholde sig kritisk, vil deres beslutninger derved præges af det. Med alle de falske informationer og styrende algoritmer der er til at finde på de digitale medier, kan manglen på kritisk forholden altså have stor betydning for, hvilke beslutninger børn og unge tager.

Vores unge skal lære at være handlekraftige individer, som har erkendelse og tillid til egne muligheder. For at have tillid til egne evner, må eleverne kunne vide sig sikker på det vidensgrundlag de besidder, hvilket i sidste ende blandt andet, er baseret på vores evne til at forholde os kritisk til den information vi modtager.

Undersøgelsesspørgsmål har derved en stor relevans i forhold til det som folkeskolens formålsparagraf uddyber. Undersøgelsen skal begå sig i hvorvidt man kan planlægge en undervisning som understøtter en kritisk refleksion af de kilder og ressourcer som eleverne anvender. Hvilket de også kan tage med sig videre i livet. De kilder og ressourcer som eleverne bliver tildelt af læreren, har allerede været under en kritisk vurdering og er derved ikke nødvendig at reflektere over. Det er den information som de selv finder til diverse opgaver, samt de informationer som de bliver bombarderet med hver evig eneste dag, specielt her efter revolutionen af kommunikationskanalerne (Gynther, 2010).

I forhold til undervisningsfaget dansk

Der tages udgangspunkt indenfor Færdigheds- og vidensområder og -målene efter 9.klasse: *"Eleven kan vurdere teksters udsagn og kvalitet"* og *"Eleven har viden om digitale teknologiers kommunikationsmuligheder"* (Børne- & Undervisningsministeriet, Dansk Fælles Mål, 2019).

Undersøgelsesspørgsmålet har en stor relevans i forhold til faget dansk og de udvalgte færdigheds- og videns områder og -mål, da det går ud på at reflektere kritisk over ressourcer og kilder.

I den planlagte undervisning hvor undersøgelsesspørgsmålet er hovedmålet, skal eleverne i grupper, finde en reklamefilm på kommunikations-plattformen Youtube. Dette skal være med til at lære dem omkring de digitale mediers kommunikationsmuligheder, samt give dem en forforståelse for, hvor techgiganternes algoritmer gemmer sig, da Youtube anvender en masse af disse. Derefter skal eleverne reflektere kritisk over den valgte reklame, hvilket de laver et podcast omkring. Dette gør at de skal kunne vurdere reklamens budskab, samt kunne reflektere kritisk af kvaliteten af budskabet.

Alt dette fører tilbage til de udvalgte færdigheds- og videns områder og -mål, som går ud på at eleverne har viden om digitale kommunikationsmuligheder, som i dette tilfælde er Youtube, og at de kan vurdere teksters udsagn og kvalitet, som her er et budskab i en reklamefilm.

Undervisningen skal altså være med til at give eleverne færdigheder indenfor en kritisk forholden, som de kan anvende fremadrettet til alt de møder gennem de digitale medier.

Det skal dog siges at denne undersøgelse er kort og muligvis ikke nok tid til at udvikle disse færdigheder hos eleverne, men at den er et skridt i den rigtige retning.

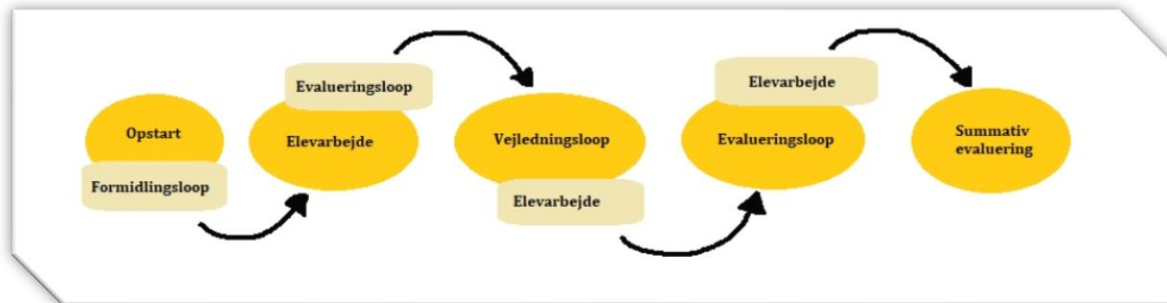
Didaktisk model, lektionsplan og observation

Valg af didaktisk model

Ved valget af didaktisk model tages der udgangspunkt i Karsten Gynther udsagn om at den vigtigste stilladseringsstrategi er en forløbsmodel, hvor undervisningen struktureres i loop (Gynther, 2010, s. 81).

Undersøgelsen bygger på kritisk refleksion af kilder og ressourcer, og begår sig med det digitale medie i form af podcast. Derved har jeg har valgt at min undervisning skal struktureres i loop.

Som Gynther skriver, er det en vigtighed at stilladsere elevernes læring igennem en organiserede undervisning, da der er fri adgang til viden på nettet (Gynther, 2010). Dette er kernen i min undersøgelse. At denne frie adgang til informationer, som både kan være sand og falsk, berører vores unge generationer og at de skal være i stand til at navigere heri.



Figur 1 - Didaktisk loop af Gynther

Til at hjælpe med at strukturere min undervisning, har jeg derved valgt at lave en loop-model, som kan ses i figur 1.

Det er med udgangspunkt i denne, at jeg vil opbygge min undersøgelse ude i 7.a på Dyhr skole. Dette uddybes herunder:

- **Opstart**
 - o Præsentation af mig
 - o Fremvisning af reklamevideo
 - o Dialog omkring hvilken påvirkning videoen havde på dem
- **Formidlingsloop**
 - o Præsentation af emnet (Kritisk refleksion af kilder og ressourcer)
 - o Genvisning af reklamevideoen
 - o Ny dialog om hvilken påvirkning den havde, nu de havde fået emnet oplyst

- Et dokument med fremgangsmåde for opgaven udleveres. *Dokumentet for fremgangsmåden forefindes herunder i figur 2:*

Fremgangsmåde for opgaven

1. Find en reklamefilm på Youtube, som jeres gruppe ønsker at arbejde med.
Reklamen må maksimalt vare 2 min.
2. Analyser reklamefilmen
 - Hvad går reklamen ud på?
 - Hvad vil reklamen gerne sælge/informere omkring?
 - Hvordan er reklamen opbygget?
 - Hvordan påvirker reklamen forbrugeren?
 - Er informationen i reklamen sand eller falsk?
3. Opdel gruppens roller
 - **Vært:** Personen som indleder podcasten og spørger ind til de andre undervejs.
 - **Analytiker:** Personen som forklarer, hvad reklamen går ud på og hvad den prøver at sælge/informere omkring.
 - **Kritikeren:** Personen som forklarer den kritiske refleksion af reklamen
 - **Teknikeren:** Her skal i alle være med til at optage lyden og sætte podcasten sammen.
4. Sammen laver i et manuskript over hvordan podcasten skal forløbe og hvad som I gerne vil sige. I skal hver især øve jer på hvad I skal sige. I kan her med fordel skrive det ned på papir, så I kan læse det op i podcasten.
.. Men prøv at se om I kan få det til at flyde som en samtale, så det ikke lyder som om I læser op fra papir.
5. Nu er det blevet tid til at finde et sted hvor I kan optage podcasten. Det kan være et lokale eller et område på skolen, hvor I kan sidde samlet og optage. Optagelsen foregår i redigeringsprogrammet WeVideo.
 - I finder redigeringsprogrammet WeVideo her:
www.skoletube.dk (Log in med UNI-login)
6. Når I har optaget podcasten, er det blevet tid til at I skal påbegynde redigeringsarbejdet i WeVideo. Podcasten må maksimalt vare 2 min.
I kan her finde forskellige lydfile inde på wevideo, som I kan anvende, f.eks. som baggrundsmusik.
7. Når I er færdige med jeres podcast og er tilfredse med resultatet, skal i gemme jeres podcast i kanalen "_____".

Figur 2 - Fremgangsmåde dokumentet

- **Elevarbejde**
 - Opdeling i grupper (En elev med redigeringserfaring i hver gruppe)
 - Gruppen finder den reklamevideo de vil arbejde med
- **Evalueringsloop**
 - Jeg går rundt blandt grupperne, ser hvilken video de har valgt og godkender den
- **Vejledningsloop**
 - Video omkring hvordan de laver podcast, gennem WeVideo fremvises
 - Spørgsmål til opgaven besvares

- **Elevarbejde**
 - o Eleverne laver deres manuskripter
 - o Eleverne påbegynder produktion af podcast gennem WeVideo
- **Evalueringsloop**
 - o Jeg går rundt og tjekker de har forstået vejledningen angående brugen af WeVideo, samt hvad podcastet må indeholde.
- **Elevarbejde**
 - o Eleverne færdiggør deres podcast
- **Summativ evaluering**
 - o Projektet fremvises i klassen og fælles evaluering forekommer

Derudover har jeg kigget på Wood, Bruner og Ross seks funktioner som tilsammen karakteriserer stilladseringsprocessen: Rekruttering, reducering af frihedsgrader, retningsfastholdelse, markering af kritiske træk, frustrationskontrol og demonstration af måder at løse problemer og opgaver på (Laursen, Gissel, Brodersen, & Karsten Agergaard, 2020).

- **Rekruttering:** Jeg opmuntrer eleverne igennem en hjemmelavet reklame video, samt en dialog omkring at vi hver dag bombarderes med informationer gennem digitale medier, og henfører til det som de alle kender til, mobiltelefonerne og computerne.
- **Reducering af frihedsgrader:** De udleveres et dokument med en fremgangsmåde, hvorpå der står punkt for punkt hvordan de skal tackle opgaven. (Denne kan findes under bilag 1)
- **Retningsfastholdelse:** Her er dokumentet også med til at fastholde dem, samtidig med at de skal have godkendt deres video af mig, før de kan gå videre med opgaven. Så jeg sørger for at de er på rette vej.
- **Markering af kritiske træk:** Ved godkendelse af videoen, observere jeg hvordan video er og hvordan den kan tackles i forhold til opgaven. Her gør jeg elever opmærksom på hvad de kritiske træk i videoen er.
- **Frustrationskontrol:** Jeg går rundt og svare på spørgsmål, samt holder øje med hvordan det går.
- **Demonstration af måder at løse problemer og opgaver:** Her har jeg ikke en decideret løsning, men i starten af undervisningen, viser jeg et eksempel på en reklamefilm og starter en dialog omkring emnet.

Lektionsplan over undersøgelsen

Lektionsplaner er et redskab som lærere, kan anvende for at beskrive hvad målet med lektionen er. Herunder beskrives hvad eleverne vil opnå med lektionen, samt hvordan de vil det.

Jeg har udviklet en lektionsplan, for at se hvor mange lektioner jeg skal bruge for at udføre undersøgelsen, samt for at ligge en tidsplan af de forskellige lektioners formål. Herunder hvordan eleverne vil opnå målet med lektionen. Lektionsplanen viser at undersøgelsen kræver 4 lektioner af 45 minutters varighed, samt fortæller at der undervejs vil blive anvendt lærestyret dialog, gruppearbejde og feedback/evaluering.

Planen bliver også anvendt til at planlægge hvilken form for evaluering og feedback som eleverne vil blive givet undervejs i undersøgelsen, for at holde dem inde for formålet med lektionen.

Sekvens	Beskrivelse	Formål	Indhold	Aktivitet/ Undervisningsform	Varighed	Evaluering & feedback
1	Præsentation af mig selv og fremvisning af reklamevideo	Skabe nysgerrighed om emnet og fortrolighed med mig som underviser	-Præsentation af mig selv -Præsentation af min reklamevideo -Dialog omkring videoen	-Videovisning, som skal skabe nysgerrighed	15 min	Denne sekvens er udelukkende for at skabe interesse og nysgerrighed
2	Præsentation af lektionens formål	Skabe fortrolighed med emnet og forventningsafstemme i forhold til opgaven	-Præsentation af emnet -videoen vises igen og ny dialog startes	-Lærestyret dialog	10 min	Jeg vil starte en dialog, som skal evaluere deres forståelse af emnet, samt give feedback herpå.
3	-Eleverne inddeles i grupper på 4. Her tages forbehold for at der i hver gruppe skal være en som har erfaring indenfor lydredigering. -Der udleveres et dokument, hvorpå fremgangsmåden er skrevet -Grupperne finder hver især en reklamefilm de vil arbejde med	Skabe samarbejde indenfor et givent emne, samt omkring valg af reklamevideo	-Opdeling af grupper -Udlevering af dokument omkring fremgangsmåde -Reklamefilm findes	-Gruppeinddeling -Lærestyret dialog -Gruppearbejde	20 min	Jeg vil give grupperne individuelt feedback, om videoen kan anvendes eller ej. Derudover vil jeg her evaluere deres valg af reklamefilm og hvilke kritiske træk som forekommer ved den.

4	<p>-Kort introduktion til WeVideo ift. podcast</p> <p>-Gruppen uddeler forskellige roller, som de hver især skal have i podcasten</p> <p>-Grupperne arbejder analyserende og kritisk med reklamefilmen</p>	<p>Skabe analyserende og kritisk arbejde med en reklamefilm.</p>	<p>-Fremvisning af video omkring podcast i WeVideo</p> <p>-Gruppen følger det udleverede dokument</p> <p>-Gruppen undersøger reklamefilmen, ud fra det givne emne kritik</p> <p>-Eleverne kommer til mig, hvis de har nogen tvivl</p> <p>-Gruppen inddeler rollerne og skriver sammen et manuskript til podcasten</p>	-Gruppearbejde	45 min	<p>Her vil jeg gå rundt og give formativ evaluering til grupperne hver især, for at se hvor langt de er, samt hvad deres overvejelser er i forhold til podcasten og de individuelle roller som skal udgives.</p>
5	<p>Gruppen færdiggør deres opgave</p>	<p>Arbejde med optagelse af podcast og redigering igennem brugen af mediet WeVideo</p>	<p>-Gruppen optager podcasten og redigerer den til et færdigt produkt</p>	-Gruppearbejde	45 min	<p>Da optagelsen af podcast kræver at eleverne sætter sig ud forskellige steder, vil jeg her lade dem arbejde uden supervision og bare være tilgængelig for spørgsmål i klasseværelset.</p>
6	<p>-Fremvisning af gruppernes podcast for hele klassen</p> <p>-Evaluering</p>	<p>Afspilning af podcast i et forum og evaluering i fællesskab, samt feedback fra læreren.</p>	<p>-Hver af grupperne fremviser deres podcast til klassen</p> <p>-Hele klassen evaluerer hver podcast.</p>	<p>-Fremvisning/ feedback</p> <p>-Lærestyret dialog</p>	45 min	<p>Jeg vil her anvende en summativ evaluering, ved fremvisning af deres produkter samt dialog med dem.</p> <p>Derudover vil jeg individuelt give feedback på gruppernes produktioner.</p>

Observation af klasseværelset

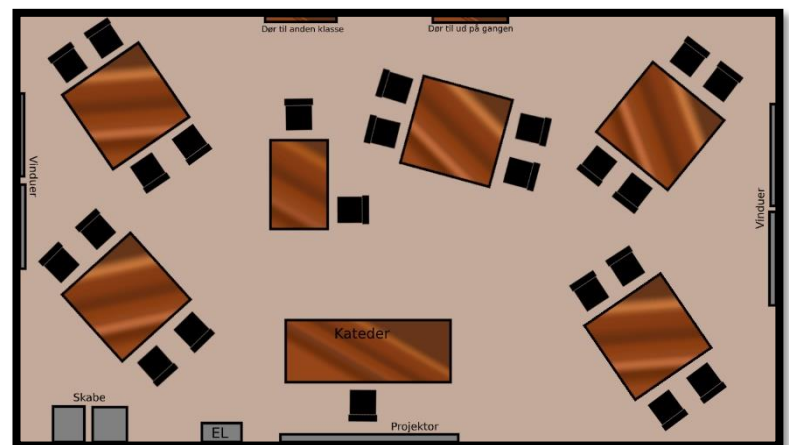
Observation er det vi kan se, høre, føle, lugte eller smage. Det handler om, hvordan vi bruger vores forskellige sanser til at skanne de indtryk vi får af omverdenen. Disse indtryk filtreres altid gennem tidligere erfaringer og oplevelser. (Germeten & Bakke, 2014). Observation kan anvendes som en forskningsmetode, og er en hensigtsmæssig metode til at indsamle data, hvis man skal have adgang til en gruppes hverdagsliv (Østergaard, 2018).

Undersøgelsen foretages sig i en 7.klasse, hvor der inden den påbegyndes, laves en observation. Det gøres for at skanne de indtryk klasseværelset, eleverne og læreren giver. Dette anvendes i forberedelsen, for at få det optimale ud af undersøgelsen.

Observationen foregår i en 7.klasse på Dyrhø skole. Den har til opgave at lære eleverne at kende, så undersøgelsen kan tilpasses dertil, samt at eleverne får kendskab til observatøren, som i dette tilfælde er mig. Observationsstudiet er baseret på elevernes forudsætninger, reaktioner, hvordan deres lærer takler dem, samt de relationer som læreren anvender overfor sine elever. Min observationsmetode vil være åben. Jeg har valgt at være observatør der deltager, fordi at jeg skal observere klassen uden indvirkning. Dette er for at få den tætteste information på, hvordan de i hverdagen begår sig i undervisningen. Min tilstedeværelse, kan dog have en indflydelse på eleverne, men jeg går ud fra at denne er minimal, og derved ikke tages med i betragtning. Jeg har kontaktet skolen, og har fået tilladelse til at komme og være observatør, samt udføre min efterfølgende undersøgelse. Jeg har et personligt forhold til klasselæreren, da jeg har kendt hende i over 10 år, hvilket måske giver mig et lille forspring på min observation. Dog kan dette måske også hæmme, da jeg allerede har en forforståelse af hvem hun er som person. Jeg skal derved være forsigtig at mine observationer ikke påvirkes, men skrives ned så reelt som jeg observerer dem.

Jeg har valgt at lave to observationer. En hvor der observeres på mikroniveau. Det er en observation af klasseværelsets udformning. Det skal hjælpe mig med at forstå hvilken atmosfære der er i klassen, samt hjælpe med min planlægning af hvordan min undersøgelse skal udfoldes. Så jeg ved hvordan elektronikken er placeret i klassen, hvordan bordene er stillet, osv. (Kaa Sunesen, 2020). Denne ses i figur 3.

Den anden observation er på makroniveau. Den er af læreren og eleverne under undervisningen. Her laves et observationsskema til. Skemaet er opdelt, så jeg kan nedskrive tid, elevernes forudsætninger og reaktioner, hvordan deres lærer tackler dem, samt hvilke relationer læreren har undervejs. Det vil forhåbentlig hjælpe mig



Figur 3 - Klassens udformning set ovenfra

med at tilpasse min undersøgelse til klassen, så jeg kan få det optimale ud af den og undgå mulige konflikter (Kaa Sunesen, 2020). Observationskemaet ses nedenfor.

Tid	Elevernes reaktion og forudsætning	Det gør læreren	Lærens relation
10.00	Halvdelen af klassen Corona testes	-Snakker med resten af klassen, men ting udenfor skolen og lidt omkring en kommende opgave	-Socialiserende
10.20	Klassen bliver opdelt efter niveau og forudsætninger	-Gruppeopdeler	-Autonomisk
10.25	Lytter og spørger ind	-Formidler opgaven -Vejleder i forhold til formålet med den	-Formidlende -Autonomisk
10.40	Sættes til selvstændigt arbejde i to-mands grupperne.	-Ridser op, hvad som er vigtig i opgaven og formålet med den	-Vejledende
10.40-11.00	Selvstændigt arbejde med opgave + Spørgsmål	-Går rundt og evaluere hvad de har nået og guider dem -Stiller spørgsmål og guider ud fra de forskellige forudsætninger grupperne har	-Vejledende -Støttende -Spørgsmålstillende -Differentierende i forhold til elevernes niveau
11.00-11.23	To-mands gruppe med to piger som har det svært og er presset af kommende årsprøve, bliver ked af at de ikke føler de gør det godt nok	-Går ned i knæ, så hun er i deres højde. -Ændre hendes stemmeleje -Giver dem ekstra tid og støtter dem. -Her bliver vejledt yderligere i forhold til andre grupper som har det nemmere med opgaven	-Støttende -Vejledende -Trøstende -Differentierende i forhold til deres niveau
11.23-11.30	-Samling af timen -Håndoprækning -Dem som havde nemmere ved opgaven, er mest aktive i opsamlingen -Spørgsmål ind til prøven og karakteren	-Oprunding -Dialog omkring opgavens primære formål -Formidler, hvad eleverne siger ved håndoprækningen, så hele klassen forstår -Vejleder klassen gennem hele opgaven -Forklare hvad som er vigtigt til prøven og hvordan den foregår. -Roser elevernes effektivitet og samarbejde i grupperne	-Lærerstyret dialog -Formidlende -Vejledende -Autonomisk -Rosende

Følgende skal tages i betragtning: *"Det er lavet ud fra en matematiktime i 7.a på Dyhr Skole. Opgaven i timen er en mini "prøve" i forhold til deres mundtlige matematiske årsprøve, som de skal op i om få uger."*

Begge af observationerne er struktureret, da der er lagt en plan over hvad som skal observeres (Kaa Sunesen, 2020).

Derudover gennem samtale med læreren er følgende observeret; *"Der er 22 elever i klassen. Eleverne virker nysgerrige og villige til at lære. De niveau-opdeles efter 7.klasse på Dyhrs skole. Næste år skal de deles op i deres faglige niveauer indenfor de forskellige fag. Læreren er allerede begyndt at tænke over hvilke niveauer de forskellige ligger på, hvilket gruppeopdelingen i undervisningen reflekterer"*.

Refleksioner over undersøgelsen

Herunder dette afsnit vil jeg komme ind på refleksioner omkring min undersøgelse. Både refleksioner generelt undervejs i undersøgelsen, samt refleksioner omkring mine valg af didaktisk model og over min observation.

Først vil jeg se på samarbejde med skolen. Dyhrs skole er en skole som har et bredt forbrug af digitale medier og som sætter krav til at eleverne i udkolingen selv medbringer computer hver dag. De anvender skoletube og mange andre medier i deres undervisning, men gør samtidig stadig stor brug af boglige ressourcer også. Dette betyder at både lærer og elever alle er meget bekendt med digitale medier og brugen heraf. Derved har planlægningen af undersøgelsen i forhold til brug af digitale medier i form af podcast og reklamefilm, ikke været noget problem, da klassen allerede havde kendskab hertil.

Samarbejde med den gældende lærer i 7.a, hvor min undersøgelse fandt sted, var godt. Hun var god til at give mig plads til at udføre min undersøgelse, men var samtidig støttende hvis jeg havde brug for det. Dette er nok også præget af at jeg kender hende personligt. Samarbejde mellem os, samt observationen (som jeg ser nærmere på i afsnittet refleksion over observation), gjorde at jeg havde nemmere ved at differentiere undersøgelsen i forhold til elevernes forudsætninger og potentialer.

Refleksion over valg af didaktisk model

Den valgte loop-model af Gynther (Gynther, 2010), sammen med Wood, Bruner og Ross seks funktioner indenfor stilladseringsprocessen (Laursen, Gissel, Brodersen, & Karsten Agergaard, 2020), gav en rigtig god struktur til undervisningen. De gjorde så undervisning havde en rød snor, som var nøje planlagt og nem at følge. Dette virkede rigtig godt, specielt når man er ny i faget/studerende, da det gjorde at man kunne slappe lidt mere af undervejs og bruge sin energi og fokus på eleverne, i stedet for selve undervisningens opbygning.

Dog har det en lille ulempe med en så nøje struktureret undervisning. Når tiden er så knap som den var i denne undersøgelse, skal der ikke meget til at ødelægge tidsplanen. Hvilket jeg også erfarede.

Dette gjorde at tidsplanen måtte skubbes, som resulterede i at alle loops ikke blev lige fyldestgørende.

Reflektionen herpå er, at dette valg af didaktisk model er tidskrævende. Når jeg ser i bakspejlet, burde jeg enten havde anvendt en anden model, eller have haft flere lektioner end 4 til at udføre den.

Refleksion over observation

De to valgte observationer, en på mikroniveau og en på makroniveau (Kaa Sunesen, 2020), gav en samlet helhed af klassen. Da både klassens udformning, samt sammenspillet mellem læreren og eleverne under undervisningen blev observeret. Observationen af klassens udformning gjorde at jeg kunne forberede mig på det tekniske aspekt i fremvisningen af diverse videoer og podcast, samt hvordan grupperne kunne placeres i klassen i forhold til placeringen af bordene og katederet. Dette var med til at fjerne en masse spildtid. Derudover gav det en mere flydende undersøgelse, da der var styr på dette aspekt.

Observationen af sammenspillet mellem læreren og eleverne i klassen, gav mig en indsigt i hvordan dynamikken i klassen er. Den var med til at give mig en god ide omkring hvordan eleverne hver især er, samt deres forskellige kompetencer og forudsætninger. Dog ville undersøgelsen være bedre sat med, hvis der forekom flere observationstimer end de 2 lektioner som blev anvendt. Både for at sikre reliabiliteten af observationen, samt for at tilhørsforholdet blandt observatøren(mig) og eleverne blev bedre. Selvom observationsformen er observatør som deltager, hvilke betyder minimal involvering, vil mere tid kunne forbedre tilhørsforholdet. Det kan dog være svært for "nye" lærere/studerende at komme ind i en klasse, da de ikke er en del af den endosociale enhed som klassen udgør, hvilket kan besværliggøre at skaffe lydhør i klassen (Anderson & Ford, 2014). Derved kan et bedre tilhørsforhold mellem eleverne og den "nye" lærer/studerende, betyde bedre lydhørhed. Når dette er sagt, var den udvalgte klasse meget imødekommende, hvilket hjalp på det.

Observationen af undervisningen, gav også indsigt og en personlig refleksion omkring hvordan kommunikationen blandt lærer og elever i en undervisning forløber. Den viste at kommunikationen skulle være kort og kontant, så der ingen forvirring opstod i forhold til opgaven. Dette viste sig at være en udfordring for mig, hvilket jeg vil komme mere ind på under afsnittet evaluering.

Derudover viste observationen at både elever og lærer var meget bekendt med teknologi og digitale medier, hvilket var til fordel for undersøgelsen.

Evaluering

Evaluering er en kontinuerlig proces, som lærerne har behov for, for at kunne dokumentere undervisningens resultater, processer og indsatser. Det er en proces som fremmer læringsresultatet, hvis der anvendes selvevaluering og fremgangsevaluering undervejs (Laursen, Gissel, Brodersen, & Karsten Agergaard, 2020).

Det er derfor vigtigt at evaluere og give feedback til eleverne, samt at have en selvevaluering af undersøgelsen. Under lektionsplanen i bilag 2 forekommer hvilke evalueringer og feedbacks, som var planlagt under de forskellige lektioner. I dette afsnit vil der kun blive taget forbehold for selvevalueringen af undersøgelsen.

Alle eleverne i 7.a på Dyhrs skole, tog rigtig godt imod mig og min undersøgelse. De var alle meget engagerede og syntes at opgaven var spændende at arbejde med. Ligeledes så spændende at de ikke kunne slippe den når det ringede ud til frikvarter. Jeg havde lidt frygtet at det ville være svært at få lydhør i klassen, da jeg ikke er en del af deres endosociale enhed (Anderson & Ford, 2014), men dette var ikke tilfældet. Jeg bemærkede dog undervejs, at eleverne henvendte sig mere til deres lærer når de havde spørgsmål. Hvilket muligvis var fordi at jeg var "ny" og ikke en del af den endosociale enhed. Under min korte observation, havde jeg da også erfaret at flere lektioner kunne have givet mig et bedre tilhørsforhold til eleverne, hvilket måske havde gjort at de kom mere til mig når de havde brug for hjælp. En anden faktor kunne være måden svarene blev kommunikeret på. Under min observation af lærerens kommunikation med eleverne, slog det mig hurtigt at den skulle være kort og kontant, så der ingen forvirring kunne opstå. Dette fandt jeg svært og jeg kom ofte til at komplicere svarene, hvilket skabte mere forvirring end først antaget. På det udleverede dokument som beskrev fremgangsmåden for opgaven, var dette også gældende (bilag 1). Nogle af de spørgsmål som bliver stillet herpå, skabte mere forvirring end svar. I fremtiden ville denne kommunikation være noget jeg skal arbejde på.

Den største faktor i undersøgelsen, må dog være manglen på tid! Jeg erfarede hurtigt at tiden løber meget hurtigere end først forventet, hvilket også endte med at ramme i sidste ende. Da den summative evaluering skulle forekomme, med fremvisning af produkterne, var tiden løbet op. Dette satte igen stort fokus på at jeg skulle være meget kort og kontant i min feedback, og at vi ikke kunne evaluere i forum, som først planlagt. Afsnittet starter ud med, at selvevaluering og fremgangsevaluering er læringsfremmende. Derved er det et vigtigt punkt i alt undervisning og skal prioriteres, hvilket ikke var en mulighed grundet manglende tid. I fremtiden skal der sættes yderligere tid af til netop dette.

I denne undersøgelse tog jeg dog ikke forbehold for den tid det tager eleverne at falde til ro når timen starter, sætte sig i de repræsentative grupper, finde computeren frem, læse opgaven, finde et sted hvor de kan optage og alle de andre småting, hvilket til sammen tager tid som kan rykke i tidsplanen. Dette tager jeg med mig videre.

Til sidst vil jeg slutte af med at rose Dyhrs skoles inddragen af teknologien. Jeg havde gået med tanker omkring hvorvidt det at skulle lave et podcast og uploade det til skoletype, ville være en udfordring for eleverne og læreren, men tværtimod. De var alle superdygtige og alt med teknologien gik som smurt.

Konklusion

Link til DIGI-Talk, lavet igennem programmet Powton:

<https://skoletube.dk/video/6938334/461761197>

Referencer

- Anderson, S., & Ford, K. (2014). *Klassens væsen. I: J.B. Krejsler & L. Moos (red.): Klasseledelsens dilemmaer; fortsatte magtkampe i praksis, pædagogik og politik*. Frederikshavn: Dafolo.
- Børne-, & undervisningsministeriet. (2019). *Dansk Fælles Mål*.
- Børne-, & undervisningsministeriet. (2020). *Bekendtgørelsen af lov om folkeskolen*.
- Foer, F. (2018). *Mark Zuckerbergs krig mod den frie vilje. I: Verden fra forstanden: den eksistentielle trussel fra techgiganterne*. København: Jyllands-Posten.
- Germeten, S., & Bakke, J. (2014). *Observation: at indtage klasseværelset med sine egne sanser. I: Mary Brekke (red.) & Tom Tiller (red.), Læreren som forsker: indføring i forskningsarbejde i skolen*. Aarhus: Klim.
- Gynther, K. (2010). *Didaktik 2.0 - vi gider ikke mere papir*. Akademisk forlag.
- Kaa Sunesen, M. (2020). *Sådan laver du observationer. I: Sådan laver du undersøgelser: videnskabsteori, metode og analyse*. Hans Reitzel.
- Laursen, P. F., Gissel, S. T., Brodersen, P., & Karsten Agergaard, N. G. (2020). *God og effektiv undervisning*. København: Hans Reitzels Forlag.
- Mehlsen, C. (2016). *Teknologiens testpiloter: 10 ting der ruster børn og unge til en digital fremtid*. København: Mindspace.
- Nørgaard Olesen, M. &. (2018). *Ligegyldighed og magtmisbrug. I: ud med dannelse: 50 år efter 1968: en antologi*. Odense: Historia.
- Raffnsøe, S. (2017). *What is Critique? Critical Turns in the Age of Criticism*. København: Copenhagen Business School.
- Rashid, I. (2017). *Det digitale fix. I: Sluk: kunsten at overleve i en digital verden*. København: Lindhardt og Ringhof.
- Østergaard, C. (2018). *Observation i pædagogiske kontekster. I: T. T. Engsig (red.), Empiriske undersøgelser og metodiske greb: grundbog til de pædagogiske professionsuddannelser*. København: Hans Reitzel .
- Aagaard, j. (2015). *Mediet er budskabet: it og medier i dagligdagen. I: J.klitmøller og D. Sommer (Red.), Læring, dannelse og udvikling: Kvalificering til fremtiden i daginstitution og skole*. København: Hans Reitzel.

Bilag 1 – Brev til forældrene

Kære forældre til børnene i 7.a

Mit navn er Nina Hansson. Jeg er 27 år og er lærerstuderende på UCSYD. Jeg skal arbejde med jeres 7.klasse, igennem en undersøgelse.

Min undersøgelse går ud på:

Hvordan jeg kan planlægge, gennemføre, evaluere og udvikle undervisning, der igennem en dialogisk tilgang sætter eleverne i stand til kritisk at reflektere over valg af kilder og ressourcer.

Kort fortalt skal jeg igennem brugen af podcast, lave en undervisning som lærer eleverne at have en kritisk tilgang til de kilder og ressourcer de anvender.

Undersøgelsen foregår over 4 lektioner. Før undersøgelsen går i gang, er jeg til stede i klassen i 2 lektioner for at observere undervisningen og lære jeres børn at kende.

Torsdag d.03/06-21 kl. 10-11:30, vil jeg observere klassen i 2 lektioner.

Tirsdag d.08/06-21 kl. 12.15-13:55, vil jeg påbegynde min undersøgelse med eleverne i 2 lektioner.

Torsdag d.10/06-21 kl. 10-11:30, vil jeg færdiggøre min undersøgelse med eleverne i 2 lektioner.

Med Venlig Hilsen
Nina Hansson

Bilag 2 – Udvalgt elevproduktion

<https://www.skoletube.dk/e/db60fb6582c8de0830f433c436ccd911/1>