

Digital, tværfaglig og filosofisk undervisning om at være et godt menneske

Professionsessay



Nirvana Snebjørk Leth - 3036965

Almen undervisningskompetence

Almen dannelse og digital uddannelse

Den digitale læreruddannelse, UC SYD

1. semester, 2022

Indholdsfortegnelse

Indledning	2
Undersøgelsesspørgsmålets relevans.....	3
I forhold til folkeskolen.....	3
I forhold til dansk	3
I forhold til kristendomskundskab	4
Planlægningsfasen.....	4
Observation.....	4
Metode og teori.....	6
Digitalt fokus.....	7
Plan for lektionerne.....	8
Gennemførelsesfasen	11
Elevernes produkter.....	12
Evalueringsfasen.....	12
Hvad gik godt?.....	13
Hvad kunne have gået bedre?.....	13
Konklusion - DIGI-talk	14
Referenceliste.....	15
Bilag.....	16
Bilag 1 - Observationsskema.....	16
Bilag 2 - Book Creator bog om forløbet.....	18
Bilag 3 - Elevernes input i Padlet.....	19
Bilag 4 - Elevernes produkter.....	21
Bilag 5 - Spørgeskema til eleverne	25
Bilag 6 - Spørgeskema besvarelser.....	26
Bilag 7 - Udvalgte besvarelser på spørgeskemaet.....	27

Indledning

Skolen med sine klasser betegnes som "demokratiets kravlegård" (Korsgaard, 2008). Ofte forekommende paroler som at "tage del i samfundet", "at være ude blandt andre" samt "at være i forpligtende fællesskaber" henviser alle til denne attråværdig almene socialitet, som bør gælde i klassen såvel som i samfundet som helhed (Anderson, 2014).

Skolen er en af de vigtigste arenaer for socialisering, hvori eleverne lærer at omgås hinanden og indgå i fællesskaber. Ikke blot kognitive færdigheder og kompetencer, men også menneskelige værdier udvikles i elevernes samspil med hinanden og med lærerne. Skolen har, udover ansvaret for at forberede eleverne til videre uddannelse, også et medansvar for elevernes almene dannelse. Dette ansvar løftes både i relationer og samvær, men også i skolens fag og fagligheder. Dannelsen er således en vekselvirkning mellem jeget og den verden, der omgiver os. I dannelsen styrkes elevernes kendskab til fællesskabets væsen, til solidaritet og medbestemmelse, men også til selvbestemmelse (Oettingen, 2016). I skolen er ansvar, venskaber, aftaler, forpligtelser og fællesskaber altså med til at forme elevernes moral og udfordre, hvad det vil sige at være et godt menneske. Men i et vækstsamfund hvor alting går stærkt og hvor der er stor fokus på fremdrift, præstationer, tests og resultater, bliver det særligt relevant at reflektere over hvordan vi er overfor hinanden. Samfundet bliver desuden mere og mere digitaliseret, hvorved de fleste børn og unge finder fællesskaber på sociale medier. Klubhusmøder er erstattet af gruppechats. Vennerne er altid tilgængelige, et klik væk på smartphonen - og selvom der er store fordele ved dette, kommer det også med en række udfordringer. Digitalt bliver man ikke stillet til ansvar for sin opførsel, som man gør ansigt til ansigt og online mobning er derfor langt fra usædvanligt. Grænserne for hvad man kan sige til hinanden på nettet bliver hurtigt udviskede og konflikter online kan derfor eskalere eksponentielt til sammenligning med konflikter i et fysisk rum. Desuden kan der nemt opstå misforståelser i kommunikationen online, da vores fortolkning er nonverbalt orienteret og man selvsagt ikke kan afkode hinandens kropssprog via chat og sms (Drivsholm, 2013).

Disse problematikker - og den digitale udvikling i samfundet generelt - kalder på digital dannelse. It og digitale medier har nemlig, udover en funktionel dimension som rummer fag og værktøjsbaserede kompetencer, også en antropologisk dimension. Denne dimension beskæftiger sig bl.a. med dannelsesperspektivet, der med digitaliseringen af samfundet og skolen får en ny og digital vinkel. Her må læreren have fokus på brugen af it i forhold til samfundets krav, herunder i forhold til viden og kompetencer, men i særdeleshed også i forhold til etisk brug af digitale medier. I folkeskolen, som har stadigt mere fokus på it og tværfaglig tænkning, giver det derfor mening at kombinere de specifikke digitale kompetencer med den digitale almendannelse (Larsen, 2016). Jeg har således valgt undersøgelsesspørgsmålet, der lyder som følger:

Hvordan planlægges, gennemføres, evalueres og udvikles tværfaglig, handlingsorienteret undervisning i dansk og kristendom, hvor eleverne udarbejder et digitalt produkt om, hvad det vil sige at være et godt menneske?

Jeg valgte dette undersøgelsesspørgsmål, da det kommer omkring flere væsentlige punkter, som jeg ønsker at arbejde med. I det tværfaglige arbejde med, hvad det vil sige at være et godt menneske, vil handlingsorienteret gruppearbejde netop understøtte elevernes udvikling af solidaritet og medbestemmelse (Klafki, 2001). Eleverne må samarbejde om at skabe et digitalt handlingsprodukt. It og medier er indtænkt, da både elevprodukter og dele af undervisningen bliver digitale, alt sammen med fokus på refleksion og arbejde med, hvad det vil sige at være et godt menneske.

Undersøgelsesspørgsmålets relevans

Det har alle dage været relevant at beskæftige sig med, hvad det vil sige at være et godt menneske. Her udgør folkeskolen, med dennes medansvar for elevernes dannelse, samt specifikke fag en helt oplagt mulighed for at arbejde med disse. Den digitale udvikling, herunder brug af it og medier i skole- og uddannelsessammenhæng, gør det yderst relevant at have fokus på netop it og medier. Jeg vil i det nedenstående gennemgå undersøgelsesspørgsmålets relevans mere dybdegående i forhold til folkeskolen, danskfaget og kristendomsundskabsfaget.

I forhold til folkeskolen

Ifølge folkeskolens formålsparagraf stk. 1 skal folkeskolen forberede eleverne til videre uddannelse. Størstedelen af videregående uddannelser, erhvervsuddannelser m.v., kræver digitale færdigheder i større eller mindre grad. Digitaliseringen af samfundet betyder, at it- og teknologifærdigheder forudsætter aktiv deltagelse på elevernes fremtidige studier. Det er derfor relevant at arbejde med digitale medier, it-kundskaber og etisk online færden fra en tidlig alder. Desuden nævnes i stk. 1 hvordan folkeskolen skal give eleverne forståelse for andre lande og kulturer. Her tænker jeg, at det er yderst relevant med aktiv refleksion over emnet omkring hvad det vil sige at være et godt menneske. Disse refleksioner og arbejdet hermed vil forhåbentligt understøtte den rummelighed der kræves, når man skal forstå andre kulturer og indgå i et samfund udgjort af personer med et væld af forskellige baggrunde og kulturer. I tråd med dette nævnes i stk. 3, at folkeskolen skal forberede eleverne til deltagelse, medansvar, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre (Børne- og Undervisningsministeriet, 2020). I et demokratisk samfund med frihed og folkestyre, er relevansen af refleksioner over at være et godt menneske åbenlys. Undersøgelsesspørgsmålet er derfor også relevant, da det søger at italesætte og filosofere over elevernes tanker og forestillinger om hvad det vil sige, at være et godt menneske.

I forhold til dansk

I Børne- og undervisningsministeriets faghæfte for danskfaget, under fælles mål efter 4. klassetrin, beskrives en række færdigheds- og vidensmål der bl.a. lyder som følger: Eleven kan indgå i dialog i mindre grupper, samt at eleven kan lytte aktivt og følge op med spørgsmål og respons. Her bliver mit undersøgelsesspørgsmål relevant, da den handlingsorienterede undervisning indebærer både gruppearbejde, herunder gruppesamtaler, samt oplæg fra ut. med efterfølgende fælles dialog på klassen. Desuden lyder det af bekendtgørelse om de fælles mål, at eleven har viden om enkle fremstillingsprocesser, og at eleven har viden om beskrivende og berettende fremstillingsformer. Dette kommer i spil da eleverne skal fremstille et handlingsprodukt. Dette bliver desuden digitalt og med plads til kreativ udfoldelse, hvilket også aktualiserer færdigheds- og vidensmål der beskriver,

at eleven kan udarbejde multimodale tekster, samt at eleven kan udtrykke sig kreativt og eksperimenterende (Undervisningsministeriet, 2021).

Desuden nævnes i faghæftet, under tværgående emner, at it og medier er et vigtigt fokusområde i danskundervisningen. Her må både indtænkes læring om it, men også læring *med* it og elektroniske medier. To af de centrale emner der her nævnes, er kommunikation, videndeling og samarbejde, samt digital produktion og formidling, der begge bringer relevans til mit undersøgelsesspørgsmål. Eleverne vil både blive undervist med digitale værktøjer og skal selv skabe en digital produktion og formidle deres budskab ved brug af it.

I forhold til kristendomskundskab

De fleste større religioner har hver deres bud på, hvordan man er et godt menneske. Her er kristendommen selvsagt ingen undtagelse, hvorved eleverne vil stifte bekendtskab med de kristne værdier, bud og fortællinger i løbet af deres skolegang. En tekst, som er svær at komme omkring, er "Den barmhjertige samaritaner", som også anvendes i mit undervisningsforløb. I fælles mål for kristendomskundskab efter 3. klasseset ses, at eleven skal have viden om, samt kunne udtrykke sig om grundlæggende etiske problemstillinger. Med afsæt i fornævnte fortælling, samt det generelle emne i undervisningsforløbet, er der rig mulighed for at reflektere og samtale om etiske problemstillinger. Foruden at få større viden og kendskab til de bibelske tekster, opmuntres eleverne samtidigt til at udtrykke sig om en bibelsk fortælling, hvilke begge er punkter i fælles mål for kristendomskundskab. Undersøgelsesspørgsmålets har således relevans på tværs af de udvalgte fag og folkeskolens overordnede formål.

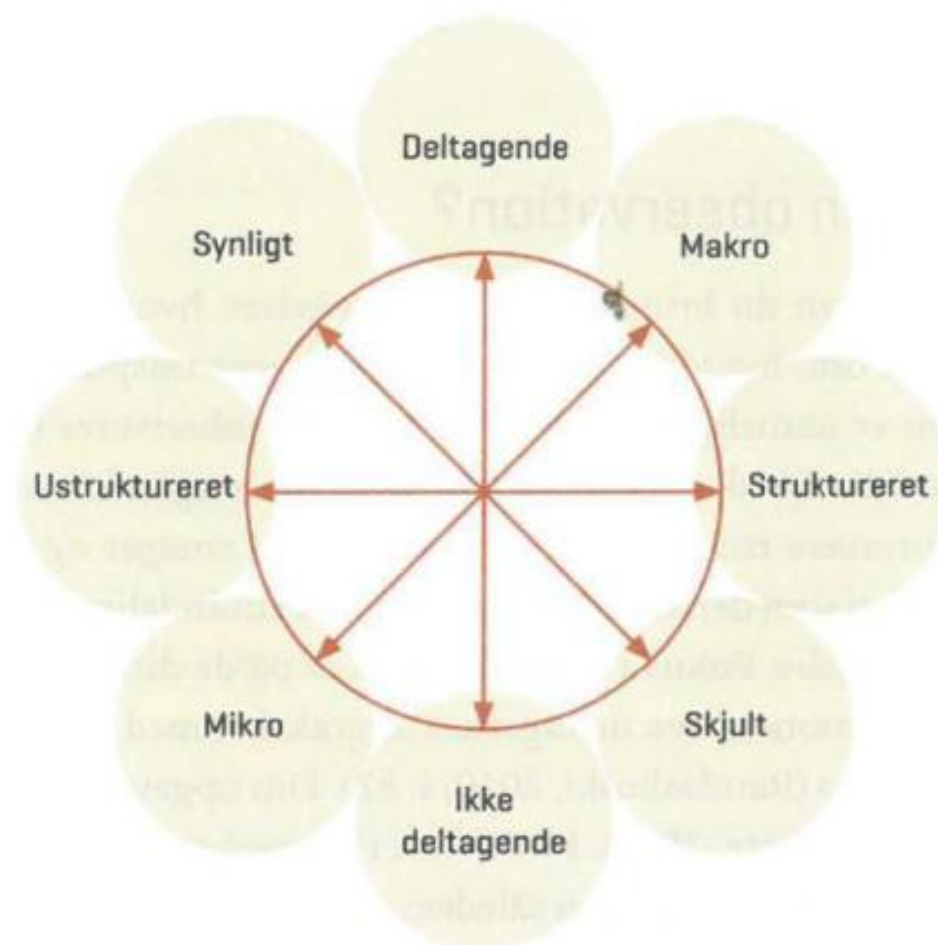
Planlægningsfasen

Effektiv og virkningsfuld undervisning kræver planlægning. For at skabe meningsfuld og motiverende undervisning, må der således planlægges en klar struktur og en tydelig sammenhæng mellem indhold, mål og form (Laursen & Brodersen, 2020). Som led i udformningen af undervisningsforløbet er designovervejelser afgørende, for at vurdere hvad der kan lade sig gøre inden for de givne rammer. Her er observation en oplagt metode til at få indblik i elevforudsætninger og rammefaktor med henblik på frembringelse af relevant materiale (Muschinsky & Mottelson, 2017). Mit undervisningsforløb består af handlingsorienteret, tværfaglig undervisning med et filosofisk emne og dertilhørende indhold og evaluering. Jeg vil i de følgende to afsnit gennemgå den teori, der understøtter min observation, samt de fornævnte elementer der tilsammen udgør mit undersøgelsesspørgsmål.

Observation

Forud for min observation havde jeg et begrænset kendskab til særlige forhold og fysiske rammer på skolen, samt til selve klassen (4.B). Observationen var derfor afgørende i min planlægning af undervisningsforløbet, da den gav mig et indblik i elevernes almindelige hverdag og gav mig mulighed for at tilegne mig viden om det der sker, når det sker og hvor det sker (Kaa Sunesen, 2020). Observationen blev udført med et bredt fokus på både rammer, elevforudsætninger og dertilhørende forhold, som påvirker undervisningens gang og skoledagens rytme. Observationen foregik i en række dansk- og historietimer sammen med klasselæreren, der foruden har klassen til billedkunst. Her fik jeg mulighed for at observere eleverne ved tavleundervisning, men også i

gruppearbejde og ved elevfremlæggelser, hvilket var særligt relevant for det undervisningsforløb jeg arbejdede på. Forud for observationen udarbejdede jeg et observationsskema med relevante fokuspunkter og planlagde observationen med afsæt i følgende observationsmodel af Kaa Sunesen:



Figur 1 Overblik over forskellige observationsformer (Kaa Sunesen, 2020)

Ved observationens første lektion præsenterede jeg mig for klassen og fortalte kort om, hvorfor jeg var der. Observationen var således synlig. Med henblik på at observere så neutralt som muligt, var jeg som udgangspunkt ikke-deltagende. Jeg var dog kortvarigt mere aktivt deltagende, da jeg fik mulighed for at indsamle viden om elevernes digitale færdigheder i korte samtaler med eleverne, der i en lektion lavede gruppearbejde på deres computere. Jeg observerede på mikro-niveau, da mit fokus hovedsageligt var på samspillet mellem eleverne og klasselæreren, samt på elevernes samspil med hinanden. Da jeg på forhånd havde udarbejdet et observationsskema med særlige fokuspunkter, var min observation overvejende struktureret. Dog tillod jeg mig også at observere bredt og notere mine yderligere iagttagelser.

Observationen af 4.B gav mig et godt indblik i klassen, herunder rammerne for undervisningen, og elevernes forudsætninger. Mine observationer kan ses i observationsskemaet i bilag 1.

Metode og teori

Handlingsorienteret undervisning kendetegnes ved at eleverne får mulighed for at lære med både hoved og krop, altså i et samspil mellem "hånd og ånd". Derudover er elevernes medbestemmelse en vigtig faktor og i ethvert handlingsorienteret undervisningsforløb har eleverne således medbestemmelse omkring hvilket handlingsprodukt de skal have skabt ved forløbets afslutning. Handlingsorienteret undervisning søger desuden at inkludere elevernes subjektive interesser, samt at lade eleverne udforske og diskutere emnets indhold, fremfor blot at servere det for dem. Et andet vigtigt aspekt i den handlingsorienterede undervisning er øvelse i solidarisk handling, hvorved undervisningen som udgangspunkt bygger på teamarbejde og kooperative læringsformer (Jank & Meyer, 2006). I mit undervisningsforløb arbejder eleverne hovedsageligt i grupper, herunder når der arbejdes med handlingsprodukterne, hvorved den solidariske handling øves. Eleverne har bestemmelse i deres valg af digitalt værktøj til udførelsen af deres produkter. Derudover veksles der i undervisningen mellem forskellige deltageraktiverende undervisningsmetoder, hvorved eleverne lærer med både hoved og krop, samt kan trække på deres egne interesser - f.eks. i "walk and talk"-aktiviteten hvor eleverne får sig rørt mens de belyser emnet med indhold fra deres egen hverdag.

Mit undervisningsforløb tager udgangspunkt i spørgsmålet om, hvad det vil sige at være et godt menneske. Her er tale om et filosofisk spørgsmål, som ikke har et eksakt svar. Ønsket om at nærme sig et svar eller finde nye veje til eksisterende bud på svar, motiverer og understøtter elevernes undren i deres undersøgelse af emnet. Det er desuden en anerkendt opfattelse, at børn er filosofiske af natur og således søger at forstå og begribe fænomener og indhold, som ikke umiddelbart kan besvares (Nabe-Nielsen, 2019). For at slå den filosofiske tone an i undervisningsforløbet lod jeg straks eleverne vide at vi søgte svar, som de ikke kunne Google sig frem til. Jeg lod dem vide, at vi sammen måtte undersøge, undre os og dele vores tanker med hinanden for at blive klogere på emnet. Valget om et filosofisk afsæt i undervisningsforløbet hænger desuden sammen med beslutningen om at undervise tværfagligt. I folkeskolelovens § 5 stk. 1 tydeliggøres det at undervisningen skal være mere og andet end blot undervisning i fagene hver for sig. Fagene må derfor indgå i tværgående emner og problemstillinger. Jeg valgte her at lade mig inspirere af den funktionelle tværfaglighed, hvori fagenes indhold og mål er tydeligt anvendte og som desuden kendetegnes ved at eleverne arbejder problemorienteret med indholdet (Larsen, Pædagogik og lærerfaglighed, 2016).

Som planlægnings- og analyseredskab til mit undervisningsforløb udvalgte jeg den udvidede didaktiske trekant. Udover at indeholde hovedkategorierne i trekanten (indhold, lærer, elev) hvilket sikrer, at hovedelementerne i undervisningen bliver nøje overvejet, indeholder modellen også elementerne mellem disse - altså fremstilling, erfaring og interaktion. Disse forstås som tre tilgange til undervisningen som hhv. repræsenterer undervisning som fremstilling/repræsentation af indhold, undervisning som interaktion/samspil og undervisning som erfaring/undersøgelse. Yderligere tilføjes elementerne retorik, metodik og kateketik som uddyber/viderebygger fornævnte elementer. (Krogh, 2016, s. 65). Jeg valgte derfor modellen grundet dens dybde og udførlighed, da jeg med denne model kan være grundig i både planlægningen af undervisningen, samt min efterfølgende analyse og evaluering.

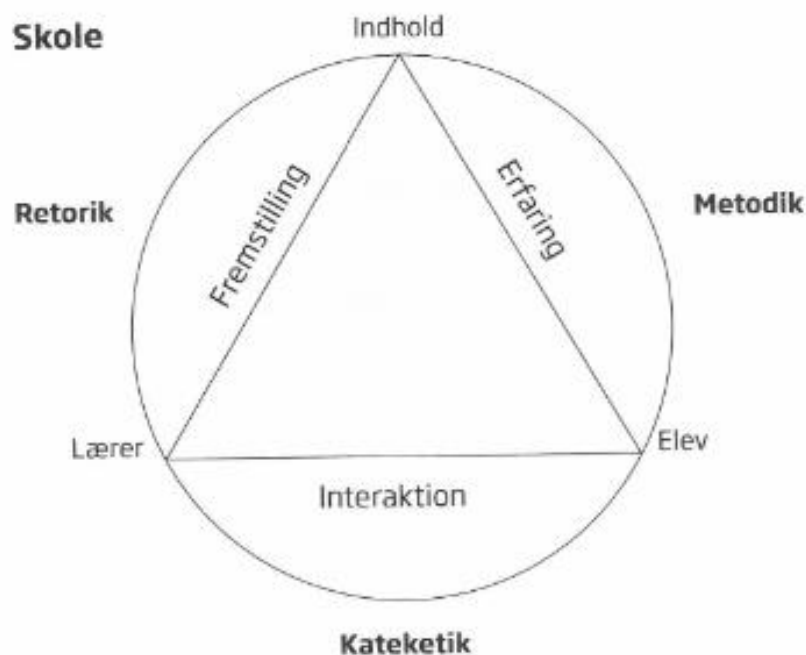


Fig. 4. Den didaktiske trekant som udvidet model (efter Hopmann, 1997).

I planlægningen af undervisningsforløbet blev erfarings-elementet, samt den dertilhørende metodik, indtænkt i valg af emne og undervisningsmetoder, som opfordrede eleverne til at trække på egne erfaringer og interesser. Med fokus på interaktionens-elementet mellem elev og lærer, brugte jeg min observerede viden om interaktionen, til at skabe den bedst mulige kommunikation med eleverne. Gældende for også fremstillings- og retorik-elementet blev mine observationer brugt i overvejelserne om repræsentationen af indholdet og den generelle formidling af stoffet, med henblik på at levere fængende undervisning for eleverne.

Digitalt fokus

It og digitale læremidler er, foruden at være en målsætning i sig selv, et integreret begreb og omdrejningspunkt i skolens fag. Som tidligere nævnt må læreren derfor have fokus på brugen af it, så eleverne lærer om etisk brug af digitale medier og styrker deres viden og kompetencer. En oplagt måde at gøre brug af it og digitale læremidler, er ved at indføre digitalt fokuserede aktiviteter i undervisningen. Aktiviteten kan her være en produktion, som tydeliggør deres forståelse af det faglige stof. Ved denne type aktiviteter bør læreren være særligt opmærksom på, at aktiviteten ikke bliver målet i sig selv (Larsen, 2016). Netop denne type aktivitet er indtænkt i mit undersøgelsesspørgsmål, da eleverne skal skabe et digitalt handlingsprodukt. Generelt bruges der primært digitale redskaber i mit undervisningsforløb, herunder bl.a. Padlet, Pixton og Book Creator, som foruden at styrke elevernes digitale færdigheder også tillader mig at tilpasse indholdet til de faglige formål og elevernes forudsætninger. Der er således god mulighed for differentiering ved brug af digitale læremidler.

Når undervisning planlægges i et digitaliseret samfund, balancerer vi mellem tradition og innovation. Det er således en styrke at kombinere de ikke-digitale aktiviteter med digitalt medierede læringsaktiviteter. Blandt disse læringsaktiviteter findes bl.a. opbygning af en fælles vidensressource, hvilket jeg i mit undervisningsforløb brugte Padlet til. Derudover kan en mundtlig klassesamtale med udgangspunkt i en digital ressource anses for en sådan digitalt medieret aktivitet (Christiansen & Gynther, 2010). Også denne aktivitet indgår i mit undervisningsforløb i form af et YouTube-klip om emnet med dertilhørende klassesamtale.

Lektionsplan

Mål fra undervisningsfagene	Undervisningsforløbet omhandler overordnet følgende mål: Dansk - Eleven kan udtrykke sig kreativt og eksperimenterende. - Eleven kan udarbejde multimodale tekster. - Eleven kan forholde sig til velkendte temaer i eget og andres liv gennem undersøgelse af litteratur og andre æstetiske tekster. Kristendomskundskab - Eleven kan udtrykke sig om grundlæggende etiske problemstillinger. - Eleven kan udtrykke sig om indholdet af de bibelske fortællinger.
Metoder	I undervisningsforløbet veksles der mellem forskellige deltageraktiverende arbejdsformer. Der vil, udover tavleundervisning, være gruppearbejde, klassesamtaler, "walk and talk", højtlesning og præsentation/fremlæggelser. Metoderne er udvalgt med tanke på at gribe forløbets filosofiske emne an fra flere vinkler, samt at inkludere elevernes egne interesser og lade eleverne arbejde med både "hånd og ånd".
Materialer	- Bog om forløbet lavet af ut. i Book Creator. - Bjarne Reuters "Bogen" kapitel 13. - Pixton tegneserie over teksten fra "Bogen" lavet af mig. - Padlet lavet af ut, som eleverne skriver i. - Kortfilm/YouTube video "Snack Attack". - Pixton og Book Creator - eleverne vælger om de vil lave en bog eller en tegneserie.
Evaluering	Jeg vil give fælles, summativ feedback på klassens arbejdsindsats ved opsamlingen af lektionerne alle tre dage. Derudover får eleverne formativ feedback, hvis jeg vurderer at noget kan gøres bedre i det fortsatte arbejde. Eleverne vil desuden løbende få feedback når de arbejder i grupperne i 4-6 lektion. Når eleverne præsenterer deres produkter, får de

	mulighed for at give hinanden feedback i form af positiv, konstruktiv kritik. I slutningen af forløbets sidste lektion får eleverne generel, fælles summativ feedback, samt mulighed for at give mig feedback på undervisningsforløbet.
Lektionernes varighed	Lektionerne varer 45 minutter.

Lektion 1

Sekvens	Varighed	Indhold	Formål/mål	Aktivitet
1	10 min.	Samtale på klassen om weekenden.	Få en god start på dagen. Træning af aktiv lytning, respons og dialog.	Samtale.
2	10 min.	Intro til forløbet.	Lade eleverne vide hvad de kan forvente af dagen og forløbet.	Jeg fortæller om forløbet med afsæt i en Book Creator bog .
3	25 min.	Padlet om emnet m. opsamling.	Struktureret af baggrundsviden.	Eleverne skriver deres tanker ind i en fælles padlet som vises på whiteboardet. Vi finder røde tråde i fællesskab på klassen.

Lektion 2

Sekvens	Varighed	Indhold	Formål/mål	Aktivitet
1	20 min.	Kortfilm + samtale.	Aktiv refleksion over emnet og tolkning, herunder egen og andres tolkninger.	Eleverne ser en kortfilm. Klassesamtale og notestagning midtvejs samt efter kortfilmen.
2	20 min.	Walk and talk om en person, som eleven mener er et godt menneske, med efterfølgende skriv.	Aktiv lytning, dialog i mindre grupper. Inddrage elevernes egne interesser og relationer.	Eleverne går en tur rundt i gården og snakker om emnet. Eleverne skriver noter i Padlet, om det de har talt om.
3	5 min.	Opsamling og lektie: "Spot en god gerning."	Få afsluttet dagens lektioner med en kort opsamling.	Jeg fortæller. Eleverne bliver som lektie bedt om at være på udkig efter gode gerninger.

Lektion 3

Sekvens	Varighed	Indhold	Formål/mål	Aktivitet
---------	----------	---------	------------	-----------

1	10 min.	Stillestund.	Refleksion, fokus og fordybelse.	Eleverne sidder i stilhed og forbereder sig på dagens lektioner.
1	10 min.	Højtlesning og klassesamtale.	Viden om bibelske fortællinger og dialog derom. Aktiv lytning og dialog, samt refleksion over etiske problemstillinger.	Jeg læser højt af Bjarne Reuters "Bogen". Pixton over teksten lavet af ut. vises på whiteboard.
2	5 min.	Gruppeopdeling.	Skabe grupper.	Eleverne inddeles i grupper på 2.
3	20 min.	Valg af produkt og start på gruppearbejde.	Dialog, herunder aktiv lytning, respons og spørgsmål i grupperne. Kreativt og eksperimenterende arbejde med multimodale produkter.	Grupperne vælger mellem Pixton og Book Creator. Eleverne begynder at arbejde.

Lektion 4

Sekvens	Varighed	Indhold	Formål/mål	Aktivitet
1	35 min.	Gruppearbejde.	Dialog, herunder aktiv lytning, respons og spørgsmål i grupperne. Kreativt og eksperimenterende arbejde med multimodale produkter.	Eleverne arbejder med deres produkter i grupperne. Ut. går rundt og hjælper til.
2	10 min.	Opsamling.	Afslutte dagen på en god måde.	Jeg fortæller. Der afrundes fælles på klassen. Nogle af eleverne kan vise, hvad de har arbejdet på.

Lektion 5

Sekvens	Varighed	Indhold	Formål/mål	Aktivitet
1	5 min.	Stillestund.	Refleksion. Skabe fokus og blive klar på at arbejde i grupperne.	Eleverne sidder i stilhed og forbereder sig på at færdiggøre deres produkter.
2	35 min.	Gruppearbejde.	Dialog, herunder aktiv lytning, respons og spørgsmål i grupperne. Kreativt og eksperimenterende arbejde med multimodale	Eleverne arbejder med at færdiggøre deres produkter. Jeg går rundt og hjælper.

			produkter. Færdiggørelse af produkterne.	
--	--	--	--	--

Lektion 6

Sekvens	Varighed	Indhold	Formål/mål	Aktivitet
1	30 min.	Præsentation af produkter.	Øvelse i mundtlig præsentation og fremlæggelse.	Tomandsgrupperne inddeles i større grupper. Grupperne præsenterer deres produkter for hinanden.
2	15 min.	Klassesamtale og afslutning.	Få en god afslutning på forløbet. Refleksion over læringen i forløbet.	Klassesamtale om hvad eleverne synes de har lært. Jeg giver og modtager feedback, afrunder lektionen og forløbet afsluttes på klassen.

Gennemførelsesfasen

De seks lektioner jeg fik tildelt, fordelte sig over tre dage med to sammenhængende lektioner om dagen. I starten af den første lektion præsenterede klasselæreren mig kort for eleverne, der jo allerede havde mødt mig ugen forinden mens jeg observerede. Derefter præsenterede jeg mig selv og undervisningsforløbet, sidstnævnte med afsæt i en Book Creator bog ([link](#)) som jeg havde lavet til formålet (se bilag 2). De første to lektioner bestod af diverse aktiviteter og øvelser med fokus på at opbygge viden om emnet. Jeg måtte aktivt fastholde ro og struktur i løbet af den første dag da aktiviteterne - herunder Padlet, YouTube-klip og walk and talk - var forholdsvis uvante for eleverne, foruden at jeg selvsagt var en ny figur i deres hverdag.

På anden- og tredjedagen påbegyndte jeg lektionerne med en stillestund, hvor eleverne sad i stilhed og forberedte sig på dagens arbejde. Jeg lærte, at klassen sommetider bruger denne teknik til at skabe ro og fordybelse inden undervisningen begynder, da jeg udførte min observation. Det var utroligt givende. Uroen som eleverne bragte med sig ind i klassen efter frikvarteret, aftog i stilheden - og eleverne virkede fokuserede og klar til at gå i gang med dagen efter stillestunden. Anden- og tredjedagen var generelt præget af et bedre fokus fra eleverne side og vi fandt sammen ind i en god rytme. På andendagen afrundede vi vidensindsamlingen med højtlesning og klassesamtale om den højt læste tekst. Eleverne virkede interesserede og var meget deltagende under alle aktiviteterne i de første tre lektioner. De forstod emnet og havde mange gode input, bl.a. i deres [Padlet](#).

Herefter påbegyndte eleverne deres gruppearbejde om de digitale handlingsprodukter. Her lod jeg eleverne lave gruppearbejdet udenfor klasselokalet, hvilket både gav ro til de enkelte gruppers arbejde og skabte en fornyet energi hos eleverne. I lektionerne hvor eleverne arbejdede i grupper, havde jeg rig mulighed for at gå rundt og følge med i deres arbejde. Her var det tydeligt at elevforudsætningerne varierede meget i klassen. Nogle af grupperne var stærkt selvkørende og tog ivrigt imod input og vekslede aktivt omkring udviklingen af deres produkter. Andre grupper havde

brug for megen hjælp, både til stavning og formulering, men også til at udstikke en plan for arbejdet og strukturere deres tanker og ideer. Gruppearbejdet gav mig således mulighed for at sikre, at alle eleverne havde forstået opgaven og fik arbejdet godt med den. Derudover gav gruppeopdeling mig mulighed for at komme med mere individuel og grundig feedback, end det var muligt med den samlede klasse. Jeg fik således evalueret både formativt undervejs i gruppearbejdet og summativt når gruppearbejdet blev afrundet ved lektions afslutning. I forløbets sidste lektion præsenterede eleverne deres produkter. Grundet tidsbegrænsning blev grupperne inddelt i to hold og her trådte klasselæreren til for at overvære det ene holds fremlæggelser. Eleverne fremlagde ivrigt og stolt deres produkter. De fik mulighed for at give hinanden positiv, konstruktiv feedback - en opgave som de langt hen ad vejen magtede med bravur. Da eleverne havde fået forholdsvis frit spil i udviklingen af produkterne, var der selvfølgelig inkluderet en pæn del humor, hvilket i få tilfælde krævede et ekstra fokus på ro under fremlæggelserne. Foruden elevernes feedback til hinanden, gav jeg grupperne feedback på deres produkter. Ved lektionens afslutning gav jeg fælles summativ feedback på klassen og uddelte et spørgeskema til eleverne. Her fik de mulighed for anonymt at vurdere og sætte ord på mit undervisningsforløb.

Alt i alt forløb undervisningen som planlagt. Få punkter i min lektionsplan tog lidt længere eller kortere tid end forventet, men tidsmæssigt gik det hele op i sidste ende. Variationen i undervisningsmetoderne virkede efter hensigten og eleverne virkede begejstrede for forløbet.

Elevernes produkter

Da mit undervisningsforløb bl.a. var tilrettelagt efter den handlingsorienterede undervisningsprincipper, skulle eleverne selvfølgelig arbejde mod at producere et handlingsprodukt. Handlingsproduktet skulle være digitalt, men det lå eleverne frit for om de ville arbejde i Pixton eller i Book Creator. Eleverne havde på forhånd kendskab til både Book Creator og Pixton, hvilket betød at der ikke gik for megen tid med at lære dem selve redskaberne. Jeg kunne derimod komme med gode råd, som oparbejdede deres eksisterende evner i programmerne. Eleverne blev bedt om at skabe et produkt, som gjorde læseren klogere på, hvad et godt menneske er. De forstod straks opgaven og havde mange gode, kreative bud på hvordan den kunne løses. Få af grupperne arbejdede i Book Creator, størstedelen valgte Pixton. Nogle af eleverne samlede flere historier i ét produkt, andre tog os med på en tidsrejse, flere grupper brugte dem selv som hovedpersoner i deres fortællinger og en enkelt gruppe havde fokus på krigen i Ukraine. Eleverne var begejstrede for at bruge de digitale redskaber. Størstedelen af grupperne arbejdede fokuseret fra start til slut og formåede at have det sjovt, uden at miste koncentrationen. De var eksperimenterende og nysgerrige i deres tilgang til opgaven, hvilket tydeligt fremgår af deres produkter. Ved gennemlæsning af elevernes produkter står det klart, at de har forstået opgaven, arbejdet godt med den og skabt nogle gode fortællinger, der giver et indblik i deres syn på hvad et godt menneske er. Et udpluk af elevernes produkter kan ses i bilag 4.

Evalueringsfasen

Undersøgelsen jeg foretog i 4.B var mit første rigtige møde med undervisningsmiljøet. Jeg havde nærmest ingen erfaringer at trække på og var derfor forholdsvis nervøs inden den første lektion. Nervøsiteten aftog heldigvis hurtigt - og jeg fandt ro i tanken om, at formålet med denne undersøgelse netop er, at jeg skal forbedre mig og styrke min evner indenfor lærerprofessionen. Derfor er vurdering og evaluering helt essentielt, både af min planlægning og udførelse af forløbet,

men også af min generelle ageren undervejs i undervisningsforløbet. Jeg har derfor både inden, undervejs og efter forløbet samtalen med andre lærerstuderende og klasselæreren i 4.B, samt gjort mig en masse tanker om hvordan jeg fremadrettet kan forbedre mig. Foruden min egen evaluering lavede jeg et spørgeskema hvori eleverne fik mulighed for at evaluere mit forløb (Se bilag 5). Spørgeskemaet var anonymt, med henblik på at få mest muligt ærlige besvarelser fra eleverne. Besvarelserne fra eleverne fungerede derved som feedback på mit undervisningsforløb, hvori jeg anvendte elevernes udsagn til konstatere, hvordan undervisningen var (Laursen & Brodersen, 2020). Jeg vil i de kommende to afsnit bruge elevernes besvarelse i min gennemgang af hvad der gik godt i min undersøgelse, samt hvad der kunne have gået bedre.

Hvad gik godt?

Da emnet jeg havde valgt til undervisningsforløbet, var med et filosofisk afsæt og derfor ikke indeholdt rigtige eller forkerte svar, facits etc., var jeg betænkelig ved om eleverne følte at de lærte noget. Dog kan jeg se på besvarelserne af mit spørgeskema til eleverne, at jeg ikke havde grund til bekymret. Ud af de 21 elever i klassen var der en smule fravær alle dagene og jeg fik derfor indsamlet besvarelser fra 19 elever i den sidste lektion. Ud af de 19 besvarelser mente 13 af eleverne at forløbets sværhedsgrad havde været lige tilpas. 5 elever mente det havde været let, men ikke for let - og en enkelt elev synes at det havde været svært. Heraf kan jeg konkludere at forløbet stemte godt overens med elevernes niveau og forudsætninger. Alle besvarelserne viser desuden at eleverne har lært noget. 13 af eleverne mener at de har lært meget, de resterende 6 elever har lært lidt. Dette betragter jeg selvsagt som en succes, der giver mig en stærk indikator på at forløbet har virket efter hensigten og at den filosofiske og kreative tilgang til emnet har fungeret. Et diagram over besvarelserne kan ses i bilag 6.

Overordnet set synes jeg at dagene forløb rigtig fint. Størstedelen af de udfordringer jeg mødte, herunder småjustering i tidsplanen, uro og tekniske problemer, blev hurtigt løst. Eleverne tog godt imod mig - og virkede interesserede i undervisningen. De var begejstrede for det friske, digitale pust og især gruppearbejdet var et stort hit. I bilag 7 ses et par af elevernes besvarelser. Her nævnes netop gruppearbejdet, samt at forløbet var anderledes på en god måde. Gruppearbejdet var allerede i støbeskeen inden min observation, da jeg havde besluttet mig for at lave handlingsorienteret undervisning. Observationen bekræftede at dette var en god idé, da jeg fik et indblik i hvor godt eleverne arbejder i grupper. Derudover gav observationen mig viden om elevernes digitale færdigheder, deres faglige niveau og undervisningens fysiske rammer. Denne viden blev implementeret i planlægningen af undervisningsforløbet og udgør helt afgjort en vigtig faktor i forløbets succes.

Hvad kunne have gået bedre?

Som nævnt tidligere vidner besvarelserne af spørgeskemaet om en undervisning som er enten lige tilpas eller let for eleverne. Jeg kan derved konkludere at eleverne - med Piagets tænkning - nok i høj grad har kunne nøjes med at assimilere fremfor at akkommodere. Indtænker jeg Vygotsky i elevbesvarelserne, har undervisningen klart befundet sig indenfor elevernes potentielle formåen, men måske på kanten af den nærmeste udviklingszone (Laursen & Brodersen, 2020). Jeg havde således gerne set at en lidt større del af eleverne havde fundet forløbet svært, da det ville indikere at min undervisning var mere fagligt udfordrende. Her kunne jeg bl.a. have indtænkt mere differentiering i de enkelte aktiviteter, så de fagligt stærke elever havde mulighed for at udfolde sig.

I forhold til tidsplanen måtte jeg som nævnt justere og improvisere en smule. Det hele gik fint op i sidste ende, men jeg er helt sikkert et par erfaringer rigere i forhold til min fremtidige undervisning. Nogle aktiviteter var hurtigere overstået end forventet, mens andre krævede mere tid end jeg havde forudset. Jeg afsatte 2,5 lektioner til elevernes gruppearbejde og en halv lektion til fremlæggelserne, hvilket betød at jeg måtte opdele grupperne i to hold. Ideelt set ville jeg gerne have overværet alle elevfremlæggelserne og som det bl.a. ses i bilag 7 nævner et par af eleverne selv at de gerne ville have haft mere tid til deres digitale produkt. Derudover havde jeg et par udfordringer i forhold til gruppedannelse og gruppearbejde, da to af grupperne var uheldigt sammensat. Det skabte uro og de pågældende to grupper havde svært ved at fastholde fokus. Få andre grupper havde et enkelt gruppemedlem som fjollede for meget, men her blev de fastholdt i arbejdet af deres partner. Det havde således været ideelt at de mindre seriøse grupper var blevet grupperet anderledes. Mit kendskab til eleverne efter observationen og en enkelt dags undervisning var ikke tilstrækkeligt til at forudse dette.

Det var derudover ikke uden udfordringer at undervise i et filosofisk orienteret emne. Da der ikke var et enkelt, endegyldigt svar på det spørgsmål vi undersøgte på klassen, var opsamlingerne i højere grad en samling af fælles idéer og tanker, end et referat af egentlige svar. For at give eleverne en følelse af, at bevæge sig fra A til B erfarede jeg, at opsamlinger og konstant viderebygning af den fælles videns-base på Padlet var afgørende. Dette kan der helt sikkert viderearbejdes på i et fremtidigt forløb af samme struktur. Der kan med fordel også tages afsæt i noget mere konkret, hvoraf de filosofiske overvejelser kan udspringe.

Konklusion - DIGI-talk

Som konklusion på mit professionsessay har jeg lavet en DIGI-talk. Her fortæller jeg kort om undersøgelsen og undervisningsforløbets gang, samt deler nogle af mine tanker bag processen.

Link her: <https://www.skoletube.dk/video/7682646/1291311737>

Referenceliste

- Anderson, S. &. (2014). Klassens væsen. I S. &. Anderson, *Klassens væsen* (s. 90-109). Frederikshavn: Dafolo.
- Børne- og Undervisningsministeriet. (29. 09 2020). *Bekendtgørelse af lov om folkeskolen*. Hentet fra Retsinformation.dk: <https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2020/1396>
- Christiansen, R. B., & Gynther, K. (2010). Didaktik 2.0 - didaktisk design for skolen i vidensamfundet . I R. B. Christiansen, & K. Gynther, *Didaktik 2.0 - didaktisk design for skolen i vidensamfundet* (s. 57-63, 68-90). København: Akademisk.
- Drivsholm, M. B. (2013). Du er bare så klam: om konflikter, mobning og digitale medier. I M. B. Drivsholm, *Du er bare så klam: om konflikter, mobning og digitale medier* (s. 40-50). Kvan.
- Jank, W., & Meyer, H. (2006). Handlingsorienteret undervisning. I W. Jank, & H. Meyer, *Handlingsorienteret undervisning* (s. 253-273). København: Gyldendal.
- Kaa Sunesen, M. (2020). Sådan laver du undersøgelser. I M. Kaa Sunesen, *Sådan laver du undersøgelser* (s. 53-68). Hans Reitzel.
- Klafki, W. (2001). Dannelsessteori og didaktik. I W. Klafki, *Dannelsessteori og didaktik* (s. 59-60, 66-93). Klim.
- Korsgaard, O. (2008). Skolen som demokratiets kravlegård. *Sprog og integration*, s. 4-7.
- Krogh, E. Q. (2016). Didaktiske modeller. I E. Q. Krogh, *Almendidaktik og fagdidaktik*. Frederiksberg: Frydenlund.
- Larsen, S. (2016). Pædagogik og lærerfaglighed. I S. Larsen, *Pædagogik og lærerfaglighed* (s. 277-291). København: Hans Reitzel.
- Laursen, P. F., & Brodersen, P. (2020). *God og effektiv undervisning*. Hans Reitzels Forlag .
- Muschinsky, L. J., & Mottelson, M. (2017). Undersøgelser - videnskabsteori og metode i pædagogiske studier. I L. J. Muschinsky, & M. Mottelson, *Undersøgelser - videnskabsteori og metode i pædagogiske studier* (s. 103-108). København: Hans Reitzel.
- Nabe-Nielsen, L. (2019). *Filosofi i skolen*. København: Hans Reitzel.
- Oettingen, A. v. (2016). Skolens almene dannelse. I A. v. Oettingen, *Skolens almene dannelse* (s. 11-35). København: Hans Reitzel.
- Undervisningsministeriet, B. o. (04. 11 2021). *Dansk Faghæfte 2019*. Hentet fra https://emu.dk/https://emu.dk/sites/default/files/2020-06/GSK_Dansk_Fagh%C3%A6fte_2020.pdf

Bilag

Bilag 1 - Observationsskema

Observationsfokus	Høj grad	Middel grad	Lav Grad	Kommentar
Er eleverne gode til at arbejde selvstændigt?		X		Eleverne arbejder forholdsvis roligt og fokuseret, med undtagelse af få forstyrrelser. Observationstiden af selvstændigt arbejde var dog kort.
Er eleverne gode til at arbejde i grupper?	X			Eleverne er gode til at fokusere på det gruppearbejde de laver. De giver plads til hinanden og arbejder seriøst med stoffet. Få grupper fjoller en smule, men formår stadigvæk at få lavet noget.
Har alle eleverne en computer og stabilt internet?	X			Alle elever har PC. De ryger sommetider af internettet, men får hurtigt koblet sig på igen. En enkelt elevs PC frøs, men det blev løst ved genstart.
Har eleverne kendskab til skoletube-værktøjer, herunder Pixton?	X			Alle eleverne har prøvet af lave en Pixton. De har desuden alle sammen kendskab til Book Creator. Få elever har leget med CoSpaces Edu. Alle eleverne har kendskab til Padlet, selvom det ikke er hyppigt brugt på klassen.
Bruger de smartboard i klassen?	X			Smartboardet bruges dagligt og virker upåklageligt. Computeren forbindes let og problemfrit til smartboardet. Det er desuden hurtigt og nemt at mørklægge lokalet.
Er eleverne generelt gode til IT og computerbrug?	X			Eleverne er generelt gode til at bruge deres computere. De arbejder på computeren dagligt og er meget selvkørende i deres computerbrug. De er også hurtigere til selv at forbinde PC til smartboardet, samt løse mindre tekniske problemer (frossen PC etc.)

Er eleverne rolige og fokuserede?		X		Jeg observerer generelt eleverne som værende rolige og fokuserede - når klasselæreren er aktivt til stede. Klasselæreren har et særligt godt tag på eleverne. Der er en tendens til uro og larm, men hun formår hurtigt at få ro på klassen igen. En håndfuld elever er ufokuserede uden at være larmende.
Er der god kommunikation mellem elever og lærer?	X			Kommunikationen mellem eleverne og klasselæreren er rigtig god. De har respekt for hende og hun er god til at møde dem, der hvor de er.
Virker eleverne fagligt stærke?		X		Jeg observerede bl.a. elevfremlæggelser på klassen, som var meget blandede. Der lader til at være et ret stort spænd mellem elevernes faglige niveauer. Nogle er meget veltalende og laver skarpe observationer, andre elever har vanskeligheder ved stavning af simple ord, samt ved verbale formuleringer.
Er eleverne motiverede i deres tilgang til undervisningen?		X		Eleverne skal holdes til ilden, men når først de "aktiveres" har de masser af gåpåmod og er generelt engagerede. Der er ingen elever der udtrykker en negativ indstilling til undervisningen.

Bilag 2 - Min Book Creator bog om forløbet



Bilag 3 - Elevernes input i Padlet

Mine katte: De er søde og mærkelig

Alle
alle er har en god side. det kræver bare at man bruger den og tilgiver

Brandmand og politi og Ambulancemand

Et godt menneske
En som hjælper

En der hjælper med at gøre en god til fodbold!!

Hjælper gammel mennesker

Du kan melde dig til det der hjerte løber. Og redde folks liv

Et godt menneske
et godt menneske er en der hjælper med noget der fx har det svært fordi man er gammel.
og at være sød mod en og gidder

han har dejlige krøller og fordi at han er venner med alle SOM I ALLE og jeg mener det

En lære som hjælper børn

En der tænker på andre og ikke kun sig selv

At være retfærdig

Et godt menneske
Vis man hjælper Ander.
En der hjælper en med at komme over vejen.
Vis der er en der ikke kan stave et ord så kan man hjælpe vis man spørger sin ven / side markger.

En der betaler for andre vis de ikke har penge med!!!

et godt menneske
en person der får andre til at smile og hjælper andre. FX at hjælpe de syge eller at hjælpe dem der har det svært

Et godt menneske
Man skal have respekt for hindanen er man et godt menneske når man hjælper andre, når man hjælper naturen, når man hjælper dyrene, når man hjælper havet, når man hjælper sin familie, eller hjælper syge, når man hjælper handicapet

godt meneske
det er godt at være et godt meneske for så behandler folk måske en bedre og så er alle søde mod en 😊

En som er sjov og sød

Den barmhjertelige samraitaner

En der er god at komme til hvis man er bange eller ked af det

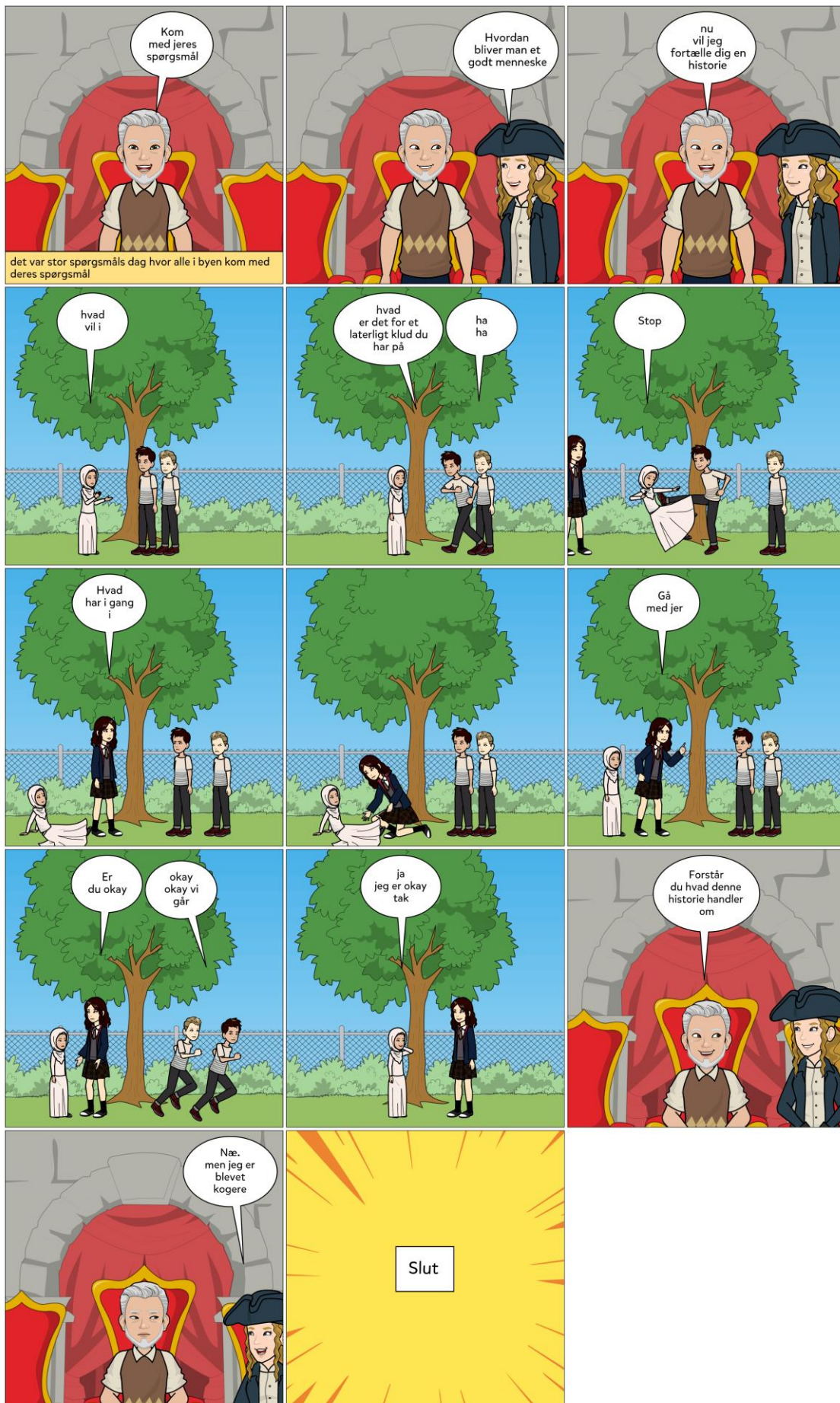
Et godt menneske
Gøre noget godt

	man er sjov på en god måde	en der behandler hindanden som man selv gerne vil blive behandlede	4.julemanden 5. få nogen til at smile 6.man hører æfter i timen
En der kan hjælpe med at lære en noget.	Et god menneske Når man har respekt for andre kan man være et godt menneske	En der rasbegter folk	Et godt menneske Et godt menneske er en der smiler og hjælper andre.
Et godt menneske Et godt menneske er en der ikke er ligeglad med NOGEN som helst. Man kan godt være et godt menneske selvom man nogen gange gør eller siger noget forkert. Hvis man møder en som mangler hjælp kan man give dem en hånd. Man skal lade vær gøre noget dumt eller sige noget dumt med vilje. Man er omsorgsfuld over for alle mennesker. Det er vigtigt at være et godt menneske fordi at så kan man gøre andre glade. Oftes hvis man er et godt menneske mod andre er de også gode mod en selv. Det er også vigtigt at man ikke kun tænker på om man selv har det godt men også at man tænker om andre har det godt.	en der ikke larmer En der er flink Denne klasse Et godt menneske En der giver mad til fattige Hjælpper En sød person En der giver glæde Hjælpe Hvis man hjælper andre er det en god gerning som gør en et godt menneske. Man kan også være et godt menneske mod naturen eller mod havet eller et godt menneske mod dyr eller et godt menneske mod andre	obama en der giver 1.000.000.000.000 kr. En der tager sig af en Et godt menneske En der tager sig af en Et godt menneske En der hjælper andre. En der er sød. En der er flink. En der hjælper gamle mennesker som ikke kan noget. En skraldemand som henter skrald så vi ikke smider det i naturen	Et godt menneske En som vil gøre alle glade, en som ikke vil gøre nogen ondt, en som bare vil have at alle har det godt En der hjælper Et godt menneske En der kan hjælpe en hvis man har brug for det. En der behandler en godt. hvis man gør en god gerning. En der er der når man har brug for det. En der vil have at alle har det godt og gør en glad.

Bilag 4 - Elevernes produkter







Et godt menneske Af Frederik S. og Bertram



Hvad er et godt menneske?

Et godt menneske er fx. En der hjælper andre personer der har brug for hjælp.

Et godt menneske er også en god ven eller hvis man hjælper andre hvis de har slået sig.

Hvis man er god mod andre er de gode mod en selv.



Historien om julemanden Per.

Det er juleaften, julemand Per J er på vej ud med gaver til alle. Men forude ser Per J et voldsomt storm vejr. Men han kunne ikke styre rensdyrene af en eller anden grund han vidste ikke hvordan. Men pludselig lige i sidste sekund inden han var inde i stormvejret kom der en nisse. Som åbent bart vidste hvor han var og vidste han havde brug for hjælp. Så sagde Per J at han havde fortjent at styre kanen. Nissen tog rebet til rensdyrene og styrede kanen.

Og det var vores forklaring på hvordan et godt menneske kunne være.



Bilag 5 - Spørgeskema til eleverne (Evaluerings)

Evaluerings af undervisning 😊

Hvordan var undervisningen?

- ☐ For let
- ☐ Let
- ☐ Lige tilpas
- ☐ Svær
- ☐ For svær

Har du lært noget om emnet i forløbet?

- ☐ Ja, lidt
- ☐ Ja, meget
- ☐ Nej, intet

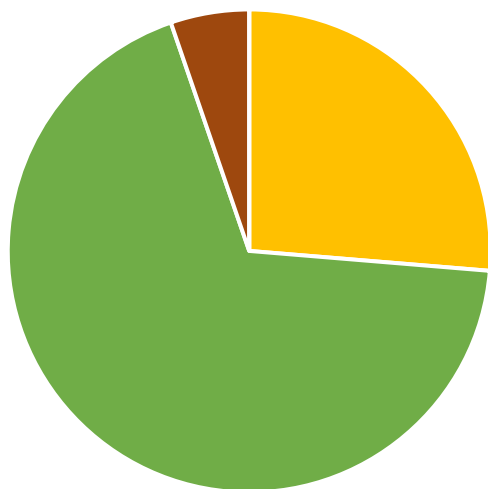
Hvad har været godt?

Hvad har været mindre godt?

Hvis du har andet at sige om forløbet, så skriv det her:

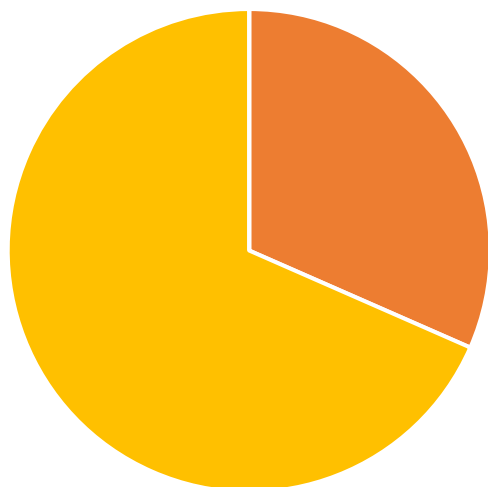
Bilag 6 - Spørgeskema besvarelser

Hvordan var undervisningen?



■ For let ■ Let ■ Lige tilpas ■ Svær ■ For svær

Har du lært noget om emnet i forløbet?



■ Ja, lidt ■ Ja, meget ■ Nej, intet ■

Bilag 7 - Udvalgte besvarelser på spørgeskemaet

Evaluering af undervisning 😊

Hvordan var undervisningen?

- ☐ For let
- ☐ Let
- ☒ Lige tilpas
- ☐ Svær
- ☐ For svær

Har du lært noget om emnet i forløbet?

- ☒ Ja, lidt
- ☐ Ja, meget
- ☐ Nej, intet

Hvad har været godt?

At vi har arbejdet i grupper.

Hvad har været mindre godt?

At vi ikke havde mere tid til vores historie på Pixton eller Bookcreator.

Hvis du har andet at sige om forløbet, så skriv det her:

Det har været fedt.

Evaluering af undervisning 😊

Hvordan var undervisningen?

- ☐ For let
- ☐ Let
- ☒ Lige tilpas
- ☐ Svær
- ☐ For svær

Har du lært noget om emnet i forløbet?

- ☒ Ja, lidt
- ☒ Ja, meget
- ☐ Nej, intet

Hvad har været godt?

Alt, og det har været fedt at lære
noget anderledes.

Hvad har været mindre godt?

ikke noget

Hvis du har andet at sige om forløbet, så skriv det her:

Det er mega fedt også at arbejde
så meget i grupper. Og så var det bare
mega fedt fordi Nirvana er mega rar.