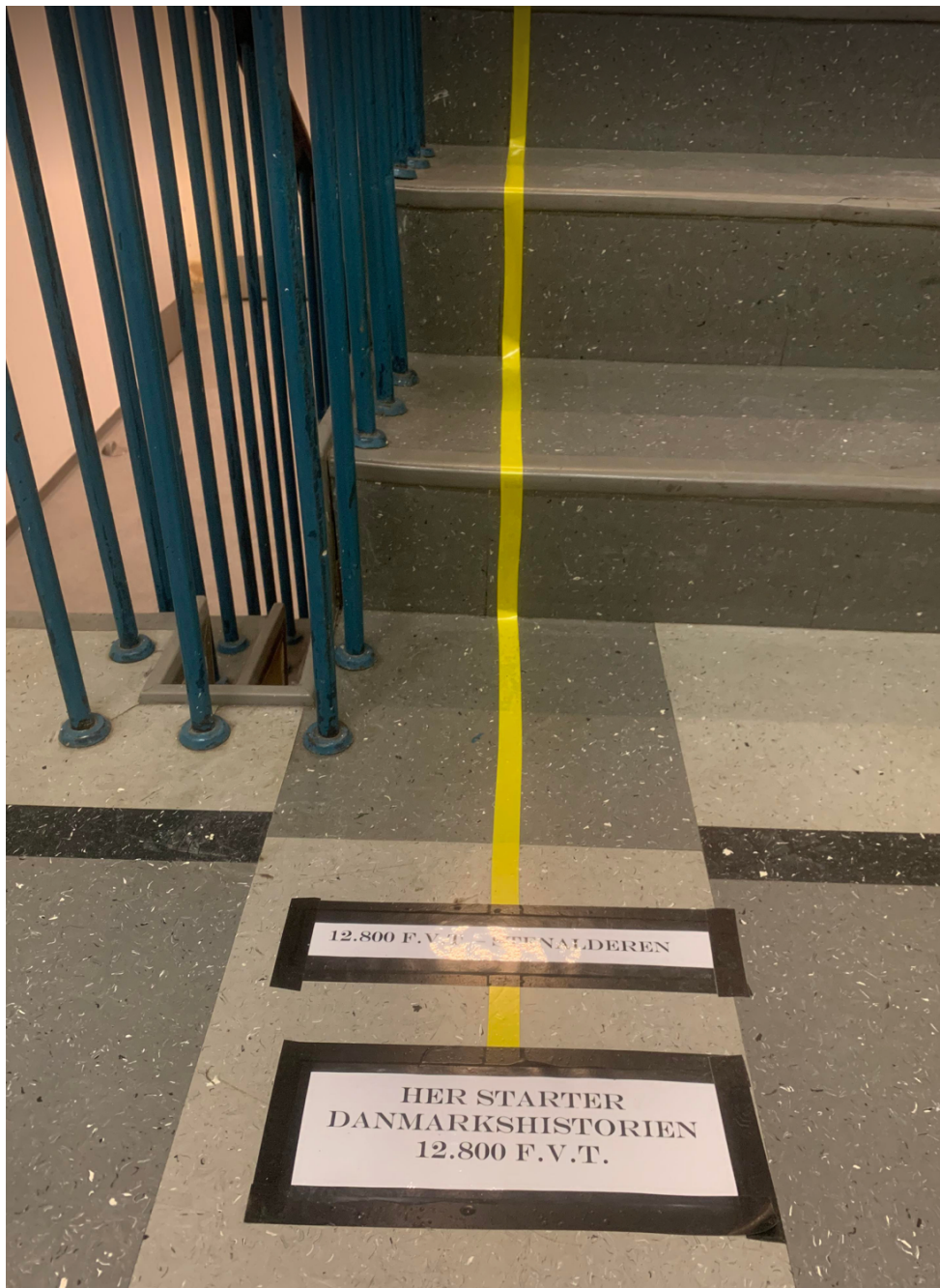


Sabine Fugl Glenhammer  
Studienr.: 3036450

# At arbejde æstetisk med Danmarkshistoriens kronologi på mellemtrinnet

Sabine Fugl Glenhammer  
Studienummer 3036450

---



## Indholdsfortegnelse

<b>Indledning</b> .....	<b>3</b>
<b>Relevans for folkeskolen</b> .....	<b>4</b>
<b>Metode</b> .....	<b>5</b>
<b>Teori</b> .....	<b>6</b>
<b>Analyse</b> .....	<b>10</b>
<b>Refleksion</b> .....	<b>11</b>
<b>Konklusion</b> .....	<b>12</b>
<b>Bibliografi</b> .....	<b>13</b>
<b>Bilag</b> .....	<b>14</b>

## **Indledning**

Da jeg besluttede mig for at gennemføre en undervisningssekvens, i en sammenlagt 4.-5. klasse på den lokale friskole, satte jeg mig ned sammen med klassens historielærer, for at blive klogere på hvad, hvornår og hvordan. Gennem samtaler læreren har jeg erfaret, at klassen som regel arbejder med online undervisningsforløb, som er bygget op omkring skærmarbejde med tekst og arbejdsspørgsmål, og kun sjældent tilrettelægger læreren selv undervisningsforløb til klassen. Derfor blev jeg nysgerrig på, hvordan jeg kunne arbejde med nogle andre, måske mere fysiske, rammer, end eleverne er vant til, og samtidig forsøge at tage højde for behovene i den specifikke klasse. I fælles mål for historiefaget er der angivet, at faget skal styrke elevernes kronologiske overblik og sammenhængsforståelse. Derfor blev jeg fanget af idéen om at udarbejde en fysisk tidslinje over Danmarkshistorien, for på den måde at give eleverne, i modsætningen til hvad de er vant til, en kropslig oplevelse og fornemmelse af historien, tidshorisonter og kronologi. Derfor er mit undersøgelsesspørgsmål følgende:

**Hvordan kan man tilrettelægge, gennemføre, evaluere og udvikle en æstetisk undervisningssekvens, som kvalificerer eleverne i 4. og 5. klasses forståelse for danmarkshistoriens kronologi?**

## **Relevans for folkeskolen**

I stk. 1 i fælles mål for historieundervisningen i folkeskolen står der følgende: ”Eleverne skal i faget historie opnå sammenhængsforståelse i samspil med et kronologiske overblik og kunne bruge denne forståelse i deres hverdags- og samfundsliv. Eleverne skal blive fortrolige med dansk kultur og historie” (Undervisningsministeriet, 2019). Det er altså helt grundlæggende, at eleverne i historiefaget for det første opnår viden om dansk historie, dernæst at de udvikler en sammenhængsforståelse, kronologisk overblik som de kan bruge aktivt i deres eget liv. Derfor har jeg valgt at arbejde med netop dét i mit undervisningsforløb.

For at besvare mit undersøgelsesspørgsmål vil jeg inddrage perspektiver på arbejdet med tidslinjer, visuelle læremidler og på den gode historieundervisning fra teoretikerne Jens Aage Poulsen, Sten Tommy Larsen, Sven Gerken og Jens Pietras. Jeg vil desuden inddrage Jan Bjarne Bøes kritik af brugen af tidslinjer i historiefaget for at diskutere min brug af dem som undervisningsmateriale.

## Metode

Min empiriske undersøgelse består af to dele. I den første del har jeg valgt at gøre brug af observationer i klassen, hvor jeg indtager rollen som deltagende observatør. Det har jeg valgt, for at få blik for, hvilke faglige og sociale hensyn og tiltag der er relevante at tage, når jeg skal tilrettelægge mit undervisningsforløb. Samtidig har jeg fået et indblik i hvordan eleverne normalt arbejder i historiefaget.

I anden del af min undersøgelse har jeg først gennemført mit planlagte undervisningsforløb, hvor jeg løbende har observeret, hvordan det er gået og altså har indtaget rollen som observerende deltager. Efterfølgende har jeg suppleret med nogle elevinterviews, for at få indblik i, hvordan eleverne oplevede forløbet. Jeg har gennemført fire interviews: to af dem med elever, som syntes lektionerne var spændende og to af dem med elever, hvor jeg havde på fornemmelse at de syntes lektionerne havde været lidt kedelige. Det gjorde jeg for at sikre mig, at jeg fik nogle varierede svar og forskellige perspektiver.

## Teori

Hvad er god historieundervisning? Ifølge Cand.pæd. Sten Tommy Larsen og Cand.pæd. Jens Aage Poulsen er der ikke et spørgsmål, som er enkelt at svare på. Der er dog især to ting, der går igen i den gode historieundervisning, påpeger Larsen og Poulsen: *metodemangfoldighed* og *meningsfuldhed for eleven* (Larsen & Poulsen, 2021). Begge ting vil jeg naturligvis forsøge at inkorporere i min undervisningssekvens.

Ifølge Jens Aage Poulsen er kronologi et væsentligt element i historieundervisningen, men samtidig er tid, især i et historisk perspektiv, også et "(...) underligt, abstrakt og mystisk begreb". Her fungerer tidslinjer som en grafisk rumlig og anskuelig måde at illustrere tid og kronologi (Poulsen, 2021). Ifølge lektorer i historie Jens Pietras og Sven Gerken, kan man styrke konkretiseringen af kronologien yderligere ved ikke bare at arbejde visuelt med en grafisk tidslinje, men også ved at arbejde med elevernes kropslige erkendelse. Det kan bl.a. ske ved at man lader eleverne "gå op igennem" historien, for på den måde forhåbentligt at opnå en større grad af forståelse for historiens gang, kontinuitet og forandring hos eleverne (Gerken & Pietras, 2017). Det er netop dette, jeg har valgt at eleverne skal arbejde med i min planlagte undervisningssekvens.

Det skal dog bemærkes, at brugen af tidslinjer kritiseres af den norske historiedidaktiker Jan Bjarne Bøe for bidrage til elevernes forståelse af absolut kronologi som det vigtigste i historieundervisningen (Poulsen, 2021). Risikoen er, at undervisningen baseres på en videnskabsbaseret tænkning, og at historiefaget på den måde blot bliver fortidsrettet og eleverne set som passivt modtagende læringsobjekter. I modsætningen hertil står f.eks. historiebevidsthedstænkningen, hvor eleverne gennem historieundervisningen får kvalificeret deres historiebevidsthed og forstår, at fortid, nutid og fremtid interagerer med hinanden (Larsen & Poulsen, *Hvad er god historieundervisning?*, 2021). Derfor skal undervisningssekvensen, jeg planlægger, ses som en form for *trigger* og introduktion til at arbejde videre med historiefaget og i sammenhæng med andre undervisningssekvenser og historieforløb, hvor eleverne får mulighed for at arbejde med andre former for historisk tænkning. Det skal altså ikke ses som et forløb i sig selv, men som en sekvens i en større sammenhæng. Når jeg bruger begrebet *trigger*, er det med inspiration fra Sten Tommy Larsen, som plæderer for, at man som anslag til et nyt emne bør bruge en *trigger* for at kickstarte elevernes nysgerrighed og interesse (Larsen, *Involvering af eleverne*, 2021).

Ifølge Jens Pietras kan visuelle, semantiske læremidler, som f.eks. fotos, vække nysgerrighed og interesse hos eleverne og desuden styrke deres motivation og tilføre emnet nye dimensioner, som rækker ud over teksters formåen (Pietras, 2021). Det har jeg valgt at gøre brug af, ved at påsætte fotos undervejs på min tidslinje, som f.eks. illustrerer det første foto der blev taget i verdenshistorien, eller et billede af de stenøkser, som man brugte i stenalderen. Som en ekstra detalje, har jeg så vidt muligt udvalgt billeder, som har en lokal tilknytning til friskolen, som ligger på Ærø. F.eks. har jeg fundet fotos af spydspidser fra bronzealderen, som er fundet på Ærø, og af et hus som står i Ærøskøbing fra 1645, og som står 300 meter fra skolen. Forhåbningen er, at eleverne

Sabine Fugl Glenhammer  
Studienr.: 3036450

oplever at historien knyttes til deres nutid og lokalsamfund, og derved bliver relevant og meningsfuld.

## Planlægning og gennemførelse af undervisningssekvensen

Min undervisningssekvens bestod af 2 sammenhængende lektioner á 45 minutter i halvdelen af en sammenlagt 4.-5. klasse, så med 12 elever. Klassen har haft 6 historiektioner i alt i historie i deres skoletid, og derfor er meget historisk viden og kronologi endnu helt nyt for dem. Jeg havde på forhånd aftalt med skolen at jeg måtte lave en permanent tidslinje, som alle elever kunne få glæde af - forhåbentlig - resten af skoleåret.

I min observation har jeg noteret mig, at eleverne har forskellige forudsætninger for at deltage i historieundervisningen. Et par stykker af drengene er meget optaget af krig og våben, men på en måde, hvor det virker til at de har svært ved at forholde sig fagligt til emnerne (bilag 1, side 14). En håndfuld af pigerne er til gengæld meget reflekterende og nysgerrige omkring historiefaget. Jeg har forsøgt at lave et undervisningsforløb, som skal kunne rumme begge grupper.

Inden 1. lektion havde jeg klargjort en omtrent 70 meter lang tape-linje, som gik fra skolekøkkenet, op af nogle trapper og langs en lang skolegang, rundt om 4 hjørner og repræsenterede Danmarkshistorien på omtrent 14.000 år (se bilag 3, side 18). Hvert år på linjen svarede til 0,5 cm., og tapen var afmålt, så hver tidsperiode fik sin egen farve tape, samt blev markeret med et skilt, som fortalte, hvilken ny tidsperiode der startede og hvilke årstal det skete i. Jeg havde desuden markeret år 0, og på forhånd påklippet nogle relevante billeder i de lange tidsperioder som stenalderen og bronzealderen, f.eks. af stenøkser og spydspidser af bronze. Efterfølgende printede jeg 60 sedler ud, hvorpå der på hver seddel var skrevet en overskrift eller kort tekst om en begivenhed og årstallet, det skete. Jeg havde bevidst udvalgt begivenheder, som jeg håbede ville opleves som relevante eller genkendelige for eleverne, så alt fra H.C. Andersens fødselsdag, Danmarks første pølsevogn, loven om at lærere ikke må slå deres elever, juletræets indførelse i den danske jul, Egtvedpigen og Romerriget kom i spil. Alle sedler blev lamineret, og bagpå blev der påsat lærerens tyggegummi. Nogle af begivenhederne havde der et billede med til, f.eks. Grauballemanden og det gamle hus fra Ærøskøbing.

I 1. lektion fik eleverne så lov i par til at placere de forskellige begivenheder på tidslinjen. Først sikrede jeg mig, at eleverne havde styr på år 0, og så fik de ellers lov til at gå i gang. De var virkede engagerede og inden længe var begivenhederne påklippet stort set korrekt på tidslinjen. Da opgaven var løst, samlede jeg eleverne i klassen, og så snakkede vi i lærerstyret klassedialog om, hvad der havde gjort indtryk, om der var noget de havde tænkt ekstra over eller havde lært. Især én pige var forbavset over at have lært, at kvinderne fik stemmeret senere end mændene, en anden havde syntes at det var sjovt at kartoflerne først kom til Danmark i 1700-tallet, og inden længe var eleverne i gang med at fortælle familiehistorier fra 1. og 2. verdenskrig.

I 2. lektion startede vi med at samles i klassen og samle op på den sidste lektions dialog, før vi gik en tur langs tidslinjen, fra stenalder til nutid. Undervejs gjorde jeg meget ud af at fortælle. Både om stenaldermenneskene, som også fortalte historier, grinte, græd og lavede kunst og om



Sabine Fugl Glenhammer  
Studienr.: 3036450

Grauballemanden, som stadig har tænder i munden og sit sidste måltid i maven, som bestod af korn og urter. Jeg fortalte også om Danmarks første pølsevogn i 1920, industrialiseringen, om afbrændingen af hekse og om, da homoseksuelle vielser blev lovlige i Danmark i 1989, som vakte stor harme blandt børnene, som ikke forstod, at det ikke var lovligt før. De fleste af børnene var dybt optagede af fortællingerne og stillede nysgerrigt spørgsmål, mens en lille håndfuld umiddelbart syntes det var en udfordring af lytte så længe, og med deres kropssprog fortalte mig, at de var ukoncentrerede.

## Analyse

Som empirisk materiale til min analyse har jeg valgt at indsamle gennemføre elevinterviews, hvor jeg har undersøgt, hvordan eleverne oplevede forløbet. Jeg vil fremhæve nogle enkelte citater og sammenholde dem med den teori, jeg har bygget undervisningssekvens på. Alle interviewene som der refereres til at ses i bilag 2, side 15.

Ifølge Pietras og Gerkens teori om den fysiske tidslinje, som kan være med til at skabe kronologiforståelse og konkretisere historien gennem kropslig erkendelse. Hvis man ser på de elevbesvarelser, jeg har fået, bakkes teorien op af eleverne. Som eleverne i interview nr. 1, 2 og 3 siger så oplevede de det lidt forvirrende til en start, men at opgaven gav god mening da de først gik i gang med den. Samtidig fortæller drengen i interview 4, at det var spændende at sætte begivenhederne på, men kedeligt da der blev fortalt og snakket for meget. Han giver altså udtryk for, at den kropslige erkendelse var dét, der var virkningsfuldt for hans motivation og læring. Dette bakkes op af pigen i interview 3, som fortæller, at det var spændende at skolens areal blev inddraget og ikke bare klasserummet og det lille gangområde, der plejer at være dedikeret til undervisningen. Det tyder altså igen på, at det æstetiske og fysiske i undervisningssekvensen har betydet noget for motivationen og derfor muligvis også læringen.

I forhold til de visuelle elementer i undervisningssekvensen, fortæller eleven i interview 1 at det var spændende at høre om Grauballemanden, og eleven fra interview 1 fortæller, at det var spændende at høre om det hus, der står i Ærøskøbing med den originale dør fra 1645. Begge eleverne giver udtryk for at det var spændende at *høre* noget om lige præcis disse to emner, og nævner ikke noget om, at dette lige præcis var to af de få begivenheder jeg havde sat billede på. Enten betyder det at eleverne ikke rigtig bed mærke i de fotos, jeg havde suppleret med, eller også betyder det, at de netop husker fortællingerne om disse to begivenheder, fordi der er koblet et visuelt læringsmiddel på. Hvis tilfældet er det sidste, stemmer dette fint overens med Pietras teori om at semantiske, visuelle læremidler kan være med til at styrke elevernes motivation og derved læring. I dette tilfælde kan det i hvert fald have skabt eller styrket en nysgerrighed hos eleverne.

Min egen lille teori om at det ville virke motiverende at skabe forbindelse mellem Danmarkshistorien og lokalsamfundet, viste sig i nogle tilfælde at holde stik. I hvert fald fortæller elev 1, at hun syntes det var meget spændende at høre om huset og døren i Ærøskøbing fra 1645.

Noget andet jeg synes er værd at fremhæve er, at eleverne under spørgsmålet ”Hvad kunne have været bedre?” ikke har fået den store feedback på indhold i sekvensen, men i langt højere grad på gruppearbejde, hvor nogle af eleverne ikke oplevede at de lærersammensatte par fungerede. Et sted, hvor der let kan justeres. Samtidig fik jeg i alle interviewene ros for generelt at have valgt nogle sjove og spændende begivenheder, og eleven i interview 2 ville gerne lave det igen, men med andre begivenheder. Det tyder på, at jeg har ramt noget rigtigt.

## Refleksion

Alt i alt synes jeg, at forløbet gik over alt forventning. Efter at have prøvet at være lærer i et halvt år, var det rart til en afveksling at have god tid til forberedelse, og det afspejlede sig i undervisningen. Jeg havde et overskud til at improvisere, opgaven var gennemtænkt og jeg havde haft god tid til at overveje didaktikken og ændre opgaven således, at mange faldgruber var tænkt igennem. Det betød at jeg havde god tid til at være nærværende i undervisningen og at langt de fleste af eleverne syntes at forløbet var spændende, fordi opgaven var til at gå til og forstå for det fleste.

Noget af det, der kom bag på mig, var spændet på niveauet og refleksionsevnen i elevgruppen. Hvor nogen sagtens kunne have arbejdet med en sværere opgave, f.eks. selv have sat tidsperioder på eller fået begivenheder uden årstal, var der andre, der havde svært ved at gå til opgaven på en saglig måde. Et citat fra en yngre dreng var f.eks.: ”Jeg syntes det med slavehandlen var sjovt”, altså forstået på den måde, at han stadig forstår slaver og slavehandel som noget humoristisk, fremfor at forholde sig til den på en saglig og reflekteret måde.

Hvis eleverne en anden gang skulle arbejde med tidslinjer, ville jeg omstrukturere opgaven. Jeg ville evt. dele gruppen op efter fagligt niveau, og så bede dem lave to forskellige tidslinjer, så der var differentieret bedre i sværhedsgraden, og alle eleverne fik placeret flere begivenheder. På den måde ville gruppearbejdet muligvis også fungere bedre end det ifølge eleverne gjorde i dette tilfælde.

Sabine Fugl Glenhammer  
Studienr.: 3036450

## **Konklusion**

Link til min DIGI-talk:

## Bibliografi

- Gerken, S., & Pietras, J. (2017). Hvor langt er der at gå fra nutiden til ærtebøllekulturen? . *Unge pædagoger*, s. 64-70.
- Larsen, S. T. (2021). Involvering af eleverne. I S. T. Larsen, & J. A. Poulsen, *Historieundervisnings - en fagmetodik* (s. 35-45). København: Hans Reitzels Forlag.
- Larsen, S. T., & Poulsen, J. A. (2021). Hvad er god historieundervisning? I S. T. Larsen, & J. A. Poulsen, *Historieundervisning - en fagmetodik* (s. 17-31). København: Hans Reitzels Forlag.
- Pietras, J. (2021). Visuelle læremidler i historie . I S. T. Larsen, & J. A. Poulsen, *Historieundervisning - en fagmetodik* (s. 179-188). København: Hans Reitzels Forlag .
- Poulsen, J. A. (2021). Grafiske læremidler. I S. T. Larsen, & J. A. Poulsen, *Historieundervisning - en fagmetodik* (s. 169-177). København: Hans Reitzels Forlag.
- Undervisningsministeriet. (2019). *Historie fælles mål 2019*. Hentet fra emu.dk:  
[https://emu.dk/sites/default/files/2020-09/GSK\\_FællesMål\\_Historie.pdf](https://emu.dk/sites/default/files/2020-09/GSK_FællesMål_Historie.pdf)

## Bilag

### Bilag 1: observationsskema

Jeg indtager rollen som observatør, der deltager.

Formålet med observationen er, at

Rolle: Observatør, der deltager (Er ikke usynlig, men deltager ikke aktivt i undervisningen)

<b>Fag:</b> Historie <b>Observatør:</b> Sabine Glenhammer <b>Klasse:</b> Nordpolen (Halvdelen af en sammenlagt 4.-5. klasse) <b>Dato:</b> 5. oktober 2022	
Observationstidspunkt	Kommentarer
8.15-8.30	Læreren kommer ind i klassen, og beder eleverne sætte sig i en rundkreds på gulvet. Eleverne sætter sig og læreren noterer hvem der er fraværende. Læreren går i gang med at forklare hvad de skal i timen. De skal arbejde med Ertebøllekulturen og Bondestenalderen på webportalen Alinea.dk. Efter 10 minutter kommer der en dreng ind i klassen. De andre elever påpeger at han altid kommer for sent. Der bliver lidt uro i flokken, som læreren bruger lidt tid på at få ro på.
8.30-8.45	Eleverne får lov til at gå i gang på deres computere. De får lov til at sidde ude på gangen, og en del går derud. Et par stykker har lidt problemer med deres computere, som læreren forsøger at hjælpe med. Et par drenge har svært ved at komme i gang og pjatter lidt med hinanden. Efter lidt tid henvender læreren sig og forsøger at hjælpe dem i gang.
8.45-9.00	Langt de fleste af eleverne arbejder koncentreret med stoffet. Nogle piger er lidt mere nysgerrige på emnet og stiller mig nogle spørgsmål, som jeg forsøger at svare på. Nogle af drengene har stadig svært ved at koncentrere sig. De hører musik, og meget af tiden går med at kigge ind i YouTube i stedet for (selvom de prøver at skjule det for mig). Eleverne bliver sendt direkte til pause.
9.10-9.25	Efter pausen genoptages arbejdet.
9.25-9.40	I den sidste halvdel af 2. lektion begynder mange af eleverne at blive færdige, og de får lov til at forsætte med nogle foldebøger, de tidligere har lavet, hvor de skriver noget ind, når de har lært noget nyt om et givent emne.
9.40-9.55	Læreren kalder eleverne sammen og de taler fælles om, hvad de har lært i de foregående 2 lektioner. Nogle af drengene har svært ved at koncentrere sig, og skal flere gange have at vide at de skal være stille.

<b>Generelle observationer/uddybende kommentarer</b>	Klassen har i disse to lektioner virket ret blandet ift. koncentrationsniveau og engagement. Læreren fortæller, at det er almindeligt, at eleverne arbejder på Alinea, på grund af manglen på tid til at forberede andet. Hun fortæller, at nogle af børnene er gode til at styre det, og andre knap så gode.
--	---

## Bilag 2: elevinterviews

### Interview nr. 1

**Køn:** Pige

**Alder:** 10

#### **Fortæl mig om, hvad du synes om det vi lavede i historie?**

Til en start forstod jeg ikke helt det, men da jeg forstod det syntes jeg det var vildt sjovt. Der var mange begivenheder oppe i den sidste ende (nutidsenden)

#### **Hvad var det bedste ved sekvensen og hvorfor?**

Det var ret spændende da du fortalte om Egtvedpigen og Grauballemanden. Det var spændende fordi min mor fortalte mig ret meget om krige og sådan noget, og jeg synes det er ret spændende. Jeg synes det er helt vildt at Grauballemanden havde fået læderhud og at han havde i mosen i alle de år uden at rådne.

#### **Hvad kunne være bedre og hvorfor?**

Jeg ville gerne have haft en anden gruppe, så jeg ikke var den der var sådan ”nu gør vi det!”

#### **Synes du at du lærte noget? Hvad lærte du?**

Jeg vidste godt noget om egtvedpigen, men jeg vidste ikke at man havde fundet hendes hår og hendes knogler, og jeg vidste ikke noget om Grauballemanden.

#### **Har du fortalt nogle du kender om noget du har lært?**

Jeg fortalte mine forældre om det jeg havde lært.

#### **Hvad kunne du godt tænke dig, at der kom mere af i historieundervisningen?**

At vi skulle skrive nogle lange historier om hvad man ved om historien og man kunne læse det op for sine kammerater. Og på museum og tur. At komme i Den Gamle By.

### Interview nr. 2

**Køn:** pige

**Alder:** 9 år

#### **Fortæl mig om, hvad du synes om det vi lavede i historie?**

Jeg syntes at det var virkelig sjovt, og jeg syntes det var ret spændende fordi jeg lærte ret mange ting jeg ikke vidste. Noget havde jeg hørt, f.eks. Egtvedpigen, men jeg vidste ikke så meget om hende. Jeg syntes det også det var sjovt at lære noget om kartofler, og han der boede i Ærøskøbing

Sabine Fugl Glenhammer  
Studienr.: 3036450

og havde smuglet ting. Det var også spændende med døren fra 1645, og at tænke på alle de mennesker der har gået ind og ud af den!

#### **Hvad var godt ved sekvensen og hvorfor?**

Det jeg syntes var godt ved det var at jeg lærte rigtig meget jeg ikke vidste, det hele faktisk. Jeg havde ikke forestillet mig at der var SÅ meget der var sket i 1800- og 1900-tallet.

#### **Hvad kunne være bedre og hvorfor?**

Jeg ville gerne have arbejdet alene, fordi jeg så havde lært mere.

#### **Synes du at du lærte noget? Hvad lærte du?**

Jeg synes jeg lærte virkelig meget. Jeg syntes det var virkelig sjovt. Jeg syntes det var meget sent at kvinderne fik stemmeret, og det havde jeg slet ikke troet. Jeg troede det var i 1700-tallet. Jeg syntes ikke det var fair.

#### **Har du fortalt nogle du kender om noget du har lært?**

Jeg har fortalt mine forældre og det med kartoflerne og stemmeret.

#### **Hvad kunne du godt tænke dig, at der kom mere af i historieundervisningen?**

Så ville jeg måske gerne lave mere tidslinje med nye begivenheder. Mere med kongerækken. Og dronningerne!

#### **Interview nr. 3**

**Køn:** pige

**Alder:** 10 år

#### **Fortæl mig om, hvad du synes om det vi lavede i historie?**

Jeg syntes det var okay spændende, men det var også meget forvirrende, fordi mig og Ellen kunne ikke finde stenalderen, så det var lidt forvirrende. Nogle steder var det okay, heroppe i nutiden. Der skulle være flere skilte på stenalderen.

#### **Hvad var godt ved sekvensen og hvorfor?**

Det var spændende at lære noget om alle der var her før os, for det ved vi jo ikke noget om medmindre vi læser om det eller på museum. Det var også nogle sjove begivenheder, i stedet for konger og sådan noget.

#### **Hvad kunne være bedre og hvorfor?**

Introduktionen skulle være lidt mere præcis.

#### **Synes du at du lærte noget? Hvad lærte du?**

Jeg syntes jeg lærte ret meget fordi jeg vidste ikke der var noget der var bronzealderen, og det var ret fedt at vide hvad deres tøj var lavet af og sådan noget. Jeg syntes også det var fedt at det var på hele skolen, hvor man kunne gå en tur. Det var fedt at det var på hele skolen.

#### **Har du fortalt nogle du kender om noget du har lært?**

Jeg fortalte min far om det, fordi han er interesseret i sådan noget. Jeg fortalte lidt om det med McDonalds.



Sabine Fugl Glenhammer  
Studienr.: 3036450

**Hvad kunne du godt tænke dig, at der kom mere af i historieundervisningen?**

Det kunne være fedt måske at prøve at se i sin fantasi hvad med troede der skete engang i fortiden og skrive en historie om det. Museumsbesøg!

**Interview nr. 4**

**Køn: dreng**

**Alder: 10 år**

**Fortæl mig om, hvad du synes om det vi lavede i historie?**

Det var sjovt, jeg kunne bedst lide det hvor vi skulle sætte begivenheder på. Det at snakke var lidt kedeligt.

**Hvad var godt ved sekvensen og hvorfor?**

Det var nok at mig og Walter var sammen og vi fik nogle gode begivenheder og det var rigtig hyggeligt.

**Hvad kunne være bedre og hvorfor?**

Det ved jeg ikke.

**Synes du at du lærte noget? Hvad lærte du?**

Jeg lærte hvornår ting skete og sådan noget. Jeg lærte at pesten kom tidligt. McDonalds kom tidligt.

**Har du fortalt nogen du kender om noget du har lært?**

Ikke rigtigt.

**Hvad kunne du godt tænke dig, at der kom mere af i historieundervisningen?**

Museumsbesøg.

### Bilag 3

