
DAGBØGER, DETEKTIVER OG DIALOG

Om udviklingen af den historiske empati og bevidsthed gennem perspektivskifte og dialog



Professionsessay i Historie, 2. Etape
Minna Have
Studienummer 3045221
Dato for aflevering: 13.05.2025
Antal tegn: 27.964

INDHOLDSFORTEGNELSE

Indledning med dit undersøgelsesspørgsmål	3
Afgrænsning.....	3
Baggrund:	4
<i>Koloniseringen af Grønland.....</i>	<i>4</i>
<i>Grønland under Anden Verdenskrig.....</i>	<i>5</i>
<i>Integrationen i det danske rige</i>	<i>5</i>
<i>Selvstændighed</i>	<i>5</i>
Fagdidaktisk teori.....	6
<i>Historisk empati</i>	<i>6</i>
<i>Dialogisk undervisning</i>	<i>7</i>
<i>Historiebevidsthed</i>	<i>7</i>
Metode	7
Præsentation af undervisningsforløb	7
Analyse	9
Fund og diskussion	11
Konklusion	11
Bibliografi	12
Bilag.....	14
<i>Bilag 1: Spørgsmål til brug i den historiefaglige dialog.....</i>	<i>14</i>
<i>Bilag 2: Notatark.....</i>	<i>15</i>
<i>Bilag 3: Lektionsplan</i>	<i>15</i>
<i>Bilag 4: Observation fra historieundervisningen.....</i>	<i>17</i>
<i>Bilag 5 Detektivøvelse og udvalgte besvarelser</i>	<i>20</i>
<i>Bilag 6 Et udvalg af dagbøger.....</i>	<i>23</i>

INDLEDNING MED DIT UNDERSØGELSESPØRGSMÅL

Denne undersøgelse tager udgangspunkt i den aktuelle politiske debat om Grønland og USA's stigende interesse i at få kontrol over øen. Dette emne har vakt betydelig opmærksomhed i både Danmark og Grønland og har genoplivet diskussionen om Rigsfællesskabets fremtid. Med valget af Donald Trump som USA's præsident i 2025 er interessen for Grønland blevet yderligere forstærket, hvilket har ført til spekulationer om potentielle amerikanske tiltag for at opnå kontrol over øen (TV2, 2025).

Det rejser en række vigtige spørgsmål, når man overvejer forholdet mellem lande, som historisk har været forbundet gennem alliancer og samarbejde. Kan man egentlig blot annektere et andet land – også selvom det er en nær allieret, som man har haft et langvarigt samarbejde med? Dette spørgsmål bliver særligt relevant i relationen mellem Danmark og Grønland, hvor historien og nutiden er tæt forbundet gennem det, man kalder Rigsfællesskabet. Rigsfællesskabet er en særlig politisk konstruktion, som omfatter Danmark, Grønland og Færøerne. Det betyder, at de tre områder er forenet under den danske monark, men samtidig har Grønland og Færøerne et vidtgående selvstyre. Grønland er dermed ikke en dansk koloni, men heller ikke en helt selvstændig stat.

Dette fører naturligt til spørgsmålet om, hvorvidt forholdet mellem Danmark og Grønland er ligeværdigt. På papiret gives der stor autonomi til Grønland, især efter indførelsen af selvstyreloven i 2009, som anerkender grønlænderne som et folk med ret til selvbestemmelse. Men i praksis er der stadig debat om, hvorvidt forholdet virkelig er baseret på gensidig respekt og ligeværd. At forstå og reflektere over rigsfællesskabets karakter og de historiske såvel som nutidige magtforhold er afgørende. Det handler ikke blot om jura og strukturer, men også om identitet, anerkendelse og retfærdighed i mødet mellem forskellige folk og nationer.

Undervisningen i denne undersøgelse foregår i en 5. klasse, hvor elevernes kendskab til internationale politiske forhold ofte er begrænset, men hvor de gennem medier og samtaler kan have hørt om den aktuelle debat. For børn i denne alder kan emnet vække både nysgerrighed og bekymring, og derfor er det væsentligt at tilrettelægge undervisningen, så den giver dem et faktuel og nuanceret grundlag for refleksion.

Problemformulering:

Hvordan planlægges, gennemføres, evalueres og udvikles en dialogisk historieundervisning i en 5. klasse med fokus på at undersøge en historiefaglig problemstilling og med henblik på at udvikle elevernes historiske empati og historiebevidsthed ved hjælp af aktualisering og perspektivskifte?

AFGRÆNSNING

Jeg har valgt at fokusere på dette undersøgelsesspørgsmål, da eleverne i denne klasse aldrig er blevet undervist i Grønlands historie. De har derfor ikke den nødvendige baggrundsviden om Grønlands historiske udvikling, dets rolle i Rigsfællesskabet eller USA's betydning i denne sammenhæng til at kunne forstå deres samtid (Poulsen, s. 149) og reflektere over de ting, de ser i

medierne eller diskuterer med deres forældre. Selvom klassens historielærer har oplyst, at undervisningen følger en kronologisk opbygning og derfor endnu kun er nået til middelalderen, er det yderst relevant, at denne undersøgelse beskæftiger sig med Grønlands historie og det dansk-grønlandske forhold.

Den viden eleverne får, ved at lære om Grønland historie om forholdet mellem Grønland og Danmark skal de bruge til at reflektere over det de ser i medierne. Den historiske refleksion og samtale og dermed kan denne undervisning være med til at danne eleverne da at den igangsætter etablerer og udvikler en tankeproces, der resulterer i en forståelse af individets plads i den sociale og samfundsmæssige kontekst.

I undersøgelsen er der gennem dialogisk undervisning fokus på at eleverne skal anvende deres undersøgelses-, orienterings- og metodekompetencer (Børne- og undervisningsministeriet, 2019, s. 13). Gennem deres undersøgelseskompetencer skal de kunne identificere problemstillinger i historiske fortællinger, som beskrevet i færdigheds- og vidensområdet "historiske problemstillinger". Deres orienteringskompetencer skal bruges til at forklare, hvordan historien kan anvendes i forskellige sammenhænge og med hvilke formål. Desuden skal eleverne arbejde med færdigheds- og vidensområderne kildeanalyse, historiske fortællinger og konstruktion. På baggrund af deres kildearbejde skal de udforme en historisk fortælling, hvor perspektivskifte anvendes til at opnå historisk empati. Dermed styrkes elevernes fundamentale forståelse af, at mennesker både er historieskabte og historieskabende (Børne- og Undervisningsministeriet, 2019, s. 33).

Da undersøgelsen er af dialogisk karakter, skal eleverne ikke arbejde digitalt, da dialogen forudsætter elevernes fulde opmærksomhed. Undervisningen er differentieret på stilladseringsniveau, da jeg skal bevæge mig rundt i klasselokalet og stilladsere eleverne der har behov for det, og på samarbejdsniveau da eleverne skal arbejde i par og grupper noget af tiden (Oettingen, 2016, s. 132). Undervisningen er ikke differentieret hverken på indhold eller kompleksitet, da den dialogiske undervisning åbner for forskellige forudsætninger og kompetencer i et flerstemmet klasserum der fremmer den enkelte elevs alsidige udvikling, ved at hvert individ har sin egen stemme som ligeværdig deltager (Dysthe, Dialogisk undervisning i dagens skole, 2021, s. 20).

Verden forandrer sig hastigt i øjeblikket, og dette professionsessay er skrevet med forbehold for, at den globale situation kan have ændret sig, når essayet engang afleveres.

BAGGRUND:

Historisk set har Grønland været under skiftende kontrol. Øen har været beboet af inuitkulturer i årtusinder, mens de første europæiske besøg kom fra nordboerne, der slog sig ned i det sydlige Grønland. I 1700-tallet påbegyndte Danmark-Norge en egentlig kolonisering af Grønland.

KOLONISERINGEN AF GRØNLAND

Den danske missionær Hans Egede ankom til Grønland i 1721 og begyndte at missionere massivt, hvor kristendommen gradvist blev indført på trods af modstand fra inuitter der havde egne traditioner. Hans Egedes arbejde lagde grunden til den danske dominans i Grønland, hvilket også

banede vejen for den Kongelige Grønlandske Handel (KGH), der blev oprettet i 1774 (lex.dk, 2025). KGH sikrede dansk monopol på handel med Grønland, hvilket betød, at øens økonomi var strengt kontrolleret af Danmark. Danske myndigheder kontrollerede desuden uddannelsessystemet, og de fleste børn blev undervist på dansk. Efter den dansk-norske unions opløsning i 1814 blev Grønland en integreret del af det danske rige (lex.dk, 2025).

GRØNLAND UNDER ANDEN VERDENSKRIG

Under Anden Verdenskrig mistede Danmark i 1940 kontakten til Grønland, da landet blev besat af Nazityskland. Dette efterlod Grønland i en usikker situation, da forsyninger og administration fra Danmark ophørte. For at sikre øens beskyttelse indgik den danske gesandt i USA Henrik Kauffmann, sammen med de danske landsfogeder i Grønland i 1941 en aftale med amerikanerne om at varetage forsvaret af Grønland (DR, 2025). Aftalen indebar, at USA kunne oprette militærbaser og lufthavne i Grønland, mod at beskytte øen. Dette samarbejde var afgørende for de allieredes strategiske kontrol i Nordatlanten. (Danmarkshistorien, 2025).

Amerikanernes tilstedeværelse i Grønland medførte store forandringer for den lokale befolkning, idet de blev introduceret til nye varer, moderne teknologi og en anderledes livsstil. Efter krigens afslutning blev baserne ikke umiddelbart lukket, men i stedet fortsatte USA med at have militær tilstedeværelse i området. I 1951 blev en ny forsvarsoverenskomst lavet mellem Danmark og USA, uden at inkludere de Grønlandske politikere, og denne medførte blandt andet USA's udbygning af Thulebasen (Nu Pituffik Air Space) og Danmarks tvangsflytning af de 133 inuitter der boede i området (Lex.dk, 2022).

INTEGRATIONEN I DET DANSKE RIGE

I 1953 blev Grønland officielt en del af det danske rige og gik fra at være en koloni til et dansk amt. Dette var en del af "det store eksperiment", hvor den grønlandske befolkning skulle gøres mere dansk. Det indebar modernisering, urbanisering og en forventning om, at grønlænderne skulle tilpasse sig danske normer og levevis i et så hurtigt tempo at befolkningen havde svært ved at finde sig til rette med de store ændringer (Lex.dk, 2022).

Et særligt omstridt initiativ i denne proces var "eksperimentet" i 1951 hvor 22 grønlandske børn blev sendt til Danmark for at blive opdraget som "mønstergrønlændere" (Fortidens spor) Disse skulle efterfølgende skulle vende tilbage til Grønland og fungere som brobyggere mellem dansk og grønlandsk kultur. Eksperimentet mislykkedes, og mange af børnene blev afskåret fra deres kultur og familie, hvilket senere førte til stor kritik og undskyldninger fra den danske stat

Moderniseringen af Grønland fortsatte i de efterfølgende årtier, hvor man forsøgte at centralisere bosættelser og forbedre infrastrukturen. Dog medførte dette også sociale problemer, da mange traditionelt levede fanger- og fiskersamfund blev tvunget til at flytte til større byer, hvor de skulle omstille sig til et mere moderne, danskpræget samfund.

SELVSTÆNDIGHED

Grønlands historie i rigsfællesskabet har altså været præget af kolonial styring, men også af gradvise skridt mod selvstyre, som kulminerede i 1979 med Hjemmestyret og senere i 2009 med loven om Selvstyre (Retsinformation, 2009). Øens relation til Danmark er stadig et emne for debat, særligt i forhold til spørgsmålet om fuld uafhængighed. Der er fortsat en voksende debat om, hvordan Grønland kan udvikle en selvstående økonomi uafhængig af den danske bloktilskud, samtidig med at mange grønlændere stadig føler en kulturel og historisk forbindelse til Danmark.

Pituffik Air Space spiller stadig en central rolle i USA's strategiske tilstedeværelse i Arktis (Politiken.dk, 2025), og i takt med klimaforandringer og den øgede tilgængelighed af nye sejlruiter i Arktis er Grønlands geopolitiske betydning steget markant. Derudover udgør luftrummet over Grønland en strategisk akse mellem Rusland og Nordamerika, hvilket har intensiveret USA's fokus på regionen (P3 Essensen), og efter Trumps indsættelse i januar har debatten om Grønlands relation til Danmark ændret karakter. Fra at skulle vurdere om hvorvidt fuld uafhængighed er målet eller ej, har Grønland i stedet for at skulle bevise deres selvstændighed.

Gennem sammenhold i en ny bred regering er Grønland klar til at indlede forhandlinger med den danske stat der fokuserer på fornyede og ligeværdige rammer for det fremtidige samarbejde i Rigsfællesskabet (sermitsiaq, 2025). De nyvalgte politikere i Grønland (31.03.2025) har givet et klart udtryk af at de ikke tilhører nogle andre lande, og at de selv bestemmer deres fremtid (DR, 2025).

FAGDIDAKTISK TEORI

De fagdidaktiske teorier, som danner grundlag for mit undersøgelsesspørgsmål, omhandler bevidstheden om hvordan historiske hændelser hænger sammen og har konsekvenser for nutiden kan udforskes ved brug af blandt andet dialogisk undervisning, perspektivskifte, historisk tænkning og refleksion (Knudsen, 2019, s. 156).

Først gennemgås Bjerres teori om fordybelse ved hjælp af perspektivskifte og den historiske empati og derefter Dysthes teori om den dialogiske undervisning i det flerstemmige klasserum, der danner et grundlag for undersøgelsen. Til sidst er det samspillet mellem fortidsfortolkningen, nutidsforståelsen og fremtidsforventningerne og dermed BE Jensens teori om historiebevidsthed. De valgte teorier begrundes herunder.

HISTORISK EMPATI

Elevernes historiske empati skal udvikles for at kunne fordybe sig i et fortidsscenario og det vil give eleven mulighed for at se fortiden med et andet blik. For at kunne fordybe sig i det fortidigt scenario skal eleverne udvikle historisk empati ved at gennemgå tre faser (Bjerre, 2019, s. 138):

Forståelse af den historiske kontekst:

Eleverne skal kende til de begivenheder, der førte op til en given historisk situation, samt andre relevante samtidige forhold ved at jeg læser en tekst op og viser billeder fra Det Grønlandske hus skoletjeneste (Fortidens spor), og de læser selv en tekst om emnet (Fortidens spor, s. 5-6)

Perspektivskifte: Eleverne skal engagere sig i et fortidigt scenario i en sådan grad, at de oplever nærvær med det. De skal kunne sætte sig ind i en historisk aktørs tankegang og handlinger ud fra dennes overbevisninger og værdier. Det modsatte af perspektivskifte er præsentisme, hvor eleverne tolker fortiden med nutidige normer og værdier (Bjerre, 2019, s. 127). I undervisningen skal eleverne agere "detektiver" og undersøge eksperimentet, før de skifter deres perspektiv og "bliver" et af de grønlandske børn der skriver dagbog.

Affektiv tilknytning: Efter at have skrevet dagbog, skal eleverne prøve på at knytte en emotionel forbindelse til den historiske situation og forstå, hvordan historiske personer kan have været påvirket af deres følelser. Det gør vi i en klassedialog, der beskrives herunder.

DIALOGISK UNDERVISNING

Dysthes teori om dialogisk undervisning bygger på ideen om det dialogiske klasserum, hvor ikke kun tale og skrivning er i spil, men også lytning og refleksion. I klassedialogen er de autentiske spørgsmål i centrum, hvilket betyder, at eleverne engageres i en undersøgende samtale, hvor deres stemmer og perspektiver anerkendes og værdsættes. Dette skaber en undervisningssituation, hvor eleverne ikke blot modtager viden, men aktivt deltager i skabelsen af den, og dermed gøres den relevant. Ifølge Bakhtin eksisterer vi kun i relation til andre, og gennem dialogisk undervisning lærer eleverne at lytte til og reflektere over både deres egne og andres perspektiver (Dysthe, 1997, s. 122).

HISTORIEBEVIDSTHED

Ved at inddrage historiebevidsthed i undervisningen skabes en sammenhæng mellem fortid, nutid og fremtid, der gør historiefaget mere vedkommende og anvendeligt for eleverne og kan være et led til at udvikle handlingsduelige mennesker (Jensen, 2003, s. 68). Historiebevidsthed refererer til, hvordan individer og samfund forstår fortiden, anvender denne forståelse i nutiden og perspektiverer den til fremtiden (Jensen, 2003, s. 68).

For at forstå fortiden skal den både distanceres så eleverne forstår at historien foregik i en anden tid og dermed også en anderledes kontekst, og det sker i dagbogen, og derefter aktualiseres historien og bliver relateret til nutiden i den dialogiske samtale (Jensen, 1996, s. 13). Dermed udvikles elevernes evne til at reflektere over de historiske begivenheder og deres relevans for nutiden, og giver eleverne en forståelse af at de selv er skabt af historien, men også at de er medskabere af historien (Poulsen, 2012, s. 150).

METODE

For at indsamle empiri til essayets analyse er der brugt usystematisk observation, da jeg ønsker at lære hele klassen at kende, og ikke kun enkelt elever eller episoder, fordi jeg skal forholde mig til dem alle i min undervisning. Jeg kender dog allerede klassen godt nok til, at jeg kan holde øje med enkelte elever og observere, hvordan de reagerer i undervisningen og dette kan jeg bruge når jeg stilladserer eleverne i deres arbejdsprocesser i min egen undervisning.

Jeg har flere dage i praktikken, hvor jeg blot observerer både lærer og elever og nedskriver mine observationer løbende.

I den nedskrevne observation anvender jeg en blanding af ikke-deltagende og deltagende usystematisk observation. Når jeg selv underviser, er det en deltagende observation, hvor jeg indtaler mine iagttagelser efter endt arbejdsdag. Sidst i forløbet skal vi have en dialog der er opbygget om autentiske spørgsmål (Dysthe, 1997, s. 126). Denne optages og lægges i undervisnings Padletten, men der laves ikke en transskription af den, da en vigtig del af dialogen også forefindes i de eventuelle stille perioder i dialogen. Det er planen at undervisningens indhold realiseres i spændingsfeltet mellem historisk empati og dialogisk samspil (Knudsen, 2019, s. 157), og pauserne i dialogen kan fortælle meget om hvordan eleverne reagerer på denne undervisning. Der er forberedt indsamling af empiri allerede i forberedelsen af undervisningen.

PRÆSENTATION AF UNDERVISNINGSFORLØB

Mit undervisningsforløb er forberedt som en lektionsplan, derefter skabt i en Padlet, der skal bruges som slideshow. Lektionsplanen kan ses i bilag 3 og her er linket til Padlet [Undervisning: Grønland](#).

Undervisningsforløbet indledes med en aktivering af elevernes forforståelse. Eleverne får tre minutter til individuelt at skrive ned, hvad de allerede ved om Grønland. Herefter afleverer de deres refleksioner til mig, og jeg opbevarer dem til den afsluttende evaluering. Øvelsen er tidsbegrænset, og har ikke et mængdekriterie, for at differentiere undervisningen og tage højde for elevernes forskellige forudsætninger.

Som introduktion til emnet og for at få en forståelse for den historiske kontekst, ser eleverne først et kort nyhedsindslag fra [Ultra Nyt](#), der giver et overblik over centrale fakta om Grønland. Herefter vises et nyhedsindslag fra P3 Essensen fra 2019 med titlen "[Hvorfor vil alle have en bid af Grønland?](#)". Disse medier aktualiserer emnet og undervisningen både i form af at deres indhold er højest aktuelt her i 2025, men også fordi medierne i sig selv er aktuelle digitale billedmedier eller multimodale tekster, som eleverne er vant til at have i deres dagligdag, og dermed relateres undervisningens indhold til elevernes livsverden og til den nutidige samfundsdebat (Jensen, 1996, s. 13). For at skabe rumlig forståelse lokaliserer vi Grønland på et verdenskort og sammenligner landets størrelse med andre lande. Introduktionen afsluttes med en engagerende Kahoot-quiz om Grønland for at aktivere elevernes viden på en motiverende måde.

Dernæst bevæger vi os ind i Grønlands historie. Med udgangspunkt i semesterets fokus på mundtlighed læser jeg en [historiefaglig tekst](#) højt, udarbejdet af Det Grønlandske Hus i København. Teksten suppleres med autentiske [billeder](#) fra samme kilde for at understøtte elevernes visuelle læring.

Efterfølgende skal eleverne deltage i en detektivøvelse fra Det Grønlandske Hus' Skoletjeneste, kaldet Dagens Grønland, som er målrettet 5.-6. klassetrin. Eleverne arbejder med en kort tekst, der introducerer eksperimentet fra 1951, hvor 22 grønlandske børn blev sendt til Danmark som led i en moderniseringsindsats. Her er der et [link til teksten](#). De skal læse teksten og besvare otte tilhørende spørgsmål, som kan ses i bilag 5. Dette giver dem en grundlæggende forståelse for det historiske scenarie. Jeg giver samlet feedback ved at værdisætte elevernes arbejde, når jeg skriver deres valgte stikord fra øvelsen på tavlen.

Jeg introducerer eleverne begreberne empati, sympati, præsentisme og perspektivskifte. Eleverne skal nu bruge disse begreber til at konstruere en historisk fortælling. De skal skrive en fiktiv dagbogsside, som om de selv var et af de grønlandske børn, der deltog i eksperimentet. Her øves det historiske perspektivskifte, hvor eleverne skal forsøge at forstå og gengive verden, som den kunne have set ud fra barnets synsvinkel dengang. Det er vigtigt, at eleverne her lægger deres nutidige moralske vurderinger til side og i stedet udøver historisk empati ved at sætte sig i den historiske aktørs sted – uden nødvendigvis at vurdere handlingerne ud fra nutidens normer. Jeg bevæger mig rundt i lokalet og giver individuel formativ feedback i processen, uden at forstyrre eleverne der oplever flow i deres skrivning.

Når eleverne har skrevet deres dagbogstekster, samles vi i en rundkreds, med dagbogsteksterne og detektivøvelsen i hånden, for at gennemføre en klassedialog med udgangspunkt i Olga Dysthes principper: autentiske spørgsmål, optag og høj værdisætning. Spørgsmålene i Bilag 1 er udformet med henblik på at skabe refleksion og fremme elevdeltagelse, og selvom jeg som underviser har forberedt spørgsmål for at sikre fremdrift, er målet, at dialogen i videst muligt omfang tager udgangspunkt i elevernes egne bidrag. Dagbogsteksterne og detektivøvelsen som eleverne sidder med, fungerer som individuel stilladsering i den mundtlige klassedialog, hvor eleverne forklarer de historiske fortællingers sammenhæng med fortidsfortolkninger og nutidsforståelser og analyserer brugen af den fortalte historie. Jeg giver eleverne feedback ved at give råd, vink eller forstærkning som et led i samtalen.

Afslutningsvis evaluerer eleverne forløbet gennem en skriftlig selvevaluering. Evalueringen består af syv spørgsmål, inspireret af Undervisningsvejledningen i historie (Børne- og undervisningsministeriet, 2019, s. 10), hvor eleverne reflekterer over deres læringsudbytte og indsigt i både det faglige indhold og de anvendte arbejdsformer.

ANALYSE

Min analyse tager udgangspunkt i mine observationer, der fremgår af bilag 4. Både elevernes besvarelser i detektivøvelsen som er i bilag 5 og elevernes fortællinger som der er et udpluk af i bilag 6 bruges også som grundlag til analysen, sammen med optagelsen af dialogen som kan høres gennem [dette link](#). OBS Link fjernet til DIGIblog pga. regler om privatliv.

I undervisningen skulle eleverne udforske et historisk scenarie ved brug af blandt andet dialogisk undervisning, perspektivskifte, historisk tænkning og refleksion (Knudsen, 2019, s. 156).

Den planlagte undervisning var tredelt. Første del handlede om, at eleverne skulle tilegne sig viden om både den historiske periode og det udvalgte scenarie. Undervisningen tog afsæt i nyhedsfaglige og historiefaglige materialer som skulle aktualisere emnet. For at give eleverne en dybere forståelse af den historiske kontekst og give dem viden til at kunne identificere problemstillinger i historiske fortællinger, blev de introduceret til Grønlands historie og de begivenheder, der førte frem til perioden omkring "det store eksperiment".

Gennem materialer fra Skoletjenesten i Det Grønlandske Hus lavede eleverne en detektivøvelse, som gav dem en grundlæggende forståelse af dette historiske scenarie (Bjerre, 2019, s. 138). De læste først to siders tekst og skulle derefter besvare syv spørgsmål. I begyndelsen havde eleverne svært ved at besvare spørgsmålene skriftligt, og de fleste afleverede korte svar, men de var fordybet i opgaven. Jeg indsamlede 18 besvarelser ud af 22 elever – enkelte faldt fra og nogle var fraværende. Set i bakspejlet kunne jeg med fordel have indtalt teksten, da dem, der ikke afleverede, er elever som går til læsevejleder. Derfor valgte jeg at udelade den planlagte Kahoot, da den ikke havde den faglige dybde, jeg ønskede, og fordi eleverne selv gjorde mig opmærksom på, at de havde haft et forløb om Grønland i 4. klasse og allerede kendte meget af den fakta quizen dækkede. I stedet brugte vi tiden på en opsummerende klassedialog, så alle kunne få en grundlæggende forståelse af og fornemmelse for eksperimentet. Næsten alle elever gav udtryk for, at de satte pris på at få en opgave, hvor de skulle reflektere og koncentrere sig.

Anden del af undervisningen handlede om, at eleverne skulle konstruere deres egne historiske fortællinger ved at indtage perspektivet som en af de 22 børn i eksperimentet (Bjerre, 2019, s. 138). Formålet med denne del var at give dem mulighed for at leve sig ind i en historisk aktørs tanker, handlinger og værdier og dermed skabe mulighed for reel fordybelse samt udvikle forståelse af at mennesker både er historie skabte -og skabende, og for at distancere sig til det historiske scenarie (Jensen, 1996, s. 13). Eleverne havde undersøgt eksperimentet og skulle nu, gennem et perspektivskifte, skrive en narrativ tekst – en dagbogsside – som om de var et af de grønlandske børn involveret i eksperimentet. Jeg opstillede enkelte regler for dagbogsskrivningen: Teksten skulle starte med "Kære dagbog", skrives i hele sætninger og forholde sig til det historiske indhold.

Nogle elever var udfordrede af at skulle skrive en fri tekst, hvilket jeg på forhånd vidste ville være tilfældet, da de ikke er vant til denne type skriveopgave. Jeg kunne have valgt at lade besvarelsen være mundtlig, fx gennem optagelse, men ønskede at lade eleverne arbejde analogt i denne del af undervisningen, da jeg havde mistanke om at det ville øge deres fordybelse. Jeg indsamlede i alt 23 fortællinger, hvor størstedelen indeholdt et perspektivskifte og en tydelig historisk empati, men der var også en del præsentisme til stede.

I undervisningen anvendte jeg generelt en dialogisk tilgang som et didaktisk redskab til at skabe et reflektivt og dynamisk læringsrum, hvor elevernes historiebevidsthed kunne udvikles. Men dialogen var også i sig selv et indhold i undervisningen. I den tredje del af undervisningen dannede dagbøgerne grundlag i klassedialogen ved at fungerede som samtaleåbner (Dysthe, 1997, s. 213). Klassedialogen tog dermed afsæt i elevernes fortællinger og i autentiske spørgsmål, optag og høj værdisætning (Dysthe, 1997, s. 126), hvor mening blev skabt i samspillet mellem eleverne. Jeg var over- velforberedt, og undervisningen havde en tydelig struktur med en vis fleksibilitet og et snert af kaos. Vi placerede stolene i en rundkreds, så vi kunne se hinanden i det dialogiske samspil. Det skabte fællesskab og brød med de vante rammer – noget, der gav eleverne en anden tilgang til samtalen. Eleverne havde aldrig prøvet noget lignende og var meget usikre på, hvordan de skulle reagere. Men fordi de havde arbejdet med temaet både gennem detektivøvelsen og dagbogsskrivningen, havde de opnået en dybere forståelse af emnet forud for dialogen. Derfor deltog også flere af de mere stille elever aktivt i dialogen.

Elevernes engagement var stort, når de selv kom i spil, og når undervisningen adskilte sig fra den klassiske, monologiske form, hvor de blot skal levere forventede svar. Alle elever deltog – enten ved at tale eller ved at lytte – men det udviklede sig dog aldrig til en egentlig dialog imellem eleverne.

Vi talte meget om, hvordan eleverne oplevede eksperimentet, og hvordan de forestillede sig, det havde været at være et af de grønlandske børn. Dermed trak vi på den viden, de havde tilegnet sig gennem perspektivskiftet, og det blev tydeligt at eleverne oplevede en affektiv tilknytning til det historiske scenarie (Bjerre, 2019, s. 138). Eleverne talte også om, hvad de selv ville have gjort i situationen, og om de mente, nogen kunne have gjort modstand. Flere elever gav udtryk for, at de ville ønske, de kunne have gjort modstand, men alle var enige om, at det i samtiden – som grønslænder og barn – var svært at gøre oprør. Her viste eleverne stor refleksionsevne, mens de

aktualiserede undervisningen ved at relatere indholdet til deres egen livsverden (Jensen, 1996, s. 13).

En dreng nævnte, at han godt kunne lide, at undervisningen var bygget op omkring en historie, man skulle leve sig ind i – og at man fik lov at tale om sine følelser i forbindelse med perspektivskiftet. De fleste elever nikkede genkendende til dette. Eleverne var meget enige om, at de havde opnået en langt større forståelse for, at der er mere til fortællingen om grønlændernes plads i rigsfællesskabet, end de hidtil havde kendt fra den nutidige samfundsdebat.

FUND OG DISKUSSION

Det har været en meget spændende undersøgelse at gennemføre i 5. klasse. I denne [ThingLink](#) reflekterer jeg over, hvad jeg har lært, hvilke nye indsigter jeg har opnået, og hvordan disse kan anvendes i min fremtidige praksis. Formålet med at indtale dette afsnit er både at træne min mundtlighed og at blive bedre til at formidle mine holdninger og faglige refleksioner klart og uden overdreven selvcensur.

De indsigter, jeg præsenterer i denne refleksion, udspringer primært af mine egne erfaringer med undervisningen i historie. Jeg ser særligt på disse erfaringer ud fra et didaktisk perspektiv, hvor jeg forholder mig til planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen. Det giver mig mulighed for at kvalificere min undervisningspraksis og styrke min professionelle dømmekraft som historielærer.

KONKLUSION

Herunder er [link til min konklusion](#), der er lavet som DIGI talk i programmet Padlet igennem Studietube.

BIBLIOGRAFI

- Børne- og Undervisningsministeriet. (2019). *Historie faghæfte 2019*. Hentet 12. Februar 2025 fra https://emu.dk/sites/default/files/2023-06/gsk_historie_faghæfte_2019.pdf
- Børne- og undervisningsministeriet. (2019). *Historie Undervisningsvejledning*. Hentet 30. januar 2025 fra emu.dk: <https://emu.dk/grundskole/historie/faghæfte-faelles-maal-laeseplan-og-vejledning?b=t5-t12>
- Børne- og undervisningsministeriet. (2019). *Historie Undervisningsvejledning*.
- Berthelsen, J. (28. marts 2025). *sermitsiaq*. Hentet fra Jens Frederik: Grønland er vores og det skal respekteres: <https://www.sermitsiaq.ag/samfund/jens-frederik-gronland-er-vores-og-det-skal-respekteres/2214967>
- Binderup, T. (2007). Computerspil, brætspil og spillefilm som historiebevidsthedens produktionssteder. I *Historiebevidsthed i det moderne: fortolkning, oplevelse og forventning* (s. 94-111). Århus: KvaN.
- Bjerre, L. (2019). Historie - fordybelse i en anden tid. I P. Brodersen (Red.), *Fag og fordybelse_ når fag sætter nye spor i erkendelsen* (s. 7–11 og 127–148).
- Dysthe, O. (1997). Det flerstemmige og dialogiske klasserum . I O. Dysthe, *Det flerstemmige klasserum_ Skrivning og samtale for at lære* (s. 215-243). Århus: Klim.
- Dysthe, O. (April 2021). Dialogisk undervisning i dagens skole. *Kvan*(119), s. 17-32.
- Færk, W., & Petersen, J. H. (2013). *Historie i brug, fra historieskabt til historieskabende*. Frederiksberg: Frydenlund.
- Foldager, J. (9. januar 2025). *DR*. (DR) Hentet 4. april 2025 fra Udland: Atomvåben, tvangsforflyttelse og en hemmelig militærbase i Grønland: USA har ageret nogenlunde, som det passer dem, og det har de fået lov til: <https://www.dr.dk/nyheder/udland/atomvaaben-tvangsforflyttelse-og-en-hemmelig-militaerbase-i-groenland-usa-har-ageret#!/>
- Hassing, A., & Vollmond, C. (2017). Hvordan fremstiller man historie?. I *Fra fortid til historie: Historiefagets identitet og metoder* (2. udgave udg., s. 52-78). København: Columbus.
- Heinrich, J., Noahsen, V., & Jensen, E. L. (16. november 2022). *Lex.dk*. Hentet 4. april 2025 fra Efterkrigstiden og afkolonisering i Grønland: https://trap-groenland.lex.dk/Efterkrigstiden_og_afkolonisering_i_Groenland
- Jensen, B. E. (1996). Historiebevidsthed og historie, hvad er det? I H. Brinckmann, & L. Rasmussen (Red.), *Historieskabte såvel som historieskabende, 7 historiedidaktiske essays*. Frederikshavn: Dafolo.
- Jensen, B. E. (2003). Historie - livsverden og fag. København: Gyldendal.
- Knudsen, H. E. (2019). I lyset af det fortidige – om perspektivskifte og tænkeprocesser som histories bidrag til dannelse. I J. Hansen (Red.), *Dannelse i alle fag* (s. 155-165).
- Lund, E. (2011). Film i historiefaget. I *Historiedidaktikk: en håndbok for studenter og lærere*, (4. udgave udg., s. 167–177). Oslo: Universitetsforlaget.
- Maach, M. L. (30. marts 2025). *DR*. Hentet fra Grønlands nye regeringsleder til Trump: 'USA får ikke Grønland': <https://www.dr.dk/nyheder/indland/groenlands-nye-regeringsleder-til-trump-usa-faar-ikke-groenland>
- Neupert, S. (7. januar 2025). *TV2*. Hentet 3. april 2025 fra Ord for ord her er hvad Trump sagde om militær magt i Grønland: <https://nyheder.tv2.dk/udland/2025-01-07-ord-for-ord-her-er-hvad-trump-sagde-om-militaer-magt-i-groenland>
- Oettingen, A. v. (2016). *Almen Didaktik*. København: Hans Reitzels Forlag.

P3 Essensen. (u.d.). *Youtube*. Hentet 3. april 2025 fra Hvorfor vil alle have en bid af Grønland:
<https://www.youtube.com/watch?v=qt8DR5w6otI>

Poulsen, J. (2012). Progression og differentiering. I T. Blinderuo, & B. Troelsen (Red.),
Historiepædagogik (s. 148-168). Kvan.

Sørensen, A. K. (24. marts 2025). *Danmarkshistorien*. Hentet 3. april 2025 fra Grønlands historie:
https://danmarkshistorien.lex.dk/Gr%C3%B8nlands_historie

Seiding, I. (13. februar 2025). *lex.dk*. Hentet 3. april 2025 fra Grønlands historie:
https://lex.dk/Grønlands_historie

Skarðhamar, A.-K. (2001). I *Litteraturundervisning : teori og praksis*. (s. 77-100). Kbh: Gyldendal.

Statsministeriet. (12. juni 2009). *Retsinformation*. Hentet 4. april 2025 fra Lov om Grønlands
 Selvstyre: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2009/473>

Thomsen, C. B. (28. marts 2025). *Politiken.dk*. Hentet 3. april 2025 fra Her er det nok klareste
 eksempel på, hvor strategisk vigtig Arktis er blevet for USA:
<https://politiken.dk/internationalt/art10351472/Her-er-det-nok-klarest-eksempel-pa-hvor-strategisk-vigtig-Arktis-er-blevet-for-USA>

BILAG

BILAG 1: SPØRGSMÅL TIL BRUG I DEN HISTORIEFAGLIGE DIALOG

Autentiske spørgsmål: Det er spørgsmål, der ikke har svar, der er givet på forhånd. Eleverne har mulighed for at komme med deres synspunkter og læreren har ikke et facit. Disse spørgsmål giver eleverne mulighed for at reflektere og ikke bare producere de forventede svar.

Optag: Elevsvarene følges op ved at indarbejde dem i efterfølgende spørgsmål.

Høj værdisætning: Det gøres, ved at bygge videre på det eleven har sagt og dermed tages indholdet i det eleven siger alvorligt.

1 Start:

Hvad ved du om Grønland

2 Den analytiske komponent

Identifikationsspørgsmål

Hvad ville du synes om at blive taget væk fra alt du kendte?

Hvordan tror du, det var at være et af børnene?

Hvad ville du have gjort, hvis du havde været en af børnene?

Refleksionsspørgsmål og hukommelsesspørgsmål

Hvornår skete det?

Hvordan var det på den tid og i det samfund?

Hvor mange børn var med i eksperimentet?

Hvorfor lavede de eksperimentet?

Hvem lavede eksperimentet?

Hvad synes du om intentionen bag?

3 Aktualiseringskomponenten

Synes du at forældrene og børnene skulle have gjort oprør?

Hvad ville så have været anderledes?

Hvorfor TROR DU, at forældrene og børnene lod være med at gøre oprør?

Kunne det være sket i vore dage?

4 Afslutning

Til sidst tager eleverne de sedler frem, som de skrev i starten, og besvarer disse spørgsmål:

Er der sket en ændring i din opfattelse af Grønland?

Har du fået en større forståelse af Grønland?

Opdagede du noget nyt ved Grønland i samtalen?

Har du lært mere om Grønland end du vidste før?

Lavet med inspiration fra Skarðhamar, A.-K. (2001). Litteraturundervisning : teori og praksis. Kbh.: Gyldendal. S. 77-100

[illegible]

Sekvens	Indhold	Formål/mål	Materialer	Aktivitet U: underviser E: elever	Evaluering
1 Første dobbel t lektion	Intro og Baggrunds historie	Kronologi og sammenhæng: Eleven kan sam- menligne væsentlige træk ved historiske perioder.	Nyheds medie: P3Essensen, Dato: 29. aug. 2019 https://youtu.be/qt8DR5w6otI Nyhedsmedie: Ultra Nyt Dato: 27. apr. 2018 https://youtu.be/ZMSr5f2IPZ8	E: Se program om Trumps ønske om at overtage Grønland E: Se program fra Ultra Nyt om Grønland U: Minna læser intro højt og viser billeder imens (Fra Dagens Grønland	Eleverne skriver 5 ting ned de ved om Grønland, og gør klar til selvevaluering.

			Dagens Grønland, slideshow Kahoot om Grønland: https://play.kahoot.it/v2/?quizId=b3da954a-089b-4ecf-b1a3-24e49a52ad50	E: laver en Kahoot om Grønland	
2 Anden dobbel t lektion	Kilde arbejde	Historiebrug: Eleven har viden om elementer, der indgår i historiske scenarier	Materiale fra Dagens Grønland, Det Grønlandske hus	Detektiv øvelse og research Fakta på tavlen fra detektiv	U: giver samlet feedback ved at værdisætte elevernes kildearbejde når jeg skriver deres valgte stikord om øvelsen på tavlen.
4 Anden dobbel t lektion	Perspektiv skifte	Historiebrug: Eleven kan konstruere historiske fortællinger. Historiebrug: Eleven kan forklare historiske fortællingers sammenhæng med fortidsfortolkninger og nutidsforståelser	Et stykke papir og en blyant. Forklar empati/sympati og hvad perspektivskifte er, samt præsentisme.	Skriv dagbog Kriterier: Skriv en dagbog som at du var det 23. barn i eksperimentet. Du skal føle at du var levende i den tid, og at det virkelig skete. Hvordan ville du have synes om det? Ville du have savnet dine forældre?	U bevæger sig rundt i lokalet og giver formativ feedback i processen
5 Tredje dobbel t lektion	Dialog	Historiebrug: Eleven kan forklare historiske fortællingers sammenhæng med fortidsfortolkninger og nutidsforståelser. Historiebrug: Eleven kan analysere brug og funktion af fortalt historie	Stole i rundkreds Papir med ”spørgsmål til brug i den historiefaglige dialog”	Klassedialog	U: giver eleverne feedback ved at give råd, vink eller forstærkning i samtalen ved brug af Dysthes autentisk,

					optag og højværdisætning.
6 Tredjedobbeltektion	Evaluering		Spørgsmålene fra Undervisningsvejledning side 11	E: læser deres lap med for-viden. Er der stor forskel? E: svarer på de 7 spørgsmål	Eleverne Evaluerer deres egen læring, ved hjælp af 7 spørgsmål

BILAG 4: OBSERVATION FRA HISTORIEUNDERVISNINGEN

Tirsdag den 29.04

Minna undervise Historie i 2 lektioner

Ifølge min undervisningsplan skal eleverne starte med at aktivere deres forforståelse ved at få tre minutter til individuelt at skrive ned, hvad de allerede ved om Grønland. Jeg har lige haft dem i flere dansktimer og har derfor erfaret, at eleverne faktisk ikke er særlig gode til at skrive deres refleksioner ned – dels fordi de ikke er vant til det, og dels fordi min planlægning har været mere kompleks, end hvad eleverne kan forholde sig til. Derfor vælger jeg i stedet at tage en klassesamtale om deres forforståelse.

Det viser sig, at eleverne allerede har haft et længere forløb om Grønland, hvilket står i kontrast til den information, jeg fik, før jeg påbegyndte min praktik. De ved derfor allerede en del fakta om Grønland, og heldigvis er min historiefaglige undervisning mere fokuseret på fortællinger end på ren fakta formidling.

For at give eleverne en forklaring på, hvorfor jeg vil undervise dem i denne historiske kontekst, skal vi se et par videoer. Men Annette er forsvundet, og HDMI-stikket i klassen virker ikke med en MacBook. Derfor vælger jeg, efter samtalen om elevernes forforståelse, at starte undervisningen med at vise Grønland på det digitale kort, hvor man tydeligt kan se, hvor stort landet egentlig er. Derefter læser jeg en tekst højt og viser det tilhørende slideshow fra Dagens Grønland.

Da Annette kommer tilbage i klassen, afbryder hun og spørger, om eleverne ikke skal have en pause ("en luft").

Da eleverne kommer ind igen, ser vi de to videoer: først et nyhedsindslag fra Ultra Nyt, som giver et overblik over nogle centrale forhold omkring Grønland, og derefter ser vi et klip fra P3

Essensen: "Hvorfor vil alle have en bid af Grønland?". Eleverne har allerede hørt om problematikken i forbindelse med Trumps forslag om at købe Grønland, og vi taler i klassen om, hvad rigsfællesskabet egentlig er, samt om de historiske aspekter.

Et par af eleverne spørger igen om en pause, men jeg siger nej og fortæller, at vi i stedet skal til at lave en opgave. De accepterer det uden problemer.

Eksperimentet

Eleverne får udleveret materiale fra Dagens Grønland, som handler om eksperimentet fra 1951. De skal læse side 5 og 6 og derefter lave en detektivøvelse – også fra Dagens Grønland – hvor de skal svare på syv spørgsmål om eksperimentet. Alle svarene findes i teksten. Eleverne har i begyndelsen svært ved at svare skriftligt på spørgsmålene, men arbejder godt, når de først kommer i gang. De synes, det er sjovt at få en opgave, hvor de skal reflektere og koncentrere sig.

De spørger igen, om de må få en pause, men jeg siger nej, da de går i 5. klasse og godt kan sidde stille resten af timen – og det kan de faktisk også. De koncentrerer sig igen.

Jeg har ikke givet dem besked om, hvorvidt de skal svare i punktform eller i en sammenhængende tekst. Næste gang vil det være en god idé at informere dem om, hvordan de skal svare. Eleverne får lov at vælge, om de vil arbejde alene eller med sidemakkeren.

Jeg får indsamlet empiri fra 18 elever:

13 af børnene svarer i punktform

5 af børnene svarer i en sammenhængende tekst

Flere af børnene gør mig opmærksom på, at de synes, det er en sjov og god opgave.

Som afslutning på dagen gennemgår vi spørgsmålene i en klassesamtale, hvor eleverne forsøger at svare mundtligt. Det er selvfølgelig de samme elever, som plejer at være glade for det mundtlige, der svarer mest, men det er en klasse, hvor de fleste er vant til at sige noget, så der er ikke mange, der bliver tabt.

Fredag den 02.05

Minna undervise Historie i 2 lektioner

I denne anden dobbeltlektion vil jeg starte med at vise eleverne traileren til filmen Eksperimentet og derefter Mette Frederiksens undskyldning til de grønlandske børn. Men da Annette er væk, og den digitale lyd ikke virker på min Mac, springer jeg direkte til dagbogsøvelsen.

Jeg forklarer eleverne ordene empati og sympati, og vi taler lidt om deres forståelse af begreberne. Derefter introducerer jeg ordet perspektivskifte, og vi sammenligner det med danskundervisningen, hvor eleverne tidligere har dramatiseret en tekst. Det her minder om en form for rollespil, hvor eleverne skal skifte perspektiv og forestille sig, at de er et af de grønlandske børn.

Jeg opstiller nogle få regler for dagbogsskrivningen – blandt andet at teksten skal starte med "Kære dagbog", og at den skal skrives i hele sætninger. Ellers er opgaven fri. Dagbogen kan handle om en dag i barnets liv, rejsen til Danmark, tiden i Danmark – eller noget helt andet, som eleverne selv vælger.

Jeg bevæger mig rundt i klassen og hjælper dem, der har svært ved at komme i gang med at skrive. Den største udfordring for mange er usikkerheden ved at skulle skrive en fri tekst, som alligevel skal forholde sig til et historisk indhold. Men alle eleverne arbejder godt og skriver sammenhængende tekster, der varierer i længde fra 7 linjer til halvanden side. De, der hurtigt bliver færdige, får besked på at tegne en illustration til det, de har skrevet.

Alle eleverne har forstået, hvad eksperimentet gik ud på, og de formår at sætte sig ind i, hvordan det må have været for de grønlandske børn.

Jeg får indsamlet empiri i form af dagbøger fra 23 elever:

2 elever skriver om tiden op til eksperimentet og om, hvordan børnene blev udvalgt.

1 elev skriver om sejlturen til Danmark.

Mange elever skriver om tiden i Danmark, nogle i datid og andre i nutid.

Der er mange negative fortællinger om børn, der har det svært, men også nogle positive fortællinger om børn, der finder en familie og trives i Danmark.

Flere elever beskriver datidens opdragelsesformer med fx lussinger og holdningen "børn skal ses, ikke høres".

En elev skriver en kreativ historie om en rigmand, der adopterer et barn, som tidligere har boet på gaden, og hvor det hele ender godt.

De fleste skriver om følelsen af at være bange og ikke have kontrol over eget liv.

Flere elever nævner ordet selvmord, som vi har talt om i forbindelse med teksten fra Dagens Grønland.

Nogle skriver om at vende hjem til Grønland og føle sig fremmed – at have mistet deres identitet.

Eleverne får en pause.

Den historiske dialog

Jeg forklarer eleverne, at vi nu skal have en klassedialog. Jeg beskriver forskellen på en dialog og en diskussion: I en diskussion prøver man at få ret – i en dialog forsøger man at blive klogere ved at lytte til hinanden.

Denne klasse er ikke vant til at føre egentlige dialoger. De er mere vant til at svare på lærernes spørgsmål. Jeg fortæller dem, at de i denne samtale ikke skal række hånden op – i stedet skal de tale sammen.

Eleverne sætter sig i rundkreds, hvilket de tilsyneladende aldrig har prøvet før. Jeg forklarer, at det i en dialog er vigtigt at kunne se hinanden i øjnene og reagere på hinandens udtryk. Det skaber

fællesskab og bryder med de vante rammer – det kan give nogle elever en anden tilgang til samtalen.

Jeg har forberedt en række spørgsmål, som jeg læser op, hvis samtalen går i stå.

Dialogen blev optaget, men kvaliteten er meget dårlig. Jeg håber dog, at det er muligt at få en forståelse af, hvad der foregik.

Vi taler meget om, hvordan eleverne oplever eksperimentet, og hvordan de tror, det har været at være et af de grønlandske børn. Dermed trækker vi på den viden, de har fået gennem perspektivskiftet. Vi taler også om, hvad de selv ville have gjort i situationen, og om de tror, nogen kunne have gjort modstand. Flere elever udtrykker, at de ville ønske, de kunne have gjort modstand, men alle er enige om, at det var en tid, hvor det som grønlander eller barn var svært at gøre oprør. Her viser eleverne stor refleksionsevne.

BILAG 5 DETEKTIVØVELSE OG UDVALGTE BESVARELSER

Detektivøvelse – Eksperimentet

Du skal nu selv gå på jagt efter informationer. Brug internettet og/eller elevteksten s. 8-9. Husk at være kildekritisk. Prøv at finde frem til svaret på følgende spørgsmål:



At børnene kunne lære kulturen at
Kende. Red barnet. 1957. 22 børn.
at de ikke kom hjem igen. det ved
jeg ikke. Nej

- ~~Børnene skulle kunne tale dansk~~
- Red Barnet Grønlandsdepartementet og de grønlandske landråd
- At børn skulle kunne tale dansk
- Det foregik i 1951
- ~~Red Barnet~~ Grønlandsdepartementet og de grønlandske landråd
- ^{og 12 børn} At da de kom tilbage til Grønland kunne de ikke tale grønlandsk
- Jeg tror man synes det er mærkeligt
- Nej det er der ikke

1. At børn i Grønland skulle lære de danske måde at på.
2. Redbarnet fik idén.
3. Det samme som opg 1.
4. Det foregik i 1951.
5. Børnene fra Grønland
6. At der var en der begod selv mord
7. Dørligt.
8. jeg ELSKER det her

40111 5.4.
Eksperimentet gik ud på at man tog 22 grønlandske børn i 1951 der ikke rigtigt havde nogle familie. Så kom de danske børn til Danmark. og så skulle man se om de kunne tilpasse sig i den. det var det barnet der kom med ideen. Eksperimentet blev aldrig nogen succes. som voksne valgte de fleste af børnene at flytte til Danmark. De fleste kom aldrig til at tale grønlandsk igen. Mange af dem fik store problemer i livet, og en af dem begik selvmord.

BILAG 6 ET UDVALG AF DAGBØGER

1951
køre dagbog idag tog vi færgen til Danmark, jeg var søsyg
Men heldigvis var der voksne der til at hjælpe mig. jeg blev
sendt ud til en pleje familie de var søde men jeg
samer grønland. jeg har startet på en skole hvor jeg
har lært dansk jeg kan ikke huske hvornår jeg sidst
har talt grønlandsk.

Kære dagbog.

Jeg gider endelig ikke at være her. Jeg sagde bare ja fordi jeg
falte at der var meget peas på.

Jeg kan engang talte til min pløje forældre.

Men jeg har i det minste de andre børn at være sammen
med.

Jeg savner også min mor fordi min far er død.

Han hved holder ikke hvordan man skriver postkort.

Jeg er også hved at glemme grønlandsk.

Jeg er bange.

Jeg gider ikke at være her. Jeg

Jeg føler mig fanget. Og glemt af min mor.

Alle siger at jeg skal blive til noget stort men det eneste

Jeg har lyst til er at dø.

Jeg føler de tager min identitet.

Og gør mig til dansker. Og det verste er at jeg kan ikke
gøre noget.

Det her er mit sidste gang jeg skriver her for
jeg vil dø.

Kære dagbog i dag blev jeg hentet og sat på et skib
vi var sultne og vi vidste ikke hvad der
skulle ske. da vi gik ud af skibet så vi et
land vi vidste ikke hvor vi var og så blev
jeg sendt hen til en plægefamilie. da vi ankom
fik jeg noget at spise og lidt søvn og det var
svært at forstå dem. men de tog sig godt af
mig selvom de ikke kunne forstå mig og jeg ikke
kunne forstå dem og det var en rigtig god
dag fordi jeg har ingen forældre så det var
en dejlig oplevelse at have nogen forældre igen.

Experimentet er slut nu: Jeg syntes at experimentet
blev en god slutning og jeg flyttede ind
hos min plægefamilie. ♥



Kære dagbog i dag er dagen mig og de andre

21 børn skal til Danmark vi skulle sejle

derhken det var koldt jeg var nervøs

tenk hvis det her er sidste gang jeg ser

mit hjemland i år, bølgerne var store og

båden gyngede kommer til at savne det

altsammen håber dog at en sød familie vil

adoptere mig det tager lang tid at

sejle har en blandet følelse i kroppen

vil hjem men vil også gerne adopteres

det bliver spændende^{de} kan ikke vente

håber det går godt

Kære dagbog der jeg fik af vide
at jeg var med i eksperimentet
blev jeg meget ked af det, mine

forældre fulgte mig ud til det skib

jeg skulle sejle med til Danmark

jeg var den sidste der kom om-

bord på skibet, jeg kunne næsten

ikke klare det, nu er jeg i Danmark

det er meget bedre end forvædet

Købe dagbog idag ~~kan~~ jeg hos
min lejefamilie jeg vågnede op
og ~~fik~~ fik morgenmad det var
bare havgryn med supper på så
skulle jeg i skole jeg gik jeg måtte
ikke låne et cykel jeg nået det næsten
men kom 5 min for sent leren blev
sur så jeg fik 5 slag med
spanskkebet det gjorde ondt på jeg
var færdig med skole tog jeg
hjem og spiste en bolle så sad
jeg i stuen men jeg havde glemt
at hylde op det blev min projektor sur
over så jeg fik en kæmpe udsing.
og så gik jeg i seng sulten.