
PROCESORIENTERET UNDERVISNING I MUNDTLIGHED

Oplæsningsens byggeklodser



Professionssesay Dansk 4. etape
Minna Have
Studienummer: 3045221
Dato for aflevering: 05.05.2025
Antal tegn: 18.323

INDHOLDSFORTEGNELSE

Indledning.....	3
Undersøgelsesspørgsmålets relevans	3
Planlægning af mit undervisningsforløb	4
<i>Etableringsfasen.....</i>	<i>5</i>
<i>Ageringsfasen:.....</i>	<i>5</i>
<i>Kommenteringsfasen:</i>	<i>6</i>
<i>Vurderingsfasen:</i>	<i>6</i>
<i>Evalueringsfasen:</i>	<i>6</i>
Analyse af mine data (empiri) i forhold til mine teoretiske perspektiver	7
Refleksion over min undersøgelse.....	8
Konklusion via en DIGI-talk	8
Bibliografi	9
Bilag.....	10
Figurer	19

INDLEDNING

Mundtlig historiefortælling har en lang tradition både kulturelt og samfundsmæssigt, og en veludviklet mundtlig kompetence er afgørende for at kunne deltage aktivt som medborger i et demokratisk samfund (Blom Hansen, 2008, s. 73). Ifølge folkeskolens formålsparagraf, stk. 3, er dette en af skolens grundlæggende formål (Børne- og Undervisningsministeriet, 2024). For at kunne begå sig i samfundet uden for skolen er det derfor nødvendigt, at eleverne lærer at mestre mundtlighed. Tidligere har der dog været begrænset fokus på at styrke elevernes mundtlige færdigheder i undervisningen, da skriftlighed ofte har været genstand for undervisningen i det danske skolesystem. Skriftsproget har traditionelt set været betragtet som noget, der skal læres, mens talesproget ofte ses som en færdighed, man tilegner sig naturligt (Haugsted, 2010, s. 292). Dette har medført, at det er *”skrivningen der i første omgang er målet for klassens arbejde.”* (Undervisningsministeriet, 2003, s. 42).

Med fremkomsten af nye medialiserede mundtlighedsformer er der dog opstået et større fokus på mundtlighed, samtale og lytning – både i skolerne og inden for forskningen (Nissen, 2023, s. 13). Mundtlighedsdidaktisk betyder dette et øget fokus på procesorienteret mundtlighed, hvor teknologiske fremskridt gør det muligt at optage, indspille, gemme og afspille egne lydfortællinger. I dette essay betegner jeg elevernes mundtlige fremførelser som lydfortællinger – en betegnelse, der dækker over alt fra genfortællinger, oplæsninger og præsentationer til dramatiseringer, eksamenssituationer, taler og jobinterviews. Fælles for disse er, at eleverne skal bruge deres mundtlige kompetencer til at tale foran -eller til andre.

Jeg har ofte oplevet, at eleverne ikke føler sig tilstrækkeligt kompetente til at fremføre en lydfortælling på en måde, hvor de hviler i sig selv eller føler sig godt forberedte. Dette resulterer ofte i nervøsitet, der påvirker både deres præstation og den efterfølgende vurdering negativt. Derfor undersøger jeg i dette essay hvordan en procesorienteret tilgang til mundtlighedsundervisning kan understøtte elevernes udvikling. Min hypotese er, at hvis eleverne får vejledning i undervisningens vurderingskriterier og kombinerer dette med muligheden for gentagelse og feedback, vil de få en reel mulighed for at forbedre deres mundtlige fremførelse. Dette kan både bidrage til en bedre oplevelse for den enkelte elev og afspejle sig i en mere retvisende vurdering.

Skærmoptagelse af dette afsnit findes på [dette link](#).

Problemformulering:

Hvordan kan en procesorienteret og dialogisk undervisning i mundtlighed integrere teknologi og viden om vurderingskriterier, og har denne tilgang en effekt på elevernes mundtlige udtryksfærdigheder?

Skærmoptagelse af dette afsnit findes på [dette link](#).

UNDERSØGELSESPØRGSMÅLETS RELEVANS

Denne undersøgelse i procesorienteret mundtlighed er relevant for danskfaget, da danskfagets formål stk. 2 (Børne- og Undervisningsministeriet, 2019) er at lære eleverne at beherske sproget. Dette skal ikke blot styrke elevernes sproglige kompetencer, men også vække en lyst til at anvende sproget i samspil med andre. Dermed understøttes elevernes udvikling som deltagende medborgere i et demokratisk samfund, hvilket også fremhæves i folkeskolens formålsparagraf, stk. 3.

Når eleverne bruger deres mundtlighed alsidigt i samspil med andre (Børne- og Undervisningsministeriet, 2024), bliver eleverne opmærksomme på- og lytter til modtagerens reaktioner. Dette giver dem øvelse i både at fastholde andres opmærksomhed og i selv at lytte aktivt. Her kommer begrebet "dobbelt mundtlighed" i spil, som indebærer både at kunne udtrykke sig og at lytte. Lytning er en central del af mundtligheden, og i skolen skal eleverne lære at lytte koncentreret, opmærksomt og empatisk for at kunne deltage i demokratiet på lige fod med andre (Hansen I. B., 2008, s. 73).

Når eleverne arbejder med oplæsning, træner de deres stemmeføring og kropssprog som udtryksmidler samtidig med, at de indlever sig i tekstens indhold. På denne måde opfyldes en del af danskfagets formålsparagraf, stk. 1, hvor det beskrives, at faget blandt andet skal styrke elevernes indlevelsesevne og æstetiske forståelse.

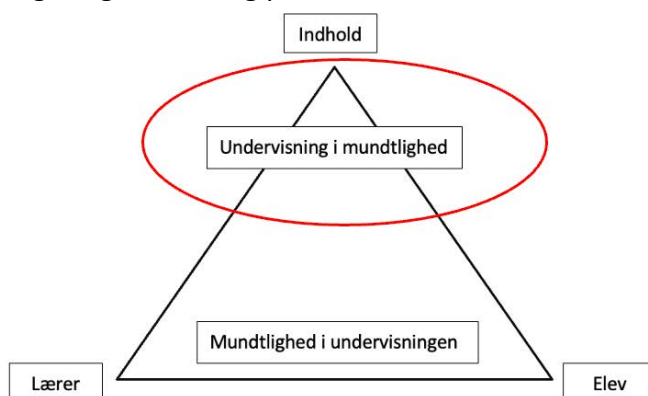
I dette essay er der særligt fokus på kompetenceområderne Fortolkning og Kommunikation. Eleverne skal undersøge stemningen i æstetiske tekster og lære at udtrykke denne gennem bevidst brug af sprog, kropssprog og stemmeføring i oplæsning og mundtlige fremlæggelser. Skærmoptagelse af dette afsnit findes på [dette link](#).

PLANLÆGNING AF MIT UNDERVISNINGSFORLØB

Denne undersøgelse tager udgangspunkt i den didaktiske trekant som den grundlæggende model for undervisning (Rasmussen, 2008, s. 111). Modellen illustrerer, hvordan lærer, elev og undervisningens indhold indgår i et didaktisk samspil, hvor relationen mellem disse tre elementer er afgørende for undervisningens kvalitet (Krogh, Elf, Høeg, & Rørbech, 2017, s. 23).

Procesorienteret mundtlighed kan være en del af undervisningen på to måder. For det første kan den udspille sig som den daglige interaktion mellem lærer og elever samt eleverne imellem, hvilket skaber et mundtligt, flerstemmigt klasserum. Denne dialogiske undervisningsform, som blandt andre Dysthe og Dewey er fortalere for, bør udgøre et grundlag for undervisningen. Den anden måde, er hvor selve mundtligheden og det talte sprog er genstand for undervisningen, med henblik på at fremme elevens ytringsevne (Nissen, 2023, s. 26). Dette indebærer undervisning i, hvordan man fremfører en mundtlig tekst på en tilfredsstillende måde. Dermed findes mundtlighed i undervisningen på to måder, som mundtlighed i undervisningen og undervisning i mundtlighed (Haugsted, 2010, s. 294).

I den didaktiske trekant placeres mundtligheden i undervisningen nederst, hvor relationerne og samspillet mellem lærer og elev samt eleverne imellem udspiller sig – det mundtlige rum i klasserummet. Undervisning i mundtlighed, som er denne undersøgelses primære fokus, udgør derimod selve undervisningens genstand og placeres derfor i trekantens øverste lag.



Figur 1: Mundtlighed i den didaktiske trekant

Denne undersøgelse fokuserer på elevernes ytringsevne i forbindelse med oplæsning af et digt, Formålet er at give eleverne værktøjer til at styrke deres mundtlige fremførelse, blandt andet gennem arbejdet med teatermæssigt formsprog. Ved at bruge deres fantasi og indlevelse skal eleverne øve sig i at træde ud af deres egen situation, spille en anden end sig selv og fremføre et selvvalgt digt i en form for rollespil. En oplæsning kan betragtes som en æstetisk fordobling (Haugsted, 2010, s. 304), hvor oplæseren ikke blot gengiver teksten, men aktivt skaber en fortolkning gennem stemme, kropssprog og nærvær. Dette kan ses som en form for agering, hvor eleven får mulighed for at udfordre og perspektivere faget gennem sin fremførelse (Haugsted, 2010, s. 304). Undervisningen består af 4 sekvenser: Etablering, agering, kommentering og evaluering. Hele undervisningsforløbet kan ses i [Padlet](#).



Figur 2: Undersøgelsens 4 skridt

ETABLERINGSFASEN

Først skal eleverne låne et digt på skolebiblioteket (Bilag 1). Så skal læreren introducere og igangsætte rollespillet ved at lade eleverne lytte til en optagelse af mig, hvor jeg oplæser et digt for første gang. Derefter vælger eleverne selv et digt, de vil arbejde med.

Eleverne skal undervises i digtes indhold, form og formål for at kunne identificere digtes budskab og videreformidle det. Centralt i denne undervisning er spørgsmålene: Hvem der siger hvad til hvem, hvordan det siges, hvilken situation det siges i, og hvorfor det overhovedet siges. Disse spørgsmål skal stilles og besvares for at komme i dialog med indholdet eller genstanden i undervisningen (Dysthe, 1997, s. 221).

Oplæsningen handler ikke kun om at gengive digtet korrekt, men også om at formidle dets symbolske udtryk og betydning gennem stemme og fremførelse. Samtidig skaber oplæsningen en oplevelse, der vækker refleksion hos både eleven selv og publikum. Derfor er det afgørende, at eleverne opnår fortrolighed med digtet, inden de fremfører det.

AGERINGSFASEN:

Denne fase fokuserer på dramatiseringen af oplæsningen og bygger på rum/ figur/forløb perspektivet (Haugsted, 2010, s. 304). Eleverne skal leve sig ind i det digt, de fremfører og fornemmer stemningen i det rum digtet, udspiller sig i. Som en del af denne proces skal eleverne justere deres stemmeføring, vokale udtryk og mundtlige fremførelse, så de passer til den figur, de forestiller sig som oplæser af digtet. Forløbet er tilrettelagt med udgangspunkt i digtets form, og eleverne skal bevæge sig ind i denne form. Selvom de er bevidste om, at oplæsningen er en iscenesættelse, skal de følge spillets regler, fastholde formen og derigennem formidle digtets budskab.

For at skabe et udgangspunkt starter eleven med at optage sin oplæsning i sin normale stemme uden at tage højde for rum/figur/forløb-perspektivet.

Derefter får eleverne værktøjer til en kort analyse af deres digt (Bilag 2), og får på den måde tilgang til rum/ figur/forløb perspektivet, ved at besvare disse spørgsmål "Tjekliste til oplæsning af digte" som også kan ses i [Padlet](#) (Dawes & Foster, 2021, s. 130).

Vi gennemgår vurderingskriterierne, jeg har opstillet for en god oplæsning. Som en del af den dialogiske undervisning kan eleverne med fordel være med til at udvælge de kriterier, der skal

anvendes i feedbackprocessen. Dette skaber ejerskab og engagement i vurderingsarbejdet (Haugsted, 2010, s. 90). De fire vigtigste elementer i den mundtlige præsentation er at publikum skal kunne høre det som siges, forstå det som siges, lære noget nyt og ikke kede sig (Penne & Hertzberg, 2015, s. 95). Disse punkter, sammen med elevernes egne forslag, danner grundlaget for vurderingen.

En vellykket oplæsning styres både af oplæserens planlægning og af hensynet til lytterens mulighed for forståelse (Haugsted, 2010, s. 298). Derfor bygges oplæsningen op af forskellige byggeklodser såsom:

- o Motorik (tempo, pausering)
- o Dynamik (styrke, tryk)
- o Melodik (toneleje, tonegang)
- o Artikulation (frasering, tydelighed, betoning, udtale)
- o Variation (klang og stemmevariation)

Disse byggeklodser (Dawes & Foster, 2021, s. 129), som kan ses i [Padlet](#), fungerer som elevernes værktøjer, de kan justere for at forbedre eller tilpasse deres oplæsning. Derefter hører vi min anden lydoptagelse. Herefter lytter eleverne i par til deres første oplæsning og vurderer, hvilke ændringer der kan foretages for bedre at imødekomme vurderingskriterierne. De arbejder med at justere byggeklodserne og dramatisere oplæsningen så den i højere grad afspejler rum/figur/forløb, inden de indtaler en forbedret version af oplæsningen.

KOMMENTERINGSFASEN:

Eleverne lytter nu i par til både deres første og anden oplæsning. Derefter har en dialogisk refleksion over, hvordan de forskellige byggeklodser er blevet anvendt. Lytning og refleksion er centrale aspekter af den dialogiske undervisning og hjælper eleverne med at forstå værdien af andres perspektiver. Gennem denne proces lærer de ikke kun at tage imod feedback, men også at lytte aktivt til både andres og deres egen stemme (Dysthe, 1997, s. 222).

VURDERINGSFASEN:

Efter at eleverne har lyttet til oplæsningerne vurderer eleverne hinanden med evaluerende spørgsmål, der sætter fokus på oplæsningsprocessen og på publikums evne til at lytte. Mundtlige præsentationer bliver sjældent vurderet ud fra et Actio-perspektiv, som handler om, hvordan præsentationen faktisk blev udført (Penne & Hertzberg, 2015, s. 86). Ofte er vurderingen centreret omkring enten eleven selv eller præsentationens indhold (Hattie & Timperly, 2015, s. 41). Men når eleverne undervises i mundtlighed som en færdighed i sig selv, bliver selve oplæsningsprocessen lige så vigtig som indholdet.

Ved at give feedback på præsentationsprocessen skabes en procesorienteret evaluering, der understøtter en mestringsorienteret tilgang (Hansen & Schne, 2014, s. 41), Dette betyder, at eleverne oplever succes som et resultat af deres indsats – ikke som noget, der afhænger af, hvem de er. En sådan tilgang styrker deres tillid til sine egne muligheder i tråd med Folkeskolelovens §1, stk. 2. At stå foran en klasse og præsentere kan være en sårbar situation (Penne & Hertzberg, 2015, s. 86). Men gennem en procesorienteret feedback får eleverne redskaber til at håndtere denne udfordring. På den måde styrkes deres evne til at tage stilling og handle, samtidig med at deres selfefficacy opbygges (Bandura, 2012, s. 17).

EVALUERINGSFASEN:

I denne undervisning skal eleverne lære, at de har mulighed for at justere deres fremtoning ved at flytte rundt på "byggeklodserne" i deres oplæsning – og at dette kan bruges til deres fordel. For at fremme elevernes refleksion over dette starter vi med en klassedialog, efterfulgt af en selvevaluering. Forløbet afsluttes med, at vi lytter til et par tilfældigt udvalgte oplæsninger i klassen.

Klassedialogen kredser om forskellene mellem elevernes to oplæsninger: Hvilke byggeklodser fik de mest ud af at justere? Blev de fire vigtigste punkter i en mundtlige præsentation opfyldt? Kunne publikum høre det, som blev sagt? Fremstod tekstens budskab tydeligt? Lyttede publikum aktivt? Forstod publikum oplæsningen og digtet? Brugte oplæseren byggeklodserne bevidst og strategisk? Lærte publikum noget nyt? Lærte eleverne at man kan skabe et nyt resultat ved at ændre på sin fremtoning? Var oplæsningen interessant og engagerende? Blev den dramatiseret?

Eleverne undervises i at kunne oplæse et digt på en måde, så det appellerer til modtageren. Til sidst evaluerer eleverne deres egen oplæsning og dramatisering, ved hjælp af selvevalueringsspørgsmål der kan ses i [Padlet](#). Samt i Bilag 3. Disse er bygget op omkring de tre appelformer etos (fremstår oplæseren troværdig?), logos (er budskabet klart og logisk fremført?) og patos (rammer oplæsningen publikum følelsesmæssigt?). Forhåbentlig har eleverne formået at balancere de tre appelformer dynamisk i Kairos – det rette øjeblik og kontekst for deres oplæsning (Haugsted, 2010, s. 300).

ANALYSE AF MINE DATA (EMPIRI) I FORHOLD TIL MINE TEORETISKE PERSPEKTIVER

Første situation: I min forklaring af dramatisering og brugen af de mundtlige "byggeklodser" fornemmede jeg hurtigt, at eleverne havde brug for et konkret eksempel på, hvordan en oplæsning kunne udføres i praksis. Som det ofte sker i undervisningen, fungerede mine digitale links ikke. Heldigvis havde jeg taget bøger med hjemmefra og valgte at læse op fra blandt andet "Mundtlighed og lytning" af Alise Bonde Nielsen, "Opfindelser, Strikkede huer og en dum kat" af Rasmus Bregnhøj, "De grimme børn" af Kim Fupz Aakeson samt en bog fra Bridgerton-serien af Julia Quinn. Jeg brugte oplæsningen som en øvelse i mundtlighed og dramatiseret fremførelse – helt uden forberedelse. Til min overraskelse gik det ganske godt, og jeg modtog stort applaus fra eleverne.

Jeg vil mene at dette blev en af de oplevelser, der gjorde størst indtryk på eleverne. Det gav mig også mulighed for at bringe elevernes vurdering af oplæsning i spil i et actio-perspektiv (Penne & Hertzberg, 2015, s. 86). For mig som lærer lå der samtidig en vigtig læring i oplevelsen: Jeg skal huske at sætte mig selv i spil.

Anden situation: I Ageringsfasen skulle eleverne leve sig ind i det digt eller den tekst, de havde valgt at fremføre. De blev bedt om at overveje: Hvem siger hvad, til hvem, hvordan bliver det sagt, i hvilken situation – og hvorfor bliver det overhovedet sagt? For at understøtte denne proces havde jeg udarbejdet et sæt spørgsmål, som eleverne skulle besvare med henblik på at komme i dialog med tekstens eller digtets indhold (Dysthe, 1997, s. 221). Baseret på de tre besvarelser, der er vedlagt i bilag 4, må jeg konkludere, at eleverne ikke i væsentlig grad kom i dialog med tekstens indhold – og det gælder ovenikøbet de tre mest uddybende svar. Ét svar lød blot: "idk" (I don't know) – formuleret af en af klassens fagligt stærkeste elever. Det skal dog også nævnes, at denne klasse generelt ikke er vant til at skrive. Jeg har kun set dem skrive én gang tidligere – sidste

efterår, hvor de i danskundervisningen blev bedt om at skrive en halv side om "Den dag I mødte Harry Potter".

Tredje situation: I evalueringsfasen ønskede jeg at afdække, om eleverne havde lært, at man kan justere sin fremtoning ved at anvende de omtalte byggeklodser og være opmærksom på vores vurderingskriterier– ikke kun i oplæsning, men også i andre mundtlige fremlæggelser. Vi talte kort om mundtlige eksamener og de præsentationer, eleverne i denne 5. klasse skal igennem i løbet af skoleåret. Eleverne erkendte efter at have lyttet til begge deres oplæsninger, at oplæsning og præsentationer fungerer bedre, når man har øvet sig og bevidst reflekteret over, hvordan man vil fremføre sin tekst. Denne indsigt i gav dem redskaber til at håndtere den udfordrende og ofte sårbare situation, det er at stå frem og præsentere noget for andre (Penne & Hertzberg, 2015, s. 86). For flere af eleverne havde undervisningen i mundtlighed en effekt på deres mundtlige udtryksfærdigheder og det medførte en oplevelse af mestring af situationen og dermed en øget selfefficacy (Bandura, 2012, s. 17). Man kan høre de selvsikre oplæsninger sidst i denne [Padlet](#). OBS DIGI blog: oplæsningerne lettet pga. reglerne om privatliv.

REFLEKSION OVER MIN UNDERSØGELSE

1: Selv om den procesorienterede mundtlighedsundervisning kan virke ligetil er det enormt vigtigt at den er planlagt til punkt og prikke. Og derefter er det vigtigt at kunne slippe den planlægning og imødekomme elevernes ideer i processen. Husk på at denne undervisning i sidste ende handler om at det er eleverne der skal kunne bruge det der undervises i.

2: En procesorienteret undervisning kræver feedback i alle processerne. Derfor kan man med fordel læse op på teorien om feedbackløkken, og hvilken slags feedback der bruges hvornår. Hattie, J., & Timperly, H. (2015). Styrken ved feedback. I *Feedback og vurdering for læring*. Frederikshavn: Dafolo.

3: Omfavn det kaos der kommer i en undervisning hvor eleverne skal dramatisere. Det er sundt at grine, og det skaber et bedre klassefællesskab. Når man dramatiserer, er man i et kreativt flow og har kan der dukke gode ideer op. Måske kan man have en liste hvorpå eleverne skriver de kreative ideer til undervisningen på, som du kan bruge en anden gang.

Reflektion, Professionsessay, Dansk, 4. etape

KONKLUSION VIA EN DIGI-TALK

Herunder er link til min konklusion, der er lavet som DIGI-talk i programmet Thinglink igennem Studietube.

Konklusion, Professionsessay, Dansk, 4. etape

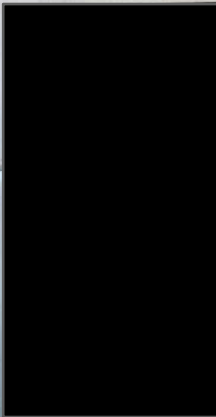
BIBLIOGRAFI

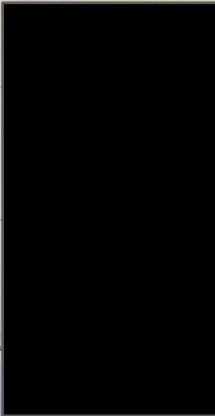
- Bandura, A. (2012). Self-efficacy. *Kognition og pædagogik*(22-83), s. 16-36.
- Børne- og Undervisningsministeriet. (4. september 2019). *Dansk, Fælles mål*. Hentet 9. Marts 2025 fra emu; Danmarks læringsportal: https://emu.dk/sites/default/files/2020-09/GSK_FællesMål_Dansk.pdf
- Børne- og Undervisningsministeriet. (8. 08 2023). *Bekendtgørelse lov om folkeskolen*. Hentet 24. maj 2024 fra retsinformation.dk: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2023/1086>
- Børne- og Undervisningsministeriet. (27. 08 2024). *Bekendtgørelse lov om folkeskolen*. Hentet 20. marts 2025 fra <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2024/989>
- Blom Hansen, I. (2008). At åben munden er at bruge kroppen: Om mundtlighed -det talte sprog, 2. klasse. I I. B. Hansen, & G. B. Iversen (Red.), *Byggesten til danskundervisning: fagdidaktik og metode 1.-5. klasse*. Århus: Academica.
- Dawes, L., & Foster, J. (2021). Tal om fortællinger, digte og drama. I *Tal for læring: mundtlighed i indskoling og på mellemtrin* (s. 117-134). KILM.
- Dysthe, O. (1997). Det flerstemmige og dialogiske klasserum . I O. Dysthe, *Det flerstemmige klasserum_ Skrivning og samtale for at lære* (s. 215-243). Århus: Klim.
- Hansen, I. B. (2008). At åben munden er at bruge kroppen: Om mundtlighed -det talte sprog, 2. klasse. I I. B. Hansen, & G. B. Iversen (Red.), *Byggesten til danskundervisning: fagdidaktik og metode 1.-5. klasse*. Århus: Academica.
- Hansen, S. L., & Schne, H. (2014). At skabe fællesskaber og lede læreprocesser. I *Elevens læring og udvikling* (s. 31-47). København: Hans Reitzels Forlag.
- Hattie, J., & Timperly, H. (2015). Styrken ved feedback. I *Feedback og vurdering for læring*. Frederikshavn: Dafolo.
- Haugsted, M. (2010). Mundtlighed og retorik i dansk. I J. A. Clausen, J. Asmussen, & L. H. Clausen (Red.), *Mosaikker til danskstudiet en grundbog* (2 udg., s. 289-305). Århus: Academica.
- Krogh, E., Elf, N. F., Høeg, T., & Rørbech, H. (2017). Danskfagets didaktik. I *Fagdidaktik i dansk* (s. 14-31). Frederiksberg: Frydenlund.
- Nissen, A. B. (2023). *Mundtlighed og lytning, Danskdidaktiske greb og ståsteder* (1. udgave udg.). Frederiksberg: Samfundslitteratur. Hentet 5. april 2024 fra <https://atheneskolen.dk/historie/>
- Penne, S., & Hertzberg, F. (2015). Vurdering av muntlige tekster. I *Muntlige tekster i klasserommet* (s. 86-95). Oslo: Universitetsforlaget.
- Rasmussen, T. N. (2008). Planlægningsmodeller: En støtte og en udfordring til lærerens viden. I J. H. Lund, & T. N. Rasmussen (Red.), *Almen didaktik - i læreruddannelse og lærerarbejde* (s. 108-128). Aarhus: Kvan.
- Undervisningsministeriet. (2003). *Fremtidens danskfag, en diskussion af danskfaglighed og et bud på dens fremtid*. Undervisningsministeriet, Uddannelsesstyrelsen. Hentet fra <https://static.uvm.dk/Publikationer/2003/danskfag/hel.pdf>

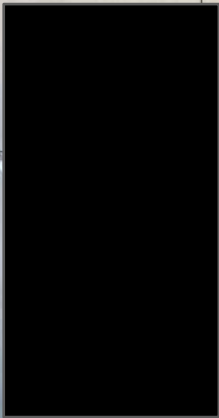
BILAG

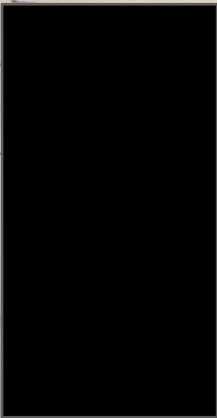
Bilag 1: Registrering af valgte digte

TEMA: Mundtlighed

Dit navn	Digtets titel	Forfatteren
Minna	Angst	Emil Aarestrup
	hvor højt tror du jeg elsker dig	Sam McBratney
	Duerne og fruerne og fruerne	Thorstien Thomsen
	De grønne skyggers Land	Ulla Conrad
	Efter stormen	William Heinesen

Dit navn	Titel	side	Forfatter
	Søfartsbogen	13 (1)	Nina malinovski
	Søfartsbogen	6 (3)	Nina malinovski
	Hist hvor vejen slår en bugt	(4)	Callisen

Dit navn	Digtets titel	Forfatteren
Minna	Angst	Emil Aarestrup
	Mustafes kiste	Jakob Stvig
	31.29 Der boren bær	Lis Klænbøl
	De allerældste Dage	Tina.B.N og Lilian.B
	Bøgetræet	H.C. Andersen
	Nomerne dragesværdet	Jan Kjør

Dit navn	Tekst titel	Forfatter
	Noahs Ark Side 1	Georg Meitz
	godnat Alfons Åberg side 7	Gunilla bergstorm
	Kasper Himmelspjøt og andre børnerim side 28	Halfdan

TEMA: Mundtlighed

Dit navn	Digtets titel	Forfatteren
Minna	Angst	Emil Aarestrup



Borgmesteren i- grå by	thorstein Thomsen
Skønheden og udyrret	Max Eilenberg
Den er en En Aase	Zoran Juvot
historien om den hvide kart offen	Johannes møllehave
Ediegarthjem	Thomas Brangsten

Dit navn	Tekst titel	side	Forfatter
	Gammel trøje	1-6	Ib Sprang Olsen
	Solvarv	7	Henrik Nordbøndt
	A, B, kom og c	56	Marianne Den Hansen og Bo Odgaard Eversen
	Den tydelige sølsort	2 91	per højholt

TEMA: Mundtlighed



Dit navn	Digtets titel	Forfatteren
Minna	Angst	Emil Aarestrup

Bilag 2: Tjekliste til oplæsning af digte

TEMA: Mundtlighed

Navn:

Klasse:

Tjekliste til oplæsning af digte

Hvilke tanker og følelser udtrykker digtet?
Hvilket budskab eller hvilken følelse ønsker du at formidle gennem din oplæsning?
Er der særlige ord eller udtryk, som I ønsker at fremhæve?
Rimer digtet? Er der nogle rimord, I vil fremhæve?
Har digtet opremsninger?
Overvej digtets rytme. Varierer rytmen gennem digtet eller er den fast?
Hvor skal du holde pauser og trække vejret?



TEMA: Mundtlighed

Navn:

Klasse:

Selv-evalueringsark

Etos	Var oplevelsen overbevisende, havde du styr på det? Hvorfor/ hvorfor ikke
	Tror du at dit publikum blev overbevist?
Logos	Hvilke byggeklodser brugte du i den anden oplæsning, og hvordan blev de brugt?
	Passede stemmelejet, intoneringen, hastighed til digtet i den anden oplæsning?
	Var din anden oplæsning troværdig?

Patos	Var det en behagelig oplæsning at lytte til?
	Hvilke dele af processen, gjorde indtryk på dig, hvorfor?
	Hvilke dele af oplæsningen tror du gjorde indtryk på publikum, og hvorfor?
Kairos	Hvordan og Hvorfor var den anden oplæsning anderledes end den første?
	Var du godt forberedt til den anden oplæsning?
	Var det nemmere eller svære at læse op anden gang? Hvorfor tror du det var sådan?

□

Bilag 4: Udfyldte skemaer

Tjekliste til oplæsning af digte

Hvilke tanker og følelser udtrykker digtet?	et træ med tanker
Hvilket budskab eller hvilken følelse ønsker du at formidle gennem din oplæsning?	at træet har følelser
Er der særlige ord eller udtryk, som I ønsker at fremhæve?	nej ikke rigtig
Rimer digtet? Er der nogle rimord, I vil fremhæve?	ja det rimer
Har digtet opremsninger?	1 stk
Overvej digtets rytme. Varierer rytmen gennem digtet eller er den fast?	
Hvor skal du holde pauser og trække vejret?	ved o og, det hved alle...

Tjekliste til oplæsning af digte

Hvilke tanker og følelser udtrykker digtet?

stov

Hvilket budskab eller hvilken følelse ønsker du at formidle gennem din oplæsning?

gladhed

Er der særlige ord eller udtryk, som I ønsker at fremhæve?

nej

Rimer digtet? Er der nogle rimord, I vil fremhæve?

nej

Har digtet opremsninger?

?

Overvej digtets rytme. Varierer rytmen gennem digtet eller er den fast?

normal

Hvor skal du holde pauser og trække vejret?

ved punktum

EMA: Mundtlighed
 ekliste til oplæsning af digte

Hvilke tanker og følelser udtrykker digtet?
 Sjove tanker

Hvilket budskab eller hvilken følelse ønsker du at formidle gennem din oplæsning?
 Sjove tanker

Er der særlige ord eller udtryk, som I ønsker at fremhæve?
 nakke, hakke, del, Pil

Rimer digtet? Er der nogle rimord, I vil fremhæve?
 Ja

Har digtet opremsninger?
 Nej Ja

Overvej digtets rytme. Varierer rytmen gennem digtet eller er den fast?
 rytmen varierer

Hvor skal du holde pauser og trække vejret?
 det kan jeg ikke forklare

FIGURER

Figur 1: Mundtlighed i den didaktiske trekant, af Minna Have

Figur 2: Undersøgelsens 4 skridt, af Minna Have, Lavet i Smart Art