

Etape 1

Elevstemmer & digital dannelse

mundtlighed & medborgerskab i engelskundervisningen

PPSI, PAD, LIVSOPLYSNING, ENGEKSK

Indholdsfortegnelse

Indledning med mit undersøgelsesspørgsmål	3
<i>Mit undersøgelsesspørgsmål</i>	3
Undersøgelsesspørgsmålets relevans for folkeskolen	4
Min observation i min undersøgelsesklasse	6
Planlægning af mit undervisningsforløb	7
Refleksion over min undersøgelse	8
Analyse af min undersøgelse	11
Det som overraskede mig:	13
Konklusion via en DIGI-talk.....	14
Bibliografi	15
Bilag	16
<i>Bilag 1: Observations skema</i>	16
<i>Bilag 2: Lektionsplanen.....</i>	17
<i>Bilag 3: Artefakter</i>	22
<i>Bilag 4: Padlet guide</i>	25

Professionsessay - Pædagogik og almen didaktik, Livsoplysning, Pædagogisk psykologi, inklusion og special pædagogik og Engelsk

Indledning med mit undersøgelsesspørgsmål

I denne opgave undersøger jeg, hvordan jeg kan planlægge, gennemføre og evaluere et engelskundervisningsforløb om digital dannelse på en skole i Tyskland med fokus på mundtlighed og udtale. Undervisningen tager udgangspunkt i Taskbased Learning (TBL) og bygger på Oracy-begrebet, herunder Fogh Jensens syv didaktiske designs. Mit undersøgelsesspørgsmål lyder derfor:

Mit undersøgelsesspørgsmål

Hvordan kan jeg ud fra SMTTE-modellen planlægge, gennemføre og evaluere engelskundervisning om digital dannelse på en skole i Tyskland, hvor eleverne arbejder med mundtlighed og udtale ud fra Task-based Learning, og hvor alle eleverne får en stemme, med særligt fokus på at skabe deltagelsesmuligheder?

Min motivation for at arbejde med dette spørgsmål udspringer af en faglig og pædagogisk interesse i, hvordan elever i dag møder engelsk gennem digitale medier som TikTok, memes, videoer og sociale platforme, og hvordan dette påvirker deres sprogforståelse, udtale og sproglige identitet. Jeg har observeret flere engelsktimer på en tysk grundskole og erfaret, at eleverne generelt har lavt mundtligt niveau, på trods af deres store interesse for sproget. Efter samtaler med den lokale engelsklærer står det klart, at engelsk ikke prioriteres højt i skolens skema, og at flere lærere ikke gennemfører deres undervisning på engelsk. Dette skaber et paradoks: eleverne er motiverede, men mangler rammer og metoder til at udvikle deres mundtlige færdigheder.

Samtidig rejser det en pædagogisk udfordring: hvordan kan man i en sådan kontekst skabe autentiske læringssituationer, der giver eleverne mulighed for at udvikle udtale, oracy-kompetencer og sproglig bevidsthed? Med afsæt i SMTTE-modellen og anvendelse af digitale redskaber som Padlet, ønsker jeg at undersøge, hvordan man kan arbejde med mundtlighed og digital dannelse i samspil. Jeg inddrager også dannelsesbegrebet, forstået som elevernes evne til at reflektere over deres egen rolle i en digital og sprogligt kompleks virkelighed.

Formålene i engelskfaget lægger vægt på, at eleverne skal udvikle kommunikative kompetencer og kunne bruge engelsk i globale og interkulturelle sammenhænge. Mundtlighed, udtale og sproglig variation fremhæves i både fælles mål, læseplan og undervisningsvejledning som centrale elementer. Der lægges vægt på, at eleverne skal lære at forstå og anvende engelsk i autentiske situationer samt kunne analysere og reflektere over sprogets mange former og funktioner i deres hverdag. I dette forløb gives eleverne redskaber til at omformulere uformelt engelsk fra digitale

medier til et mere skoleegnet sprog, hvilket både styrker deres sproglige bevidsthed og giver dem mulighed for at finde deres egen sproglige stil.

Gennem et undervisningsforløb baseret på TBL og oracy-designs sigter jeg mod at give alle elever en stemme i det sproglige fællesskab (både bogstaveligt og pædagogisk) og skabe en undervisning, hvor eleverne aktivt deltager, reflekterer og lærer at agere i en global, digital virkelighed.

Undersøgelsesspørgsmålets relevans for folkeskolen

I en tid, hvor både sprog og medier er tæt integreret i børns liv, er det essentielt, at folkeskolen arbejder med digital dannelse og mundtlighed i meningsfulde og inkluderende undervisningsforløb. Dette flugter med folkeskolelovens § 1, som fremhæver, at eleverne både skal udvikle kundskaber og færdigheder, men også deltagelse, medansvar, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre (Børne- og Undervisningsministeriet, 2024).

Undervisningen i mit forløb er struktureret ud fra SMTTE-modellen og funderet i task-based learning, hvor eleverne arbejder med autentiske, mundtlige opgaver, der trækker på deres digitale hverdagsliv. Dette giver mulighed for, at alle elever kan bruge sproget aktivt og udvikle oracy-kompetencer, som både rummer udtale, intonation og evnen til at tage del i samtaler – og dermed være sprogligt deltagende borgere.

I denne sammenhæng forstår jeg digital dannelse med afsæt i Jeppe Bundsgaard som en bred og nuanceret kompetence, der ikke blot handler om at kunne anvende digitale teknologier, men også om at kunne agere reflekteret, etisk og ansvarligt i digitale fællesskaber. Bundsgaard peger på, at digital dannelse både omfatter teknisk kunnen, kritisk tænkning og evnen til at deltage aktivt og myndigt i samfundets demokratiske samtaler (Bundsgaard, 2017). Det handler om at kunne forstå og forholde sig til teknologiens rolle i hverdagsliv, samfund og kultur og samtidig om at kunne bruge teknologien til at udtrykke sig og handle meningsfuldt i samspil med andre.

I relation til digital dannelse bygger jeg videre på formålet i bekendtgørelsen om puljen til styrket indsats, hvor der lægges vægt på, at undervisningen skal understøtte elevernes evne til at begå sig ansvarligt og respektfuldt online (Børne- og Undervisningsministeriet, 2024). Dette mål opnås i forløbet bl.a. gennem refleksioner over sociale medier og online kommunikation.

Jeg læner mig op ad tanken om, at demokratisk dannelse sker i praksis, og ikke alene gennem teori (Lieberkind, 2013). Eleverne må erfare demokratiet ved at være medskabere af undervisningen og blive taget alvorligt som deltagere. Når eleverne fx selv vælger præsentationsformer som lyd eller video, øver de netop ansvarlighed og beslutningstagen – og oplever, at deres stemme har værdi. Denne form for undervisning giver samtidig plads til at styrke elevernes digitale identitet og dannelse gennem mødet med forskellige perspektiver og metoder.

I arbejdet med mundtlighed og digitale udtryksformer er det vigtigt, at eleverne føler sig trygge og inkluderet. Dette perspektiv trækker jeg fra "Identitet og fortælling", hvor det fremhæves, hvordan elevens fortælling om sig selv i høj grad formes af de positioner og deltagelsesmuligheder, de får i undervisningen (Brødslev Olsen, 2020). Når eleverne fx optager lydfiler eller videoer, får de mulighed for at udtrykke sig på egne præmisser – og ikke nødvendigvis i den overvejende lærerstyrede samtaleform.

Det finder jeg både relevant og nødvendigt i vores tid. Elevernes digitale liv fylder meget, og det er afgørende, at undervisningen også giver plads til deres måde at kommunikere og udtrykke sig på. Netop derfor har jeg valgt at arbejde med digitale udtryksformer og mundtlighed – fordi det skaber større deltagelse og giver alle elever mulighed for at blive hørt. Jeg oplever, at det ikke kun styrker deres sproglige kompetencer, men også deres tro på, at de har noget værdifuldt at bidrage med i fællesskabet.

Med afsæt i Quvangs forståelse af inklusion rettes fokus i forløbet ikke alene mod faglig progression, men mod at skabe meningsfulde deltagelsesmuligheder for alle elever. Inklusion forstås her som en kontinuerlig og relationel praksis, hvor alle elever – uanset forudsætninger – skal have mulighed for at indgå som værdifulde deltagere i læringsfællesskabet (Quvang, 2019). Det kræver en undervisning, der både tilpasses elevernes forskelligheder og anerkender deres ret til at udtrykke sig på egne præmisser.

I den konkrete undervisning er der arbejdet med differentierede opgaver og fleksible udtryksformer, hvor eleverne blandt andet kunne vælge at udtrykke sig gennem video, lyd eller visuelle præsentationer. Brugen af velkendte digitale platforme som TikTok viste sig her at have en positiv effekt på flere elevers motivation og deltagelse. Særligt bemærkelsesværdigt var det, at elever, som ellers sjældent deltager i mundtlig klasseundervisning, i højere grad engagerede sig i arbejdet og producerede indhold, de var stolte af. Det at kunne optage og redigere deres bidrag på forhånd gav dem mulighed for at øve sig i trygge rammer og dermed opleve en større grad af mestring og ejerskab over deres produkt.

Denne erfaring peger på, at brugen af digitale udtryksformer i undervisningen kan bidrage til at udvide deltagelsesbetingelserne – særligt for elever, der ikke trives i traditionelle mundtlige aktiviteter, hvor det kræver spontanitet at række hånden op foran hele klassen. Når elever får mulighed for at arbejde med autentiske, multimodale opgaver, oplever de større kontrol over deres udtryk og får lettere ved at indgå i læringsfællesskabet. Dette understøtter Quvangs pointe om, at inklusion lykkes, når læreren skaber læringsmiljøer, hvor eleverne både mødes med faglige forventninger og får reelle muligheder for at blive hørt og anerkendt (Quvang, 2019).

På den måde arbejder mit undervisningsforløb ikke alene med faglighed, men også med at understøtte den enkelte elevs identitet, handlekraft og stemme, i tråd med folkeskolelovens formål og den pædagogiske ambition om at udvikle eleverne til myndige medborgere i et digitalt og demokratisk samfund.

Min observation i min undersøgelsesklasse

Som en integreret del af mit undervisningsforløb i 7. klasse på en grundskole i Tyskland har jeg gennemført observationer med fokus på elevernes mundtlighed og deltagelse i engelskundervisningen. Da jeg selv underviser klassen, har jeg benyttet en kombineret tilgang med deltager- og ikke-deltagerobservation. Dette har givet mig mulighed for både at engagere mig aktivt i undervisningen og samtidig betragte elevernes interaktioner og adfærd med et analytisk blik. Denne tilgang er inspireret af Højholts reflektive observation, som understreger vigtigheden af at forstå børns handlinger i lyset af deres sociale og faglige betingelser (Højholt, 2023).

Jeg har bevidst valgt at arbejde systematisk med struktureret observation for at kunne dokumentere elevernes deltagelse og adfærd med fokus på både det sociale og det læringsmæssige. Ved at anvende observationsskemaer har jeg registreret elevernes interaktioner, brug af sprog, deltagelsesniveau og deres respons på opgaver med fokus på oracy og digitalt indhold. En sådan struktureret tilgang – som blandt andre Mølbæk og Agerup & Willaa fremhæver – hjælper med at sikre, at vigtige kontekstuelle forhold ikke overses, og at observationerne kan sammenlignes og anvendes reflektivt i den videre undervisningsplanlægning (Agerup, 2024) (Mølbæk, 2015).

Mit observationsskema (bilag 1) har jeg udviklet med udgangspunkt i de specifikke områder, jeg ønsker at undersøge i engelskundervisningen. Skemaet hjælper mig med at fokusere på centrale aspekter som mundtlighed, sproganvendelse, deltagelse og sociale positioner i klassen. Ved at bruge præcise og reflekterede spørgsmål får jeg målrettede observationer, der giver mig svar på det jeg ønsker at tage med til næste planlægning. Det skaber overblik over komplekse dynamikker og giver en mere nuanceret forståelse af elevernes betingelser for deltagelse og sproglig udvikling, hvilket jeg finder vigtigt.

Fra mit observationsskema har jeg lagt vægt på at undersøge Social positionering i klassen og betingelser for deltagelse og Synlige/ikke-synlige elevstemmer. Jeg var meget interesseret i at undersøge, hvilken effekt brugen af digitale medier ville have på elevernes motivation. Inden jeg selv skulle undervise, havde jeg observeret fem lektioner, hvor eleverne ikke anvendte digitale redskaber. Efterfølgende talte jeg med eleverne, som fortalte, at de ikke tidligere havde arbejdet med iPads i engelskundervisningen. Derudover havde jeg et særligt fokus på de elever i klassen, som er mere udfordrede (bilag 1).

Ved at inddrage elevernes interesser, fx digitale medier og visuelle udtryksformer, har jeg forsøgt at skabe nye og mere anerkendende fortællinger, hvor også de mere udfordrede elever kunne træde frem som engagerede og bidragende.

Observationerne bekræfter, at denne tilgang kan være med til at ændre elevernes muligheder for deltagelse. Elever, der ofte udfordrer rammerne, kunne i højere grad engagere sig fagligt, når de blev mødt med åbne opgaver og fleksible rammer. Det viser, hvordan læreres forståelse af og fortællinger om elever, kan være med til at forme deres læringsbetingelser og hvordan en bevidst, narrativt informeret tilgang kan hjælpe med at skabe et læringsmiljø, hvor alle føler sig inkluderet,

og hvor der er plads til dialog og samtale.

Denne praksis hænger tæt sammen med Poulsens forståelse af skolevanskeligheder som noget, der opstår i spændingsfeltet mellem barnet og skolens praksis, ikke som et individuelt problem. Hun understreger, at deltagelse må ses som relationel og kontekstafhængig, hvor både lærerens tilgang og de sociale strukturer i klassen har betydning. Ved at ændre vores fortællinger og rammer kan vi også ændre elevernes muligheder for at deltage og lære. Inklusion handler dermed ikke blot om at "placere" børn i klassen, men om at skabe betingelser, hvor de oplever sig som anerkendte og betydningsfulde deltagere (Poulsen, 2021).

Planlægning af mit undervisningsforløb

Undervisningen er planlagt med SMTTE-modellen som overordnet didaktisk ramme, hvilket har givet mig mulighed for at skabe en struktureret og reflektiv tilgang til undervisningsforløbet. Fokus har været rettet mod at fremme digital dannelse, mundtlighed og udtale gennem task-based learning (TBL) og en inkluderende undervisningsform, hvor alle elever får mulighed for at deltage og få en stemme. Undervisningen er tilrettelagt med henblik på, at eleverne får erfaringer med at bruge sproget i meningsfulde og autentiske sammenhænge, samtidig med at de udvikler en kritisk forståelse af digitale medier og deres rolle i kommunikationen.

Mit forløb er bygget op omkring strategier som aktiv læsning og mundtlighed, med fokus på både receptiv og produktiv oracy. Her inddrager jeg Fogh Jensen metode med syv didaktiske designs, især task-based learning, hvor eleverne arbejder med meningsfulde, autentiske opgaver, dialogisk undervisning, hvor elevernes spørgsmål og undren driver læringen, samt multimodalitet gennem brug af film, lyd og digitale tekster. Jeg arbejder aktivt med både lytteforståelse og sproglig produktion, hvor eleverne trænes i at forstå og anvende autentisk engelsk, med fokus på udtale, intonation og samtalefærdigheder. Gennem disse opgaver opøver eleverne ikke kun sproglig sikkerhed, men også tillid til at deltage i faglige fællesskaber på engelsk.

I planlægningen og gennemførelsen af undervisningen anvender jeg også Hiim og HIPPES didaktiske relationsmodel, som giver mig et helhedsorienteret blik på undervisningens sammenhænge og forudsætninger (Hiim, 2007). Derudover trækker jeg på relationsmodellen og den systemteoretiske didaktik, som understreger, hvordan ændringer i én faktor – eksempelvis elevens forudsætninger – påvirker hele undervisningssituationen, hvilket jeg finder ekstremt spændende at se, hvordan en faktor kan ændre så meget (Ane Qvortrup, 2016).

De fagdidaktiske modeller har desuden haft stor betydning for planlægningen. Den didaktiske trekant har hjulpet mig med at skabe balance mellem lærer, elev og fag og har bidraget til at sikre, at undervisningens indhold er både fagligt relevant og meningsfuldt for eleverne (også i forhold til det forløb eleverne har arbejdet med indtil nu, med deres normale lærer) (Ane Qvortrup, 2016). Relationsmodellen har gjort det muligt at analysere og justere undervisningen, så den tager højde

for elevernes individuelle behov og de institutionelle rammer, der gør sig gældende i en tysk skolekontekst, hvor engelsk ikke nødvendigvis har samme prioritering som i Danmark. Jeg har også anvendt Sjøbergs fagdidaktiske model til at koble det faglige indhold til elevernes egne erfaringer og interesser, særligt i relation til digital dannelse og deres brug af medier. Ved at arbejde med temaer og opgaver, som trækker på deres digitale liv, er sprogundervisningen blevet både mere engagerende og relevant for eleverne (Ane Qvortrup, 2016).

Et centralt aspekt i undervisningsforløbet har været, at alle elever skulle have mulighed for at deltage aktivt og føle sig selv som værdifulde. Det har krævet en tilrettelæggelse af undervisningen, hvor der tages højde for forskellighed i sproglige kompetencer og tryghedsniveau. Derfor er der arbejdet med fleksible arbejdsformer, fx pararbejde og gruppearbejde og brug af multimodale udtryksformer, hvor eleverne kan optage refleksioner eller præsentationer i stedet for at tale foran hele klassen. Gennem formativ evaluering og løbende feedback som eksempelvis Kahoot quiz har eleverne fået støtte til deres læringsproces, og de har haft mulighed for at reflektere over både sproglige fremskridt og deres forståelse af digitale kommunikationsformer.

Undervisningsforløbet er dermed tilrettelagt med en kombination af teoretisk forankring og praktisk differentiering, hvor SMTTE-modellen har fungeret som styringsredskab, og didaktiske modeller har understøttet undervisningens fokus på mundtlighed, digital dannelse og elevens deltagelse (Ane Qvortrup, 2016) (Fogh Jensen, 2022). Den samlede tilgang har givet mig mulighed for at skabe et undervisningsmiljø, hvor eleverne ikke kun lærer engelsk, men også oplever, hvordan sproget kan bruges aktivt og meningsfuldt i deres hverdag og i en globaliseret verden.

Refleksion over min undersøgelse

Min undersøgelse har givet mig en nuanceret forståelse af, hvordan mundtlighed og digital dannelse kan spille sammen i en autentisk, elevnær engelskundervisning. Gennem min kombinerede rolle som underviser og observatør har jeg fået indblik i både de faglige og sociale dynamikker, der præger klassens interaktion. Jeg har især reflekteret over, hvordan forskellige rammer og opgavetyper enten hæmmer eller fremmer elevernes mulighed for at bruge sproget aktivt.

Centralt i planlægningen og evalueringen har været engelskfagets færdigheds- og vidensmål – særligt inden for kompetenceområderne mundtlig kommunikation og kultur og samfund (Undervisningsministeriet, 2019). Her lægges der vægt på, at eleverne skal kunne anvende engelsk i enkle samtaler om nære emner, forstå og deltage i kommunikative situationer med passende udtale og intonation samt udvikle en bevidsthed om sprogbrug og sprogets funktion i forskellige kontekster. Ved at inddrage elevnære, digitale opgaver og lade eleverne producere multimodale udtryk som video og lydoptagelser, har jeg konkret understøttet disse mål og bidraget til, at eleverne kunne deltage aktivt og meningsfuldt.

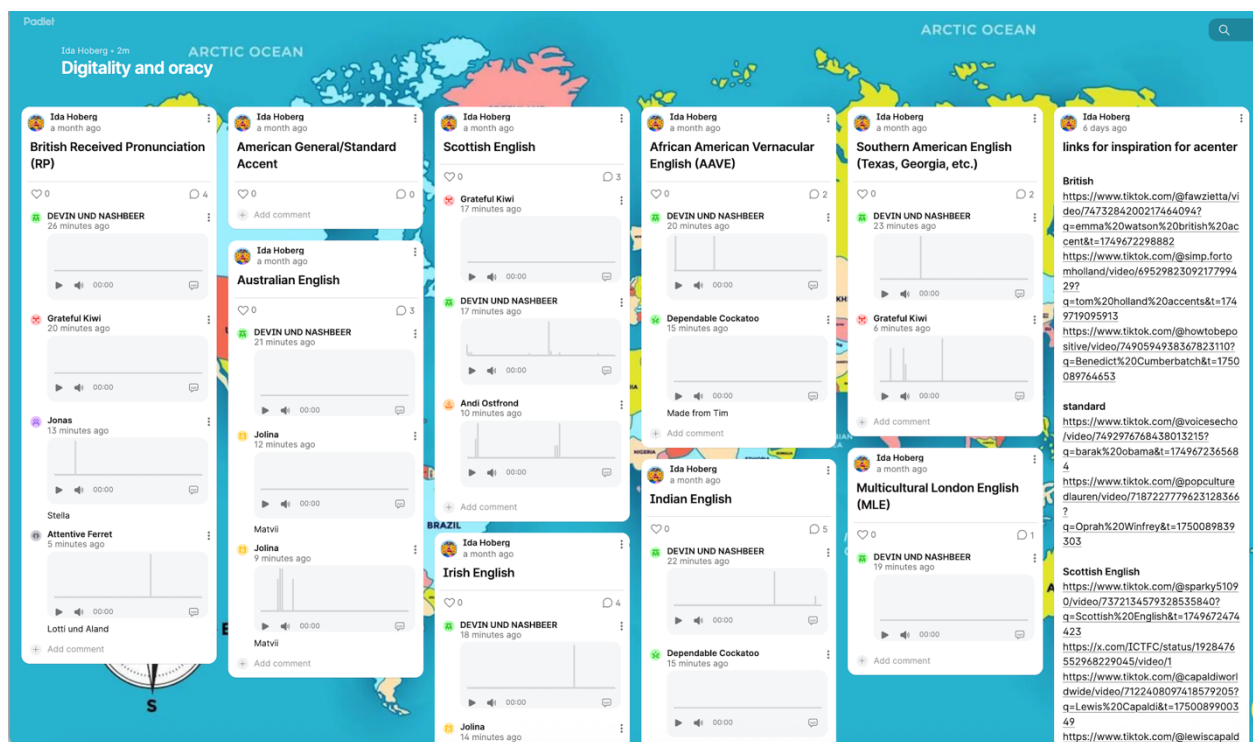
I planlægningen og gennemførelsen af undervisningen anvender jeg også Hiim og HIPPES didaktiske relationsmodel, som giver mig et helhedsorienteret blik på undervisningens

sammenhænge og forudsætninger (Hiim, 2007). Modellen hjælper mig med at analysere samspillet mellem elevforudsætninger, rammefaktorer, mål, indhold, arbejdsformer og evaluering, og dermed justere undervisningen løbende, så den tilpasses til den konkrete elevgruppe. Det blev tydeligt for mig, at elevernes sproglige usikkerhed og lave forventninger til faget krævede et særligt fokus på tryghed og deltagelse, hvilket var vigtigere end resultater.

Jeg havde oprindeligt planlagt aktiviteter, hvor eleverne skulle analysere sproget i forskellige engelske accenter og arbejde med sammentrækninger og specifikke udtaleformer. Men i praksis viste det sig hurtigt, at det blev for svært for flere af eleverne, og at de havde brug for mere tid til blot at lytte og afprøve sproget selv. Jeg justerede derfor undervisningen undervejs og gav eleverne længere tid til at lytte til videoer med forskellige accenter og derefter imitere almindelige sætninger, uden at gå i dybden med fonologisk analyse. I stedet for at fokusere på tekniske begreber, arbejdede vi med rytme, intonation og variation i udtale, hvor noget eleverne fandt det mere trygt.

Her blev modellens styrke tydelig for mig: Det er ikke nok at have en stærk faglig intention, hvis undervisningen ikke møder elevernes forudsætninger. Ved at bruge modellen kunne jeg vende tilbage til de enkelte elementer, især mål og arbejdsformer, og justere balancen mellem krav og støtte. Det blev en vigtig påmindelse om, at differentiering ikke nødvendigvis handler om at gøre opgaverne lettere, men om at skabe læringsmuligheder, hvor alle elever kan udvikle sig uden at blive overvældet.

I arbejdet med undervisningen har jeg desuden inddraget Fogh Jensens didaktiske designtænkning, særligt det teknologiske, performative, kommunikative og interaktive design. Anvendelsen af iPads, Padlet, lyd og video skabte rum for elevernes medskabelse og personlige stemmer (Fogh Jensen, 2022). Eleverne arbejdede med autentiske, digitale udtryksformer, som tog udgangspunkt i deres egen hverdag. Ved at give dem mulighed for at vælge præsentationsformer og producere produkter, der kunne vises og deles, blev undervisningen både engagerende og meningsfuld. Undervisningen blev i høj grad båret af dialog og nysgerrighed, og mange elever, der normalt var stille i classesamtaler, trådte tydeligere frem, når de kunne forberede sig og præsentere sig digitalt. Nedenfor ses den færdige Padlet, hvor alle elever til sidst uploadede deres optagelser. Flere elever nåede at arbejde med to accenter og spurgte derefter selv, om de måtte fortsætte og indtale endnu flere sætninger i andre accenter – hvilket de naturligvis gerne måtte.



Jeg synes, at det blev tydeligt, at undervisningen fungerede bedst, når den tog afsæt i elevernes interesser og eleverne fik mulighed for at arbejde med fleksible arbejdsformer. Eleverne viste stolthed over deres arbejde og tog ansvar for egen læring. Jeg tænker, at dette især skyldes, at undervisningen havde en klar ramme, men samtidig tillod elevstyret udfoldelse og deltagelse. Hvis jeg skulle gennemføre forløbet igen, ville jeg særligt arbejde med at styrke introduktionen til emnet. Jeg oplevede, at det i opstarten var vanskeligt at fange alle elevernes opmærksomhed, dels fordi det er krævende at skabe mening i et nyt tema, og dels fordi nogle elever havde svært ved at forstå formålet fra begyndelsen. Næste gang vil jeg derfor overveje at inddrage videomateriale allerede fra første lektion, da jeg erfarede, at eleverne generelt blev mere engagerede, når undervisningen tog udgangspunkt i audiovisuelle medier, som de kunne relatere til. En metode, der fungerede særligt godt, og som jeg gerne vil gentage, var at lade eleverne læse opgaverne højt og derefter lade en anden elev forklare, hvad opgaven gik ud på. Denne tilgang kombinerer både oplæsning og fri, mundtlig forklaring, og giver eleverne mulighed for at anvende engelsk i en mere uformel ramme. Det skabte en mere flydende og tryk sproglig interaktion, som understøttede oracy-kompetencerne uden at eleverne nødvendigvis oplevede det som "klassisk mundtlighed". Det kan være, at netop denne metode fungerede særligt godt i netop denne klasse, men det er ikke desto mindre en tilgang, jeg vil eksperimentere videre med i fremtidige forløb. Samtidig blev det tydeligt, at min egen narrativ som lærer har betydning for, hvordan eleverne oplever deres muligheder for deltagelse. Inspireret af Ole Løw har jeg været særligt opmærksom på ikke at fastholde elever i "tynde beskrivelser", men i stedet at støtte dem i nye og mere åbne positioner (Løw, 2019). Det har givet mig et mere nuanceret og reflekteret blik på min rolle i undervisningen, ikke som en neutral formidler af fagligt stof, men som en aktiv deltager i de

relationelle processer, der former elevernes læringsmuligheder. Jeg er blevet mere opmærksom på, at en klasse rummer mange forskellige typer elever, og at hvert individ har behov for forskellige former for støtte, læringsformer og opmærksomhed. Nogle elever, som jeg tidligere kunne have opfattet gennem "tynde beskrivelser" som forstyrrende, viste sig, når de blev mødt med tillid og positiv anerkendelse, at kunne deltage konstruktivt og engagere sig aktivt i den mundtlige undervisning. De bidrog ikke blot fagligt, men også til klassens sociale dynamik på en positiv måde. Det har styrket min forståelse af, hvordan man som lærer både kan anerkende elevernes identitet og samtidig udfordre dem fagligt.

I et bredere perspektiv indgår undervisningen i en dannelsesproces, hvor eleverne ikke blot lærer at tale engelsk, men også lærer at tage ansvar, udtrykke sig digitalt og forstå sig selv som aktive deltagere i en global og digitaliseret verden. Det flugter med folkeskolelovens formål og ideen om demokratisk dannelse. Når eleverne fx vælger deres præsenteringsform, tager stilling til, hvad de vil vise, og reflekterer over, hvordan deres digitale kommunikation fremstår, træner de netop det, Lieberkind kalder "dannelse gennem deltagelse" (Lieberkind, 2013).

Set i dette lys blev undervisningen ikke bare et spørgsmål om sprogindlæring, men et rum for medborgerskab og identitetsarbejde, altså en proces, hvor eleverne kunne erfare, at deres stemme havde værdi, og at de havde noget vigtigt at bidrage med.

Analyse af min undersøgelse

Min analyse tager afsæt i følgende undersøgelsesspørgsmål: *Hvordan kan jeg ud fra SMTTE-modellen planlægge, gennemføre og evaluere engelskundervisning om digital dannelse på en skole i Tyskland, hvor eleverne arbejder med mundtlighed og udtale ud fra Task-based Learning, og hvor alle eleverne får en stemme, med særligt fokus på at skabe deltagelsesmuligheder?*

Med dette udgangspunkt har jeg gennem observationer, undervisning, artefakter og elevfeedback undersøgt, hvordan eleverne reagerer på forskellige mundtlige opgaver, og hvilke faktorer der har betydning for deres motivation og deltagelse.

Min observation viser, at eleverne er nysgerrige og motiverede for at lære engelsk, særligt når undervisningen relaterer sig til deres digitale hverdag. Alligevel er det mundtlige niveau generelt lavt, med undtagelse af et par enkelte. Flere elever virker usikre, især i åbne, kommunikative aktiviteter. Jeg lagde mærke til, at der ofte bliver talt tysk i timerne, både mellem elever og mellem læreren og elever, hvilket begrænser deres muligheder for at øve autentisk engelsk. Klassens engelsklærer bekræftede, at undervisningen sjældent foregår på engelsk, og at faget generelt ikke prioriteres højt på skolen.

Dette understøtter teorier om, at deltagelse i faglige fællesskaber kræver både muligheder og opfordringer, og at børn ofte navigerer i et felt med modsatrettede krav om både faglig præstation og social positionering (Højholt, 2023). Min observation viste desuden, hvordan enkelte elever fyldte meget i klassens dynamik, mens andre holdt sig mere tilbage. Dette kan

tolkes i lyset af begreber som "betingelser for deltagelse" og "synlige/ikke synlige elvstemmer", hvor elevernes muligheder for at engagere sig fagligt er tæt forbundet med deres sociale position i fx klassen men også de forventninger der ligger omkring dem (Højholt, 2023). Jeg kan godt forstå, at det kan være svært at engagere sig mundtligt, hvis der ikke er forventninger til højt niveau af mundtlighed i klassen eller på skolen

Det peger en smule på, at der eksisterer nogle ulige deltagelsesmuligheder i klassen, et fænomen, som Højholt beskriver som en del af børns livsførelse og sociale positionering i skolefællesskabet (Højholt, 2023). Observationen har givet mig mulighed for at identificere mønstre i elevdeltagelse og interaktion og har bidraget med en dybere forståelse af de sociale og faglige dynamikker i klassen. En klasse der bygger på respekt for hinanden, men tydeligt også at de med den højeste stemme får lov til at blive hørt. Som Munkholm peger på, hjælper lærerens dobbelte rolle, både som aktør og observatør, med at opdage udfordringerne i klassens samspil, hvilket også har været tydeligt i mit forløb, hvor jeg har observeret (Munkholm, 2023).

Observationen indikerer samlet set på, at der er et stort potentiale for at udvikle mundtlighed og oracy-kompetencer langt mere i undervisningen, men det kræver en tydelig didaktisk rammesætning, brug af elevnære medier og en reflektiv lærerrolle, der aktivt skaber plads til alle elevernes stemmer. Sammenfattende har observationen givet mig vigtig indsigt i elevernes sproglige adfærd og deltagelsesbetingelser. Ud fra mine observationer tager jeg med mig, at det er vigtigt at justere sin undervisning, så det i højere grad understøtter elevernes mundtlige udvikling og giver plads til alle stemmer i klassen. Jeg skal have mindre fokus på faglighed og mere fokus på relations arbejde og tryghed i fremtiden.

Et konkret undervisningselement, hvor jeg oplevede stor succes, var en opgave, hvor eleverne arbejdede med korte engelske sætninger hentet fra fx TikTok-kommentarer, tweets og ellers hjemmelavet sætninger af mig. Først skulle eleverne læse sætningen neutralt, og derefter give den et twist, for eksempel som influencer, robot, bedstemor eller med en bestemt accent. For elever, der normalt synes, at mundtlighed er svært, blev det lettere at deltage gennem leg. Især fordi de selv kunne tilpasse opgaven og gøre den sværere eller mere passende til deres mundtlige niveau. Elever, der fandt det udfordrende, valgte typisk at tale med en sur stemme eller lyde gamle, mens de mundtligt stærkere elever arbejdede med de accenter, vi har lært, såsom afroamerikansk, irsk eller indisk accent. Dette skabte engagement og åbnede for eksperimenterende mundtlighed, hvor korrekthed ikke var i centrum, men kommunikativ intention og variation.

Opgaven knytter an til Fælles Mål i engelsk både efter 7. og 9. klasses trin, især inden for mundtlig kommunikation og kulturmøder. Den lagde op til autentisk brug af sproget og udvikling af oracy-kompetencer, hvilket gør undervisningen velegnet som både læringsaktivitet og formativ evaluering. Dette gav dem mulighed for at tilpasse opgaven til deres sproglige forudsætninger og komfortzoner.

Ydermere havde jeg et særligt fokus på de elever i klassen, som er mere udfordrede. I de fem

observerede lektioner blev to af drengene flyttet til nye pladser tre gange, da de havde svært ved at koncentrere sig især i aktiviteter med mere frie rammer som fx "walk and talk" eller "find sammen to og to". Deres uro påvirkede også de stærkere elever, da deres adfærd krævede meget opmærksomhed og tog tid fra fælles undervisning. Det var derfor vigtigt for mig at finde en måde at motivere dem på ved at inddrage noget, jeg ved, de interesserer sig for (bilag 1).

Teoretisk analyseret med Fogh Jensens designprincipper bevæger opgaven sig i retning af det performative og kommunikative design, hvor eleverne lærer gennem at handle og deltage aktivt, og hvor sproglæring knyttes til sociale og kulturelle dimensioner. Det tydeliggør, hvordan Task-based Learning og oracy-tilgangen kan kombineres for at skabe meningsfuld og differentieret læring.

Gennem Hiim og Hippes didaktiske relationsmodel blev det også tydeligt for mig, at undervisningen måtte justeres løbende i forhold til elevforudsætninger. Jeg havde oprindeligt planlagt mere analytisk arbejde med sprog og accenter, men måtte tilpasse forløbet til elevernes behov. Dette betød fx, at vi ikke gik i dybden med sammentrækninger og særlige udtryk, men i højere grad fokuserede på at eksperimentere med intonation og stemmebrug, hvilket viste sig mere motiverende og inkluderende for alle.

Samlet viser analysen, at det er muligt at skabe deltagelsesmuligheder gennem en tydelig didaktisk rammesætning, en opmærksomhed på elevernes forskellige behov og en kreativ brug af medier, i tråd med mit undersøgelsesspørgsmål og SMTTE-modellen.

Det som overraskede mig:

Gennem dette undersøgelsesforløb har jeg fået en langt dybere forståelse af, hvordan teori og praksis kan spille sammen i meningsfuld og inkluderende sprogundervisning. Det har især været tydeligt for mig, hvor vigtigt det er at arbejde med didaktiske modeller som SMTTE og Hiim og Hippes relationsmodel i planlægningen, men også at kunne justere og gentænke disse rammer undervejs i praksis. Jeg har erfaret, at selv den bedst planlagte undervisning må undervejs tilpasses elevernes faktiske forudsætninger og reaktioner, og at differentiering ikke blot handler om fagligt niveau, men i høj grad også om motivation, tryghed og muligheder for at udtrykke sig på egne præmisser. Det betyder også, at man som lærer må være spontan og fleksibel frem for fastlåst i den oprindelige plan.

At afprøve Fogh Jensens syv didaktiske designs har givet mig et mere nuanceret blik på, hvordan forskellige undervisningsformer aktiverer forskellige elevtyper. Især det performative og kommunikative design gav mig konkrete redskaber til at skabe mundtlighed i klassen på en legende, men stadig faglig måde. En af mine vigtigste erkendelser er, at elevernes sproglige deltagelse styrkes markant, når de får mulighed for at eksperimentere uden frygt for fejl fx gennem brug af digitale medier, roller, accenter og multimodale præsentationer.

Jeg har også fået øje på, hvordan begreber som oracy og digital dannelse ikke blot er abstrakte

idealer, men kan omsættes til konkrete handlinger og opgaver, som styrker både faglighed og inklusion. Ved at lade eleverne bruge deres digitale hverdag som afsæt for sproglig refleksion, har jeg oplevet øget engagement, særligt blandt de elever, som normalt har svært ved at tage ordet i klassesamtaler.

Desuden har jeg fået større forståelse for teorier om positionering, deltagelsesmuligheder og elevstemmer. Det har gjort mig opmærksom på min egen rolle som lærer og ikke blot som formidler, men som medskaber af sociale fortællinger i klassen. Jeg har lært, at min måde at til og med eleverne på har stor betydning for, hvilke roller eleverne føler sig i stand til at indtage i min undervisning.

Kort sagt har jeg lært, at teori først bliver meningsfuld, når den bliver brugt som refleksivt kompas i praksis, og at læring, sprog og deltagelse er dybt forbundne. At undervise i engelsk handler ikke kun om gloser og grammatik, men om at skabe rum, hvor elever tør tage ordet, tør fejle og tør tro på, at deres stemme har værdi.

Konklusion via en DIGI-talk

Link til min DIGI-talk: [Min konklusion](#)

Bibliografi

- Aagerup, L. &. (2024). Kapitel 4 Observation som metode. I L. A. Willaa, *Lærerens undersøgelsesmetoder* (s. s. 133-178 af 267). Hans Reitzels Forlag.
- Ane Qvortrup, T. S. (2016). *Almendidaktik og fagdidaktik*. Frederiksberg: Frydenlund.
- Børne- og Undervisningsministeriet. (27. 08. 2024). *Bekendtgørelse af lov om folkeskolen*. Hentet fra Retsinformation.dk: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2024/989>
- Brødslev Olsen, J. (2020). Identitet og fortælling. I *Identitet og fortælling* (s. 58-68). Kvan.
- Bundsgaard, J. (2017). Digital dannelse. I J. Bundsgaard, *DIGITAL DANNEELSE* (s. 12-66). Aarhus Universitetsforlag.
- Fogh Jensen, B. &. (2022). Sprog er kommunikation og dannelse. I B. &. Fogh Jensen, I: *Undervisning i sprogfag: 7 didaktiske design* (s. 19-31).
- Højholt, C. &. (2023). Konflikter og situeret ulighed i skolens læringsfællesskaber. I C. &. Højholt, *Pædagogisk psykologi i læreruddannelsen*. Akademisk forlag.
- Hiim, H. &. (2007). En kritisk-humanistisk didaktik knyttet til didaktisk relationstænkning. . I H. &. Hiim, I: *Læring gennem oplevelse, forståelse og handling*. KBH: Gyldendal.
- Løw, O. (2019). Narrativer i relationer. I O. Løw, *Relationer: kommunikation, interaktion, dialog, anerkendelse og narrativer* (s. 77-87 af 109).
- Lieberkind, J. B. (2013). Skolen og klassen som demokratisk erfaringskontekst. I J. B. Lieberkind, *Unge, globalisering og politisk dannelse* (s. 93-116).
- Mølbæk, M. H.-S. (2015). *Observation og evaluering af elevens deltagelse og læringsprofil*. København: Hans Reitzels Forlag.
- Munkholm, M. &. (2023). Læreren som udforsker af skolelivets praksis. I M. &. Munkholm, *Pædagogisk psykologi i læreruddannelsen* (s. s. 52-63 af 324).
- Poulsen, C. (. (2021). Kapitel 6. Børneperspektiver – hvorfor og hvordan?. I C. H. Poulsen, *Skolevanskeligheder og inklusionsmuligheder*. Hans Reitzel.
- Quvang, C. (2019). Elevens læring og udvikling: at skabe fællesskaber og lede læreprocesser. I *Inklusion*. (s. 157-174 af 178). Hans Reitzel.
- Undervisningsministeriet, B. o. (2019). *Faghæfte - Fælles Mål, læseplan og vejledning*. Hentet fra emu.dk: <https://emu.dk/grundskole/engelsk/faghaefte-faelles-maal-laeseplan-og-vejledning?b=t5-t13>

Bilag

Bilag 1: Observations skema

Observationselement	Beskrivelse/Spørgsmål	Notater
Mundtlig deltagelse (oracy)	Hvordan deltager eleverne mundtligt? Er der forskel på elevernes villighed og evne til at bruge engelsk i klassen?	
Sprogbrug i undervisningen	Hvornår og hvorfor skifter elever (og læreren) til tysk? Hvilken betydning har det for elevernes sproglige udvikling?	
Respons på digitale aktiviteter	Hvordan reagerer eleverne på undervisning med digitalt indhold? Øger det deres motivation eller deltagelse?	Under undervisningen lagde jeg mærke til, at de elever, som normalt er mere stille i den mundtlige undervisning, deltog langt mere aktivt, når der blev arbejdet med digitale værktøjer. For eksempel begyndte en elev, der tidligere havde været stille og tilbageholdende under klasesamtalen, at grine sammen med sine klassekammerater og uploadede uopfordret flere små videoer, end opgaven krævede. Flere af de mere stille elever viste tydelig glæde og engagement, og det virkede som om, de følte sig mere trygge i den digitale ramme. Det peger på, at digitale opgaver kan åbne for deltagelse hos elever, som ellers ikke siger så meget i klasesammenhæng. gere
Åbne kommunikationsopgaver	Hvordan håndterer eleverne frie, mundtlige opgaver? Viser de usikkerhed, mod, kreativitet eller tilbageholdenhed?	
Social positionering i klassen	Hvilke elever er tydeligt aktive i klassens fællesskab – og hvem holder sig tilbage? Ses der eksklusion eller grupper?	I klassens fællesskab er det ofte de fagligt stærke og udadvendte elever, der tager styring – fx fordelte én elev hurtigt rollerne i en gruppe, mens en anden begyndte at samle iPads ind, da tiden var gået. En mere urolig elev kommenterede konstant højt, men uden at skabe egentlig uro. Det overraskede mig, at eleverne uden problemer arbejdede på kryds af vantegrupper – fx samarbejdede en meget stille pige aktivt med tre drenge, hun ellers ikke taler med. Det vidner om en tryk og fleksibel samarbejdskultur.
Betingelser for deltagelse	Hvilke faglige og sociale faktorer synes at fremme eller hæmme elevernes deltagelse i engelskundervisningen?	
Lærerens rolle og forventninger	Hvordan understøtter læreren elevernes brug af engelsk? Er der tegn på forskelsbehandling eller lave forventninger?	
Livsførelse og navigering i krav	Hvordan balancerer eleverne mellem faglige præstationer og sociale tilhørsforhold? Viser de tegn på pres eller opgiveness?	
Synlige/ikke-synlige elevstemmer	Hvilke elever "fylder" i undervisningen, og hvem bliver overset? Er der mønstre ift. køn, sproglige færdigheder, status?	Nogle fagligt stærke drenge fylder meget lydligt, en afbrød fx sin kammerat, men undskyldte hurtigt. De respekterer rammerne, når det påpeges. Jeg så også en stille pige blive støttet af en klassekammerat, der hjalp med opgaven. Det tyder på en klassekultur med både faglig ambition og social ansvarlighed.

Bilag 2: Lektionsplanen

Lektion 1 (2x45 min)

Sekvens En lektion opdeles i sekvenser – kald dem 1, 2, 3...	1	2	3
Varighed Her skriver du, hvor lang tid den enkelte sekvens varer	10 min	20 min	15 min
Indhold Her beskriver du, hvad sekvensen omhandler	Kort præsentation af, hvad vi skal lære: Hvad er en accent? Hvorfor arbejder vi med memes, TikToks og tweets?	Se lydclip (TikTok/YouTube) med forskellige engelske accenter (Amerikansk (standard) Britisk (RP eller cockney) Afroamerikansk (AAVE) Australsk) (tweets, memes, tiktok...)	Fælles opsamling: Hvilke træk lagde I mærke til?
Formål/mål Her skriver du, hvad formålet og målet/målene er for den enkelte sekvens	Skabe nysgerrighed og aktivere elevernes forforståelse - det handler ikke om at være perfekt, men om at turde.	Øve lytteforståelse og give eleverne noget at "genkende" og imitere senere.	Aktiv repetition og fokus.
Materialer Her beskriver du, hvilke materialer og læremidler, der skal bruges	Min præsentation (powtoon, padlet powerpoint??)	Tavle --> skriver ned hvilke accenter og dialekter eleverne kender i forvejen Udvalgte korte videoklip og posts (TikTok, YouTube, tweets, memes)	Kahoot
Aktivitet Her beskriver du undervisnings-, arbejds-, og organisationsformer U: underviser E: elever	U: fremlægger først pointer om formål og stiller efterfølgende spørgsmål E: svarer i plenum	U: viser klip og guider E: svarer i plenum Spørgsmål til klippene: Hvad hørte de? Hvilken accent? Hvilket ordvalg?	U: har lavet en quiz med klips og spørgsmål E: eleverne gætter sig frem
Evaluering og feedback Her beskriver du, hvordan du vil arbejde med evaluering og feedback af elevernes læringsudbytte og læringsproces			Direkte feedback fra quiz fra hvad de har forstået

Lektion 2

Sekvens En lektion opdeles i sekvenser – kald dem 1, 2, 3...	1	2	3	4
Varighed Her skriver du, hvor lang tid den enkelte sekvens varer	10 min	5 min	10	20 min
Indhold Her beskriver du, hvad sekvensen omhandler	Kort intro til sprogtræk man kan lytte efter: udtale, rytme, slang, tone, sammentrækninger.	Introduktion til Padlet: tilgå link og uplaode	Mundtlighed warm up	Elever vælger 2 korte tekster (tweets, TikTok-kommentarer eller lign.) fra et ark jeg har givet
Formål/mål Her skriver du, hvad formålet og målet/målene er for den enkelte sekvens	Have lidt viden for eleverne, så de ved hvad de skal lykkes/kigge efter	Eleverne aktiveres digitalt	Eleverne skal i gang med mundtlighed og forsøge sig med de accenter og dialekter, vi har arbejdet med.	Prøve mundtlighed af og arbejde digitalt
Materialer Her beskriver du, hvilke materialer og læremidler, der skal bruges		Padlet, tablets eller PC'er	Udprintede papirer med sætninger samt iPads til at gense og høre videoer fra Padlet med accenterne	Ipads. Eleverne læser tweets/sætninger og ser videoer fra den padlet, som jeg har delt med dem.
Aktivitet Her beskriver du undervisnings-, arbejds-, og organisationsformer U: underviser E: elever	U: giver kort og præcist pointer, som jeg lader stå på tavlen til at kigge efter	U: introducerer opgaven og padlet	U: Introducerer aktiviteten og demonstrerer kort. E: Arbejder i par Hvert par vælger 2–3 korte sætninger. Første læsning: En elev læser op neutralt. Anden læsning: Samme elev læser op igen, men med en udtrykt <i>følelse, rolle eller accent</i> (f.eks. vred,	E: bruger link på padlet til at gå til videoer og billeder. E: begynder at forsøge sig med højtlesning

			influencer, eller australsk accent). Roller byttes, og makker gentager de to trin.	
Evaluering og feedback Her beskriver du, hvordan du vil arbejde med evaluering og feedback af elevernes læingsudbytte og læringsproces			Jeg går rundt mellem bordene, lytter til elevernes oplæsning og udtale, og giver løbende faglige input og mundtlig feedback for at støtte deres sproglige udvikling.	

Lektion 3 (2x45 min)

Sekvens En lektion opdeles i sekvenser – kald dem 1, 2, 3...	1	2
Varighed Her skriver du, hvor lang tid den enkelte sekvens varer	10 min	35 min
Indhold Her beskriver du, hvad sekvensen omhandler	Kahoot = fordi eleverne spurgte i sidste lektion, om vi kunne lave det igen.	Elever øver at indtale tekst med en valgt accent eller stil. Begynder at prøve at filme med ipads og laver en masse klip om og om igen
Formål/mål Her skriver du, hvad formålet og målet/målene er for den enkelte sekvens	Genopfriske, hvad vi lærte sidst, for at sikre, at eleverne er godt klædt på til næste opgave.	Træne mundtlighed og udtale.
Materialer Her beskriver du, hvilke materialer og læremidler, der skal bruges	Ipads	De papir hvor de har skrevet deres noter ned. De tweets eller lydclip de har lavet om. Ipads til at optage
Aktivitet Her beskriver du undervisnings-, arbejds-, og organisationsformer	Jeg har lavet en quiz på Kahoot for at genopfriske stoffet, da jeg oplever, at det	E: Øve først, så optage med telefon/tablet.

U: underviser E: elever	giver eleverne en god start og en følelse af succes inden en svær opgave, samtidig ønskede de selv at gentage det, hvilket jeg gerne vil imødekomme.	U: Gå rundt, støtte og hjælpe med udtale.
Evaluering og feedback Her beskriver du, hvordan du vil arbejde med evaluering og feedback af elevernes læringsudbytte og læringsproces		

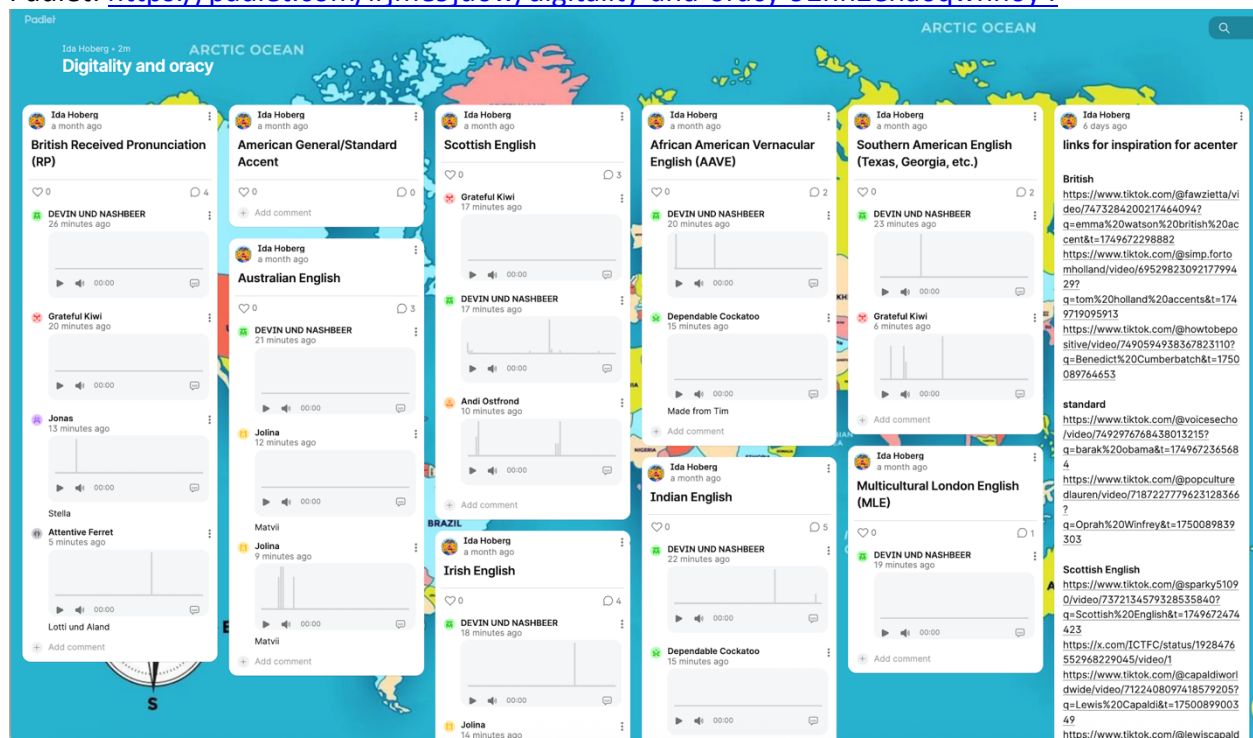
Lektion 4

Sekvens En lektion opdeles i sekvenser – kald dem 1, 2, 3...	1	3	2	4
Varighed Her skriver du, hvor lang tid den enkelte sekvens varer	5 min	10 min	20 min	15 min
Indhold Her beskriver du, hvad sekvensen omhandler	Opsummering over hvordan man uploader til padlet	Elever uploader deres video på Padlet.	Mini leg med deres nye lærte accenter	Elever udfylder en kort refleksion:
Formål/mål Her skriver du, hvad formålet og målet/målene er for den enkelte sekvens	Være sikker på de ved hvordan de skal uplaode	Sikre materialet er uploadet	Prøve mundtlighed af	Evaluerer både læring og oplevelse, og for at give mig feedback
Materialer Her beskriver du, hvilke materialer og læremidler, der skal bruges	Ipads	Padlet og ipads	Intet materiale udover den leg jeg har sat op	papir spørgeskema

Aktivitet Her beskriver du undervisnings-, arbejds-, og organisationsformer U: underviser E: elever	U: fortæller hvordan der skal uploades	E: for uploadet deres arbejde	Grupper på 3–4 elever En fra gruppen trækker to sedler med informationer: En sætning (fx: <i>"I lost my phone at the airport."</i>) En accent eller stil (fx: britisk, amerikansk, TikTok-engelsk, rapper, YouTuber osv.) Eleverne optræder kun for hinanden i deres gruppe, og så roterer de opgaverne rundt. På den måde får alle øvet Point: lave point både til den der performer og den der gætter = for at skabe motivation	Jeg har lavet nogle feedbackspørgsmål, som eleverne skal svare på, som jeg skal bruge til mine egen refelktioner
Evaluering og feedback Her beskriver du, hvordan du vil arbejde med evaluering og feedback af elevernes læingsudbytte og læringsproces				

Bilag 3: Artefakter

Padlet: <https://padlet.com/irime9ju6w/digitality-and-oracy-92hn2eha6qwnh0y4>



Warm up game – efter at have set videoer fra Tiktok om accenter

1. Pair Work (students work with seat partners):

- Each pair receives or selects 2–3 short texts (e.g., tweets, TikTok comments, memes – max. 1–2 lines each).

2. First Reading (neutral):

- Student A reads the texts out loud in a normal, neutral voice.

3. Second Reading (with twist):

- Same student reads the same texts again, but this time with a specific tone, role, or accent.

Emotions / Feelings:

- Happy
- Angry
- Nervous
- Sad

Characters / Roles:

- Influencer
- News reader
- Robot
- Grandma / Grandpa

Accents:

- South African English
- British English
- Irish English
- Australian English

4. Switch Roles:

- Partner B reads their texts in the same two steps (neutral + chosen tone/accents).

Example lines

- "I lost my phone again. Help!"
- "No way! That dog is wearing shoes!"
- "I can't believe I ate that whole cake."
- "This is the worst day ever."
- "Let's go viral on TikTok!"
- "Did someone just fart?"
- "Grandma just texted me a meme."
- "You're my best friend, even when you're annoying."
- "Wait... was that homework due today?"
- "I'm too tired to even blink."

Den opgave jeg vil have eleverne til at uploade på min padlet

Task: Speak with an Accent – and Record It!

1. Choose 3 sentences from the accent sheet.
Make sure to pick sentences from at least 2 different accents (for example: British and Irish).
2. Listen and practice
Use what we learned in class and the videos we watched.
You can also use your iPad to search for more videos on YouTube that show how people speak with different accents
3. Practice speaking out loud
Try to practice the sentences using the accent. It's okay if it's not perfect – just give it a go!
4. Extra challenge (optional – in case of extra time)
Try to change the sentences into "school English" – that means standard grammar and no slang or accent words.
5. Record and upload
When you're ready, record yourself (video or audio) by using the "Padlet step by step guide"

British English (Standard / RP)

1. Would you like a biscuit with your tea?
2. I think the film was rather good, don't you?
3. We're going to the park after school — it should be lovely.
4. I left my jumper at home, how silly of me!
5. Let's have a nice, quiet afternoon with a book.

Scottish English

1. I'm goin' ta the shop — want any sweets?
2. It's pure fescin' outside, grab yer coat!
3. Dinnae worry, I'll help ye with that.
4. That dog's a wee bit noisy, so it is.
5. We had a braw time at the party last night.

Southern American English (Texas)

1. Y'all comin' to the picnic later or what?
2. I'm fixin' to grab some lemonade, it's hot out.
3. Don't go messin' with that cat — he's mean.
4. That's my grandma's cookin' — best in Texas!
5. Ain't no way I'm doin' homework tonight!

African American Vernacular English (AAVE)

1. I'm tryin' play, not do chores right now.
2. You better chill — you loud for no reason!
3. That outfit? You slayin' it today!
4. This food bussin' — for real.
5. I'm finna go outside before it gets dark.

Australian English

1. We're goin' to the beach this arvo — can't wait!
2. Grab yer sunnies and hat, it's a scorcher today.
3. That's me mate Jack — he's a real legend.
4. Don't be a drongo, it's just a little spider.
5. Let's chuck a sausage on the barbie!

Multicultural London English (MLE)

1. Wagwan, bruv — you tryna play footie later?
2. Man's tired but gotta do maths, innit.
3. That girl's jacket is bare nice, fam.
4. Allow the drama, we just chillin' today.
5. My mander's comin' round after school.]

Indian English

1. Kindly bring your book to class tomorrow, no?
2. I am doing my homework only, now.
3. He is out of station but will return soon.
4. Please do the needful and send the paper.
5. I passed out from school last year.

Irish English

1. What's the craic? You coming out to play?
2. I'm grand, just a wee bit tired is all.
3. You're some eejit for forgetting your lunch!
4. Sure look it, we'll try again tomorrow.
5. Mam says I'm bold, but I was just having fun.

Leg til at øve mere mundtlighed gennem leg og grin

Game: "Accented Charades" – Guess the Accent

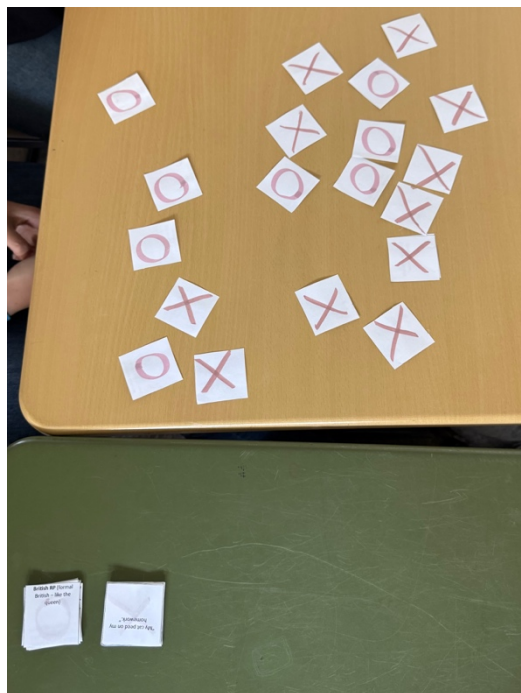
Time: 15–20 minutes

Goals:

- Practice speaking and pronunciation
- Review accents and language styles

How it works:

1. Divide students into groups of 3–4
2. Each student picks a card with two things:
 - A sentence (example: "I lost my phone at the airport.")
 - An accent or speaking style (example: British, American, TikTok-style, posh, rapper, mumbling, YouTuber, etc.)
3. Take turns performing
Each student acts out their sentence in their accent/style while the others in the group guess. Then they switch roles.
4. Use point sheets
If groups switch later, students bring their own score sheet with them.
5. Show the accent options before you start
Let us go over the possible accents and styles so everyone knows how to play.



Example Sentences

"I forgot my lunch again!"	"Let's make a TikTok!"	"My hamster escaped and is under the sofa."	"Please tell me we're not having math today."
"My cat peed on my homework."	"I'm so tired, I could sleep right now."	"Why is there butter in my sandwich?"	"I'm not crying!"
"Can we please have a day off?"	"Who took the last cookie?"	"I was late because my cat sat on my homework."	"I thought it was Friday... but it's only Tuesday."
"I dropped my phone in the toilet."	"I stepped in gum and now I'm stuck!"	"Oops... I wore my shirt backwards all day."	"The pizza delivery guy gave me the wrong order!"
"I ate five pancakes this morning."	"There's a spider in my backpack!"	"My phone just died, and now I'm lost!"	"I just sneezed ten times in a row!"

Accent / Style Examples:

British RP (formal British – like the queen)	Whisper voice (say it softly, like a secret)	Multicultural London English (London youth slang)	AAVE (African American Vernacular English) (rhythmic, expressive, confident)
American General Accent (like in movies or cartoons)	Australian English (relaxed, warm, and playful)	Bored voice (slow, flat tone – like you don't care)	Robot voice (slow, monotone, mechanical)
Angry voice (speak like you're really mad)	Rapper style (rhythmic, confident, like a rap)	Irish English (smooth, singing rhythm)	YouTuber voice (like you're filming a video – "Hey guys!")
Southern American English (like from Texas)	Scottish English (fast and bouncy – a bit tricky and fun)	Baby voice (talk cute and high-pitched like a baby)	Indian English (clear, rhythmic accent with strong pronunciation)

Bilag 4: Padlet guide

Padlet – Step-by-Step Student Guide

1. Open Padlet

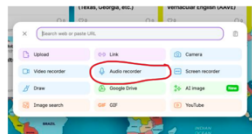
Go to the Padlet link your teacher gives you.



Guide to Audio recorder

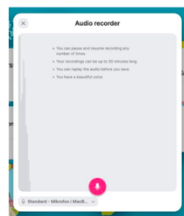
2. Add a new post

Click on the + button. A box will pop up. This is where you can add your voicerecording.



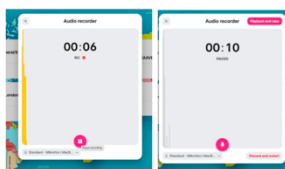
3. Record your voice

Click the microphone icon to start recording. Press the red record button to speak. Speak clearly. It's okay to try more than once!



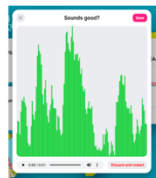
4. Play and pause

The red button shows two lines when it plays. To pause you press the red button again. To keep talking, press the microphone icon



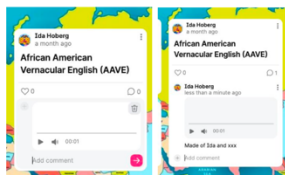
5. Listen and check

When you're done, press stop. Press the play button to listen to what you recorded. If you're happy, click Save. If not, click Delete and restart.



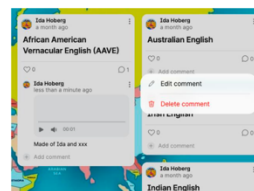
6. Upload your post

When you're ready, click Save. Your recording will now be on the class Padlet wall. You must write your name underneath, by clicking on "add comment"



7. Want to delete or change it?

Click the three dots (...) on your post. Choose Edit to change it. Choose Delete to remove it completely.



8. Try again

If you want to make a new recording, just delete the old one and start over.

1. Open Padlet

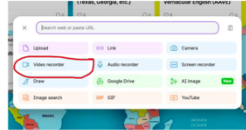
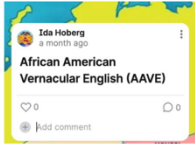
Go to the Padlet link your teacher gives you.



Guide to video

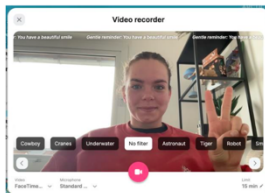
2. Add a new post

Click on the + button. A box will pop up. This is where you can add your video.



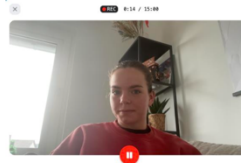
3. Open the video recorder

Click on the video button. Choose your camera and. Feel free to play with filters, as long as you are still recognizable



4. Start recording

Click the red record button to begin. Speak clearly into the camera.



5. Stop and review

Click the red stop button when you're finished. You can now watch your video. Click the pink 'Save' button to keep your video.



6. Upload your post

Your recording will now be on the class Padlet wall. You must write your name underneath, by clicking on "add comment"

