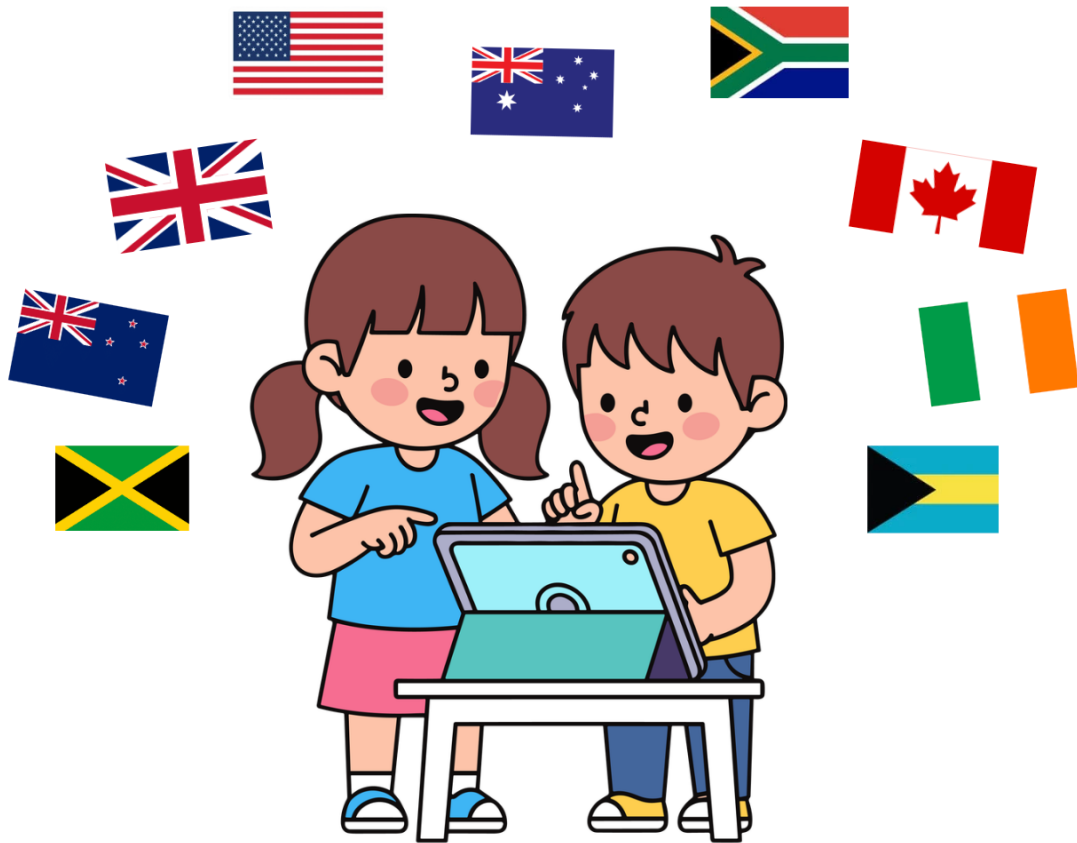




PROFESSIONSESSAY

Isabella Reinhard Pedersen

Indholdsfortegnelse

Indledning med dit undersøgelsesspørgsmål.....	1
Motivation.....	2
Undersøgelsesspørgsmål.....	3
Relevans for mit undervisningsfags faghæfte.....	3
Undersøgelsesspørgsmålets relevans for folkeskolen.....	3
Min observation i min undersøgelsesklasse.....	4
Observation som undersøgelsesmetode.....	4
Præsentation af valgte observationstilgang.....	4
Planlægning af mit undervisningsforløb.....	6
Præsentation af didaktisk model.....	6
Faglige og fagdidaktiske overvejelser.....	7
Overvejelser over arbejde med inklusion i undervisningen.....	11
Analyse og refleksion over min undersøgelse.....	12
Det som overraskede mig.....	21
Bilag.....	22
Bibliografi.....	30

Motivation

Ordforrådstilegnelse gennem brug af digitale værktøjer er et oplagt område at inddrage i min undersøgelse, eftersom børns interesse for digitale værktøjer i undervisningen er stigende. Ikke alle børn lærer på samme måde, eller i samme tempo, og det at bruge digitale værktøjer kan støtte en differentieret undervisning. Denne pointe understøtter teoretikeren Jeppe Bundsgaard også i hans mening om, at digitale værktøjer giver varierende adgangsveje til sproglig udvikling (Bundsgaard J. , 2017). Eleven kan øve sig i fred og ro tilpasset til deres individuelle niveau, uden at blive bedømt af sine klassekammerater. Efter min mening kan det være med til at stilladsere elevens lyst og tryghed til at lære og dermed skabe et inkluderende klasserum. Det vil være spændende for mig at fokusere på dette i praksis, for at kunne observere og reflektere over den respons eleverne vil give mig, ud fra den teori jeg har gjort mig på området. Ordforrådstilegnelse og kommunikativ kompetenceudvikling beskrives som et værktøj for mennesker til at tilegne sig viden og tænke sammen, i et klasserum for "English Learners" (Gibbons, 2015).

Et centralt perspektiv når man arbejder med inkluderende undervisning er at være opmærksom på de dilemmaer, der opstår i mødet mellem individets behov og fællesskabets rammer. Ifølge (Hedegaard-Sørensen, Dilemmaer i inklusion og fællesskaber, 2021) må læreren navigere i et felt mellem at tilgodese en elevs forudsætninger og samtidig skabe deltagelsesmuligheder for alle elever. Jeg finder det derfor interessant at skulle udvikle et læringsfællesskab, hvor forskelligheden er ressourcen til et godt læringsrum. I relation til brugen af digitale værktøjer kan dette perspektiv åbne for nye muligheder for differentiering og deltagelse, da teknologien kan understøtte en kollektiv læring og individuel kreativitet. I forlængelse med inklusion og børnefællesskaber, er det dermed væsentligt at inddrage de didaktiske overvejelser, der ligger til grund for min planlægning og gennemførelse af undervisningen. Didaktikkens nerve handler om at træffe valg og foretage fravalg, hvilket gør at læreren konstant må reflektere over, hvilke mål, metoder og materialer, der vil kunne understøtte elevernes læring bedst (Bengtson S. Q., 2013).

Læreren skal skabe situationer, hvor eleverne ikke kun tilegner sig viden, men også udvikler deres selvstændighed, til at gå i dialog med verden omkring dem (Biesta, Hvad skal vi stille op med børnene? Om uddannelse, modstand og dialogen mellem barn og verden, 2015). Perspektivet understreger dermed at undervisningen, selv når den inddrager digitale værktøjer, bidrager til elevernes dannelse (Bundgaard, 2019). Digitale værktøjer skal derfor bruges med et bevidst didaktisk formål, så det understøtter elevernes mulighed for at møde verden på nye måder og udtrykke sig kreativt og reflektivt i fællesskabet med deres klassekammerater.

Undersøgelsesspørgsmål

Hvordan kan jeg ud fra SMTTE-modellen planlægge, gennemføre og evaluere inkluderende engelskundervisning i 6.klasse, hvor eleverne sikres deltagelsesmuligheder og en demokratisk stemme via arbejde med ordforrådstilegnelse via digitale værktøjer?

Relevans for mit undervisningsfags faghæfte

Inddrager jeg kompetencemålene for skriftlig- og mundtlig kommunikation efter 9.klasse (Børne- og Undervisningsministeriet, 2019), er det væsentligt for mig at forberede en undervisning med et emne, der understøtter forståelsen for andre mennesker, andre kulturer og dermed også sig selv. Jeg vil udarbejde en undervisningsform, som foregår via digitale værktøjer, der vil styrke elevernes motivation til at lære engelsk, samt vil kunne resultere i at eleverne 'skaber' noget i anledning af deres nye interkulturelle forståelse. Elevernes medbestemmelse i den kreative del, antager jeg vil have en positiv effekt på deres lærelyst og samtidig styrke deres digitale kompetencer. Jeg vil i form af en internetbaseret undervisning (Bundsgaard J. , 2017), bidrage til at eleverne bliver aktive i at opsøge viden og udvikle deres nysgerrighed og bevidsthed i engelsk sprog. Hvis jeg tager udgangspunkt i stk. 2 (Børne- og Undervisningsministeriet, 2019), skal eleverne benytte arbejdsmetoder som IT og medier, der understøtter og fastholder deres lyst til at arbejde med sprog. Den måde, man tilegner sig sit første fremmedsprog på, skaber ofte fundamentet for både imødekommenhed og selvtillid, når man senere skal lære et nyt sprog. Derfor er det også væsentligt at inddrage stk. 3 (Børne- og Undervisningsministeriet, 2019), hvor eleverne arbejder med emner, der giver indblik i, hvordan mennesker tænker og lever i den engelsksprogede verden.

For at understøtte ovennævnte overvejelser om arbejdsmetoder med it og medier i folkeskolen, vil jeg anvende SMTTE-modellen som refleksions- og undersøgelsesredskab. Modellen vil give mig mulighed for at kunne koble mine didaktiske overvejelser systematisk sammen med engelskfagets kompetencemål og dertilhørende formål. Ved at anvende SMTTE-modellen kan jeg skabe en klar kobling mellem teori, mål og praksis og samtidig bruge modellen som et dynamisk redskab til løbende at tilpasse og forbedre undervisningen i takt med elevernes behov og mine observationer (Håstein H. , 2017).

Undersøgelsesspørgsmålets relevans for folkeskolen

Ved brug af det digitale værktøj Padlet i min undervisning, vurderer jeg, at Padlet kan bidrage til min egen læringsproces, fordi den internetrelaterede undervisning kan være med til at skabe et dialogisk rum som en central metafor, der har fokus på indfaldsvinkler som *"opening, widening and deepening"* (Farstad, 2021). Delingsfunktionen ved Padlet forudsætter, at alle elever bliver

hørt og anerkendt i deres arbejde, og det vil derfor være en sproglig læringsstrategi for mig, fordi undervisningen derved bliver meningsfuld for eleverne. Ud fra Jens Bundgaards tekst om *Dannelsens Fire Aspekter*, er det essentielt at understrege hans pointering om, at læreren har en central rolle i dannelsen af mennesket som helhed. Det vil sige at hjælpe eleverne til at forstå verden, tænke kritisk og handle ansvarligt. Der bør derfor være sammenhæng mellem det faglige udbytte, den personlige udvikling og en demokratisk dannelse (Bundsgaard & Hansen, J., 2019). Padlet kan efter min mening hjælpe eleverne til at arbejde på en selvstændig måde og forholde sig kritisk til deres undersøgelse i valget om, hvad der er væsentligt for dem at "poste". Der er samtidig også nogle kritiske områder ved Padlet som der bør argumenteres for, hvilket jeg gerne vil uddybe senere i undersøgelsen.

Ovennævnte tanker om at eleverne skal udvikle evnen til at tænke selvstændigt, tage stilling og handle ansvarligt i fællesskab med andre, skaber en dimension af "dannelse", hvilket understøtter folkeskolens formålsparagraf §1, her understreges der, at folkeskolen bør fremme elevernes udvikling og forberede dem på deltagelse, medansvar, rettigheder og deres pligt i et demokratisk samfund. Denne forståelse kan perspektiveres til M.H. Hansens tanke om, at borgeren først er fri når han eller hun deltager i et fælles politisk liv og er med til at tage beslutninger, hvad angår fællesskabet (Hansen, 2007). En Perspektivering til folkeskolens formål betyder det, at skolen skal danne eleverne til at være aktive medborgere, der kan tage medansvar og deltage i fællesskaber på et reflekterende grundlag. Skolens værdi om *åndsfrihed, ligeværd og demokrati* vil derfor blive central for den pædagogiske praksis, som medfører eleverne sproglige kompetencer med dialog, samarbejde og argumentation. Der findes dermed et spændingsfelt mellem den personlige udvikling og det faglige, som skal organiseres konkret gennem klar rammesætning for undervisningen. Jeg vil derfor skabe et dialogisk og demokratisk læringsrum via Padlet, hvor eleverne får indflydelse på undervisningen ved mulighed for friheden til at ytre sig og dele deres faglige perspektiver, forståelse af verden og kulturelle forskelle. Hansens pointe om, at demokratiet er en *livsform*, realiserer folkeskolens mål om at danne hele mennesker, som kan agere ansvarligt i et komplekst, globalt og digitalt samfund.

Min observation i min undersøgelsesklasse

Observation som undersøgelsesmetode

Når vi laver en observation i et professionelt sammenhæng, er det en metode til at skabe en viden om det, der sker, når det sker og, hvor det sker. Når observationen finder sted, er den primære kilde observatørens sanser. Når vi arbejder med sanser i en observation, bruger vi *perceptionspsykologi*, hvor vi beskæftiger os med sanserne i omverdenen, og vil resultere i meningsfuldt lærerfagligt arbejde, når det observerede, er blevet bearbejdet. Der vil ofte være en dialog, som er reflektiv og, som handler om, at nogle genfortæller det, der skete. Vi kommer tæt på handlefladen i konkrete

kontekster, hvilket er observationens særlige potentiale (Sunesen, 2021). Pædagogisk observation anvendes med arbejdet i *co-teaching*, hvor den professionelle indtager en undersøgende position på ens egen eller den andens praksis. Iagttagelsen er en arbejdsmetode ligesom en værktøjskasse for den professionelle. Læreren bør bevidst bruge arbejdsmetoder, der medvirker til, at det lærerfaglige arbejde fører til de opstillede mål. Det er lærerens pligt at gøre sig nogle etiske overvejelser før en observation. Der findes mange måder at observere på, fx som *synligt- eller skjult observation, deltagende eller ikke deltagende, Makro/mikro observationsform, ustruktureret eller struktureret m.m.* Det er dog væsentligt for hele den *pædagogiske observation* at se 'med' eleven og ikke 'på' eleven (Aagerup & Willaa, K. , 2024).

Præsentation af valgte observationstilgang

Jeg ønsker at lave en *struktureret-, åben- og deltagende observation* på en 6. klasse i engelsk, som jeg selv skal undervise efterfølgende, da et kan hjælpe med at indsamle data om undervisningen og det faglige niveau, elevdeltagelse og fællesskab, samt læringsmiljøet og rammen for undervisningen. *Struktureret observation* har den fordel, at den strukturerer observatørens fokus og retter det mod noget bestemt. Det kan dog virke begrænsende og besværligt at arbejde struktureret med observation. Øvelsen ved at fordybe sig på et område er stort, så selvom det kræver lidt træning kan struktureret observation godt og jeg ser derfor metoden god for mig. Denne metode vil derfor være god for mig, da den kan hjælpe mig reflektivt i min egen lærerprofession. Jeg vil tilgå mig observationen som *åben*, fordi selvom jeg kommer med en planlagt metode vil jeg være åben overfor det uforudsete. Undervisningen rummer en række af dilemmaer mellem bl.a. det at planlægge og styre samtidig med, at læreren kan improvisere og miste kontrollen. At give slip på kontrol samtidig med at rammesætte på en gang. At skulle kunne vurdere en arbejdsro, hvad er ro i makkerpar og hvad er uro (Frederiksen, Hedegaard-Sørensen, L. , & Fibæk Laursen, P. , At håndterer dilemmaer i undervisningen, 2020). Denne observation vil derfor også være med til at give mig et realistisk afsæt i, hvilke dilemmaer, der finder sted i den observerede tid i undervisningen som læreren står overfor. Jeg vil være *deltagende* observatør, fordi jeg er tilstede i klasselokalet og skriver noter med konkrete observationsskemaer og rummer mulighed for at indsamle den ønskede data. Denne observationstilgang giver mening i min egen situation som lærerstuderende i engelsk, idet den hjælper til at koble teori og praksis sammen og den styrker min egen refleksion.

Jeg har valgt at følge den *målrationalle model*, hvorpå jeg kan kortlægge eleverne med spørgsmålene: Hvor er de fagligt? Hvor er de socialt? Hvor er de personligt? (Aagerup & Willaa, K. , 2024) (fig. 4.11). I den *direkte observation* vil jeg benytte mig af et observationsark med fokus på didaktisk organisering som på figur 53 (Sunesen, 2021). Se vedhæftet observationsskema som bilag 1.

Planlægning af mit undervisningsforløb

I løbet af to uger skal jeg ud på 6.årgang på *Skovboskolen* som er en dansk folkeskole, hvor jeg den første uge skal følge og observere deres undervisning, for at kunne gøre mig nogle didaktiske overvejelser om min egen planlægning af et miniforløb på tre lektioner i alt. Altså en dobbeltlektion på 90 minutter og efterfølgende en enkelt på 45 minutter. I det følgende vil jeg præsentere min undervisningsplanlægning og dertilhørende didaktiske overvejelser.

Præsentation af didaktisk model

Jeg har valgt at bruge SMTTE-modellen som planlægnings- og analyseredskab for udviklingen af min undervisning, fordi jeg som ny lærerstuderende muligvis vil skulle ændre i min undervisningsplan løbende og SMTTE-modellen er et dynamisk planlægningsredskab. I flere tekster angives undervisningen i høj grad at være *"uforudsigelig og overraskende"* (Frederiksen, Didaktiske Dilemmaer, 2020). Jeg har derfor en formodning om, at jeg i min undervisning vil opleve mindst et *"didaktisk dilemma"* i pædagogisk praksis, hvor der opstår modsætning mellem eksempelvis *"det villede"* og *"det skete"*, og det kan derfor være, at jeg skal ændre min tidsplan eller andet, fordi *"det naturlige"* skete og jeg skal være *"pædagogisk taktfuld"*, altså imødekomme elevernes situation når jeg skal undervise. I kapitlet om *Planlægningsmodeller* (Nørregaard Rasmussen, 2008), understreges det ud fra den didaktiske trekant, som handler om at handle mellem sammenhæng. Læreren må forholde sig i egen rolle mellem det faglige og eleven. Det er centralt at have elevernes faglige og sociale forudsætninger og kompetencer i tankerne, når jeg skal planlægge undervisning til en klasse for første gang. SMTTE-modellen er et godt *"refleksionsredskab"* i mine overvejelser i planlægningen om en meningsfuld undervisning, fordi den er konkret og kan hjælpe mig med at danne et mere professionelt overblik og virker mere overskuelig for mig, til at kunne forbinde teori og praksis. Siden *"didaktikkens semantiske kerne"* handler det om lærerens *"villen"* i forhold til om den har den rette form og rette indhold, betyder det, at jeg med mine *"intentioner"* om en god undervisning vil skulle kunne lave en god evaluering, når forløbet er forbi. Dette betyder også at det vil blive centralt for mig at skabe *"kausalrelationer"*, fordi det vil forbinde undervisningens handlinger med virkninger som eksempelvis ville være spørgsmål om, hvordan mine valg påvirkede elevernes læring eller motivation (Qvortrup & Wiberg, M., 2013).

Faglige og fagdidaktiske overvejelser

Didaktiske kategorier i SMTTE-modellen

SMTTE-modellen har opmærksomhed på: *sammenhæng, mål, tegn, tiltag og evaluering*, og er til for at nå værdifulde mål set fra et større perspektiv. Den handler om at arbejde

kundskabsorienteret, hvor hensigten er at sammenhæng skal være godt belyst indenfor planlægningen. Modellen er et redskab for ”*kontekst-sensitiv målstyring*”, hvor læreren skal have et åbent blik for ændringer, som sker indenfor og udenfor projektet, mellem intention og resultat (Håstein H. , 2017).

Sammenhæng

Sammenhængen i SMTTE-modellen er hvor Læreren og teamet overvejer hvilke kontekst undervisningen skal tage udgangspunkt i og, hvordan den skal foregå. Det bør udtænkes hvilke erfaringer, der har ført til det læreren ønsker fokus på (Nørregaard Rasmussen, 2008). Når man skal planlægge undervisningen, skal man tænke på, hvad er baggrunden for det vi ønsker at gøre med nogle i undervisningen. Eleverne skal kunne forstå intentionen med undervisningen, hvilket muligvis vil forstærke samarbejdet/relationen mellem lærer og elev. Det vil i planlægningen være brugbart at stille spørgsmål, der giver klarhed om hvilke faktorer der i sammenhæng er de mest væsentlige for undervisningen (Håstein H. , 2017). Spørgsmålene kan indeholde refleksioner om elevernes almene eksisterende forudsætninger for emnet, elevernes styrker og svagheder, deres forskelligheder, men også rammefaktorer.

Overvejelser af sammenhæng for min planlægning:

Jeg skal undervise to 6.klasser i en almen folkeskole i Køge kommune. De to klasser har konstant årgangsundervisning og lærerne tilrettelægger tværfagligt undervisningsmateriale for eleverne, eftersom årgangen i helhed hurtigt mister motivation og er niveau opdelt i grupper af fire blandet fra begge klasser. Grupperne er lavet ud fra elevernes sociale- og faglige forudsætninger, som har til hensigt at skabe en fokuseret arbejdsånd. Jeg finder dette særdeles interessant at planlægge undervisning ud fra, det jeg ser gruppearbejde som både en styrke og svaghed, og vil derfor gerne skabe en ”*fagdidaktisk orienteret undervisning*” med højt læringsudbytte, og samtidig fremvirke deltagelsesmuligheder for alle elever (Hedegaard-Sørensen, Dilemmaer i inklusion of fællesskaber, 2021). Jeg vil forsøge mig på at præsentere en undervisningsform indenfor elevernes trygge og strukturerede rammer (Gottlieb & Lau, D., 2023), hvor de kan være selvkørende i individuelt arbejde ud fra en klar rammesætning for lektionen på det digitale værktøj Padlet. Indenfor de vandte rammer sidder de i deres grupper, som har til formål at kunne hjælpe hurtigt, uden at eleven skal rejse sig op for at få hjælp, eller blive forstyrrende. I min planlægning vil jeg forholde mig til at undervisningen ligger som de to første morgentimer, og jeg forestiller mig derfor, at eleverne er friske på noget NYT og træning af ordforrådstilegnelse via digitale værktøjer.

Mål

Når læreren *"vil noget med nogle"*, forstås det som en dobbeltbevægelse på et individuelt plan, hvor læreren sætter sin egen vilje i spil i et kompleks af andre aktørens viljer, som i denne forstand er elever, når læreren didaktiserer. Målformuleringen skal appellere til de deltagende og være let at huske, for en kontinuerlig motivation (Håstein H., 2017). *"Den didaktiske nerve"* handler om *"intentionen"*, hvilket er det didaktikbegrebets semantiske indhold drejer sig om. I sit arbejde som praktiker bør man reflektere over *"intentionens fire dimensioner"*: *vilje, værdi, tvivl og kausalitet* (Bengtzen & Qvortrup, A., 2013). Enhver didaktisk refleksion og handling er båret af særlig vision, ambition, mål eller formål. Dette understøtter også, hvorfor jeg muligvis vil skulle ændre målet med undervisningen hensigtsmæssigt, hvilket kan være fordi jeg i min refleksion og erfaringer får indsigt i et mere passende mål. Ifølge filosofen Ronald Barnett er didaktikken forholdet mellem viden og vision central, hvor didaktikkens vilkår ifølge Barnett opdeles i fire størrelser. Her er der tale om: institutionens økonomiske vilkår, ideologiske vilkår, forestillingsmæssige vilkår og den værdimæssige baggrund. Det er derfor et eksistentielt vilkår for den didaktiske kontekst at gøre sig klar over, hvad det er man VIL med de deltagende.

Overvejelser af mål for min planlægning:

Med udgangspunkt i engelskfagets formål stk. 2: *"Eleverne skal, ved at anvende varierende arbejdsmetoder, it og metoder, tværfagligt samarbejde og internationale kontakter, opnå oplevelse, fordybelse og virkelyst. Herved skal eleverne bevare lysten til at beskæftige sig med sprog og kulturer til fremme af deres alsidige udvikling"*. Samt stk.3: *"Herigennem får eleverne mulighed for at udvikle deres forståelse for mennesker med forskellige kulturel baggrund og kan forberede sig til et liv i et globalt samfund"*. (Børne- og Undervisningsministeriet, 2019), har jeg formuleret mit eget mål for mit miniforløb, som skal forgå sig på tre lektioner i 6.årgang.

>>At forstå kulturelle forskelle mellem Danmark og Australien, med afsæt i læseforståelse, ordforrådstilegnelse og kreative elevprodukter via digitale værktøjer, der har til formål at styrke elevernes motivation for at skabe og træne deres kommunikative kompetencer på engelsk. <<

Tegn

I kategorien "tegn" handler det om sanseindtryk som refleksion til forbedringer af undervisningen undervejs med udførelsen. De sanseindtryk man får på vejen til at nå det planlagte mål. Hensigten med at stille spørgsmål er at undersøge og tage stilling til, hvilke tegn der bliver angivet af deltagerne i bestræbelsen om at nå målet. Tegnene kan ofte vise sig at være bedre, anderledes eller dårligere end, hvad man havde forestillet sig. Tegnene skal være

registrerbare, og er derved en konkretisering af, hvordan det kan se ud, når eleverne når det bekendtgjorte mål for undervisningen (Nørregaard Rasmussen, 2008).

Overvejelser af tegn for min planlægning:

De tegn jeg vil lede efter i udførelsen af min undervisning på 6.årgang, som vil kunne indikere, at eleverne udvikler forståelse for kulturelle forskelle, fordybelse, ordforrådstilegnelse og at undervisningen leder dem i retning af målet er:

- Elevernes konkrete ytringer om undervisningen under og efter arbejdsprocessen (mundtligt).
- Elevernes opmærksomhed ved præsentation af undervisningen.
- Elevernes koncentration og fordybelse ved individuelt arbejde, om de er opmærksomme på andre.
- Om elevprodukterne tyder på om eleverne har forstået opgaven, om det var for svært, for nemt.
- Elevernes humør når undervisningen finder sted og efterfølgende. Er de trætte? Giver de udtryk for at det var sjovt? Snakker de sammen om det? Er de interesserede i hinandens produkter?
- Er eleverne stolte af det de laver?

Ved udeblivelsen af tegn vil det være svært at vurdere om eleverne når de ønskede mål for undervisningen, hvilket vil vanskeliggøre evalueringsprocessen, da tegnene er indikatorer på, at eleverne er på rette vej, og jeg vil derfor skulle justere planlægningen i mit forløb.

Tiltag

Tiltag for undervisningen er set i lyset af *"sammenhæng"*, som skal føre eleverne mod *"målet"*, samt lærerens didaktiske kompetencer ved bestemmelsen af indhold og organisering af forløbet (Nørregaard Rasmussen, 2008). Forudsætningen for samspil mellem aktiviteter og hensigt, er at læreren er bevidst om, hvad hensigten med aktiviteten er. Det er derfor væsentligt at reflektere over relationskompetence, ledelseskompetence og den fagligt/pædagogisk didaktiske kompetence, som er *"beslutningsgrundlagets"* tre kernekompetencer (Grønbæk Nielsen, 2015).

Overvejelser af tiltag for min planlægning:

For at understøtte elevernes progression mod målet om at udvikle forståelse for kulturelle forskelle mellem Danmark og Australien, samt styrke deres ordforrådstilegnelse og

kommunikative kompetencer gennem digitale værktøjer, vil jeg nu formidle følgende tiltag for min planlægning og udførelse.

Tydelig rammesætning og aktivering af forforståelse:

Jeg vil gerne imødekomme tegn om elevernes opmærksomhed og engagement, hvilket jeg vil gøre ved brug af, at hver lektion skal starte med en fælles aktivering af elevers forforståelse. Her tænker jeg på reflekterende spørgsmål, en kahoot på australske accenter og en padlet, som eleverne selv har skabt til en samlet præsentation, hvor vi her taler om Australiens vilde dyreliv, som en slags "brain Break", men stadigvæk med et fagligt indhold. Dette har til formål at stimulerer og aktiverer børnene til en engageret undervisning, som skal skabe en fælles ramme, samt motivere eleverne. Dette tiltag bygger på relationskompetence, fordi det skaber en opmærksomhed på eleverne selv og deres klassekammerater, hvilket vil skabe et trykt læringsmiljø.

Elevprodukter, der giver mulighed for fordybelse og synlige tegn:

For at fremme elevernes koncentration, fordybelse og ikke mindst stolthed, som er et af mine tegn, skal eleverne skabe et digitalt produkt via værktøjet Pixton. Dette vil automatisk blive en præsentation af forskelligheder selv i samme land, med forskellige kulturelle baggrunde, men også som afsæt i teksten "At Home" som eleverne skal læse. Det digitale produkt vil dermed fungere som et tydeligt tegn på, om eleverne har forstået opgaven, om niveauet er passende, og om eleverne synes engagerede ud fra indholdet i undervisningen.

Evaluering

Evalueringen i mit miniforløb på 6. årgang tager afsæt i de formulerede mål og tegn, som undervejs skal vise, om eleverne bevæger sig i retning af målbestræbelsen. Evalueringen bygger også på mine og de to andre læreres løbende observationer, elevernes produkter og mine egne refleksioner af undervisningen, da jeg didaktisk set er ansvarlig for dette forløb. Mål, tegn, og tiltag i SMTTE-modellen indgår i et sammenhørende forhold, som gør at evalueringen vil rette sig mod, hvordan undervisningens aktiviteter understøtter elevens forståelse af kulturelle forskelle, deres ordforrådstilegnelse og deres engagement i kreative digitale elevprodukter (Qvortrup & Wiberg, M., 2013).

Overvejelser af evaluering for min planlægning:

I min evaluering vil jeg undersøge, hvordan tiltagene har understøttet elevernes progression i forhold til målet. Jeg vil altså kigge på brugen af digitale værktøjer, rammesætte gruppedialoger, ordforrådsstøttende aktiviteter og reflekterer over min relations- og ledelseskompetence. Jeg vil anerkende elevernes tegn om undervisningen, som en central rolle for at evaluere om eleverne har fået det ud af undervisningen, som jeg ønskede. Jeg vil med hjælp fra de andre lærere kigge på elevernes mundtlige ytringer, deres engagement, roen, kvaliteten af deres læse/forstå arbejde med teksten "At Home", samt kvaliteten af deres digitale elevprodukter. Deres sociale sammenspil vil også kunne være klare indikatorer på, om læringsrummet har været et behageligt miljø for eleverne at begå sig i.

Hvis tegnene viser uoverensstemmelser mellem hensigten med undervisningen og elevernes reaktioner som manglende forståelse, lav motivation, begrænset ordforråd eller udviser en usikkerhed ved opgaven, vil dette også kunne give en indikation om, hvorvidt mine tiltag har været gode nok. Evalueringsprocessen for mig, vil kunne hjælpe mig til at få øje på elevernes faglige udbytte. I tilkobling til (Bengtzen & Qvortrup, A., 2013), om deres forståelse af didaktikkens intentioner om "viljen" og "værdien", vil dette kunne omsættes til min egen undersøgelse i praksis, samt om den "didaktiske tvivl" og "kausalitet" vil give anledning til justeringer af min planlagte undervisning.

Evalueringen vil blive brugt som et grundlag for, om målet skal fastholdes eller justeres til mit forløb. SMTTE-modellen er dynamisk og cirkulær, hvilket betyder at processen ved at evaluere hele tiden er aktiv og et stort redskab for min didaktiske udvikling (Håstein H. , 2017).

Overvejelser over arbejde med inklusion i undervisningen

Jeg vil arbejde med børns muligheder for deltagelse og inkludering i den fælles undervisning ved at bruge arbejdsmetoder på et individuelt plan, så den enkelte elev føler sig anerkendt og bidrager positivt (Poulsen, 2021). En mangesidet opgave i skolen er dobbeltheder, hvilket kan virke modsigelsesfulde, fordi læreren skal vise hensyn til den enkelte elev og fællesskabet, men samtidig skal være opmærksom på trivsel, forbedre det faglige niveau og samtidig bidrage til udviklingen af de demokratiske fællesskaber. Det "at ville" og det "at skulle" kan være svært for nogle elever. Jeg bruger derfor Padlet som en oversigt til eleverne som en klar rammesætning for lektionen, med intentionen om, at eleven kan se frem til noget allerede når de starter med det de "skal". Det kan være en blind vinkel for læreren både at have fokus på elevernes deltagelsesmuligheder i undervisningen og inkludering i fællesskabet. Jeg vil derfor forsøge mig på at udføre en differentieret undervisning, der skaber de bedste forudsætninger for alle elevers deltagelse, hvor den eksisterende problemstilling i det fysiske rum om afskærmende objekter knyttede til børn med vanskeligheder ikke vil få den store betydning, fordi alle elever vil blive afskærmet fra den potentielle larm og uro.

Jeg vil have fokus på den sociale opmærksomhed ved at bruge høretelefoner til fordybelse og forhåndsbestemte grupper og makkerpar til elevernes præsentationer (Hedegaard-Sørensen & Pentthin Grumløse, S., Betingelser for børns deltagelse i undervisningen, 2016). Ambitionen om at skabe deltagelsesmuligheder for alle elever kan dog have en modsatrettet betydning, idet de forskellige sammensætninger kan virke ekskluderende for de børn jeg vil forsøge at inkludere i det fælles, hvilket jeg skal stille mig kritisk overfor.

Det er centralt for mig at fokusere på mine kommunikative færdigheder i interaktion med elever, måske især i en undervisningssituation som fremmedsproglærer, hvor relations aspektet fungerer som metakommunikation dvs. i alt kommunikation er der et budskab, som har en kontekst omhandlende rammen for meningen med det sagte. Alt i den sociale verden hænger sammen og påvirker hinanden i gensidig forbundethed. Kommunikationsperspektivet handler om sociale relationer i mødet mellem mennesker og for skabelsen af et kommunikativt klasserum. En central pointe er at al interaktion er kommunikation. Al adfærd og interaktion er kommunikation. Det er usandsynligt ikke at kommunikere, og jeg skal derfor overveje min analoge kommunikation og sprog, altså tonefald, kropssprog, ansigtsudtryk m.m. I den komplimentære relation mellem lærer og elev vil den analoge kommunikation være forbundet med kontekstbegrebet, fordi den hjælper elever til at forstå og tolke budskabet, og har dermed til hensigt at fremme læring. (Løw, 2014). Især i fremmedsproglære kan elever opleve kropslige signaler som usikkerhed, frustration og overvældelse. Anerkendelse som grundholdning kan derudover fremme selvværd og respekt for sig selv og andre, da den anden ses som en adskilt person med autoritet i forhold til egen oplevelsesverden, og det er ifølge mig en af lærerens vigtigste roller. Centralt i den pædagogiske sammenhæng ifølge Løw er skelen mellem oplevelse og handling. At møde eleven som en person med ret til egne oplevelser og samtidig som lærer at være uenig i og eventuelt tage afstand fra den handling, eleven har foretaget som konsekvens af sin oplevelse.

Analyse og refleksion over min undersøgelse

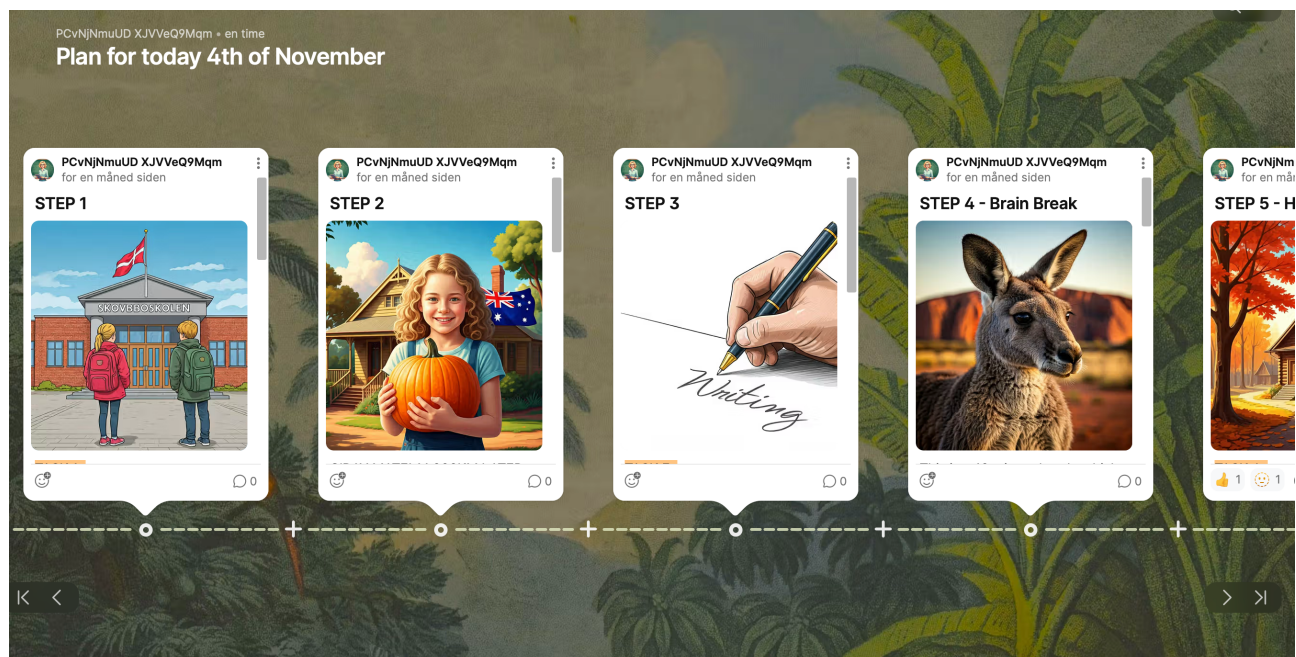
I min undersøgelse har jeg taget udgangspunkt i (Hilbert, 2016) ti didaktiske standarder om ramme for undervisningsudvikling (Bundsgaard J. , 2017) peger på at kunne understøtte disse standarder, men at det samtidig kræver fokus på digital dannelse, så eleverne kan navigere i det digitale miljø. Empirien fra ICILS-undersøgelserne (Undervisningsministeriet, Børne- og, 2013,2023) viser, hvordan danske skoler bruger digitaliseringen i praksis, som illustrerer både udfordringer og muligheder for danske elever i folkeskolen. Luhmanns kritik af digitaliseringen giver et teoretisk perspektiv på teknologiens rolle i undervisningen, hvilket jeg synes er en nødvendighed i refleksionen om det dialogiske rum, læringsprocesser og en såkaldt "internettilpasset didaktik" ifølge Rupert Wegerif (Farstad, 2021).

Ud fra mine overvejelser på baggrund af det ovennævnte har jeg anvendt SMTTE-modellen som den didaktiske ramme for udviklingen af mit undervisningsmateriale. Modellen har fungeret som et godt

redskab til at omsætte de teoretiske perspektiver til refleksion over skabelsen af et dialogisk rum i en internet-relateret undervisning.

Et ønske om aktiv elevdeltagelse på forskellige niveauer

Nedenfor ses mit digitale værktøj som undervisningsmateriale til den første dobbeltlektion, hvor tidslinjen forløber sig over fem opgaver og tager udgangspunkt i indfaldsvinklerne: opening, widening, deepening (Farstad, 2021). Dette undervisningsdesign er til for at elever kan engagere sig i materialet på forskellige niveauer. Formålet ved STEP 1 er at aktivere elevernes interesse for emnet "Australien". Dette gør jeg ved en "brain warm up" i form af en Kahoot, der quizzer eleverne på engelske accenter. Til følge skal eleverne reflektere over forskellighed ved at bo i Danmark og bo i Australien, hvor de skriver deres svar ned på et printet papirark som de får når vi er færdige med introduktion af timen. I øvrigt har jeg i hele padlet-oplægget skrevet opgaverne og krav på engelsk først og nedenunder på dansk til de elever, der har brug for det. Dette gør jeg for at mindske potentielle forstyrrelser, elever der går i stå, fordi det er for svært eller, hvis de er usikre.



<https://padlet.com/Isabellapedersen/plan-for-today-4th-of-november-arllhzrhel52gj1>

Sammenhængen mellem klasserumsdialog og brug af digital teknologi

I artiklen "*Didaktiske krav til undervisningsudvikling*" af Hilbert Meyer er det en væsentlig pointe at undervisning er god når der er balance mellem fælles og individuel læring, og når alle elever får mulighed for at udfolde deres iboende læringspotentiale, hvilket henligger under det niende punkt: "*Læreprocessen udfolder sig i veksel mellem fordybelse og eftertanke*" (Hilbert, 2016). På baggrund

af dette udsagn finder jeg det nærlæggende at have det med i mine overvejelser om, at undervisningen og læringsudbyttet styrkes når eleverne spiller, når de har mulighed for at tage et ansvar, hvilket jeg synes det digitale værktøj Padlet har mulighed for at styrke. Hilbert mener også at *"læring er af natur anarkistisk"* (Hilbert, 2016), hvilket opfordrer eleverne til selvvirksomhed, og læreren bør derfor reducere kontrollen, som kan have den effekt at undervisningen bliver skabende. Selvvirksomhed er dermed vigtig for undervisningsudviklingen. Læreren bør ikke betragte deres elever for egen belæringskunst, men anerkende hver enkelt elev som en autonom og selvansvarlig and, altså indgå i en arbejdsalliance med eleverne. Set i lyset af Luhmanns kritik af teknologiseringen kan Hilberts perspektiv yderligere nuanceres, idet han mener, at der er grænser for hvor meget man kan fremskynde dialogisk-opbyggende læringsprocesser, fordi handlingen om mening og betydning bliver mere ødelagt end fremmet af tidspres, som en kritik af digitaliseringens indflydelse som kommunikation. Kritikken omhandler forventningen til at læreren skal styre meningen og ikke teknologien, da den bør bruges som et reflektivt værktøj til kommunikation og ikke en løsning. Som tidligere nævnt fremhæver Hilbert læring som en selvvirksom og anarkistisk proces, at *"man kan kun lære for sig selv"* (Hilbert, 2016). Eleverne udvikler sig når læreren skaber et miljø, hvor der er plads til fordybelse, ansvar og mulighed for deltagelse. Brugen af digitale værktøjer som Padlet kan i den sammenhæng fungerer som en ramme, der giver eleverne mulighed for at deltage, udtrykke sig og tage ansvar.

Yderligere kan det indtænkes at forståelsen af Meyers teori om en selvvirksom og anarkistisk proces kan farves med Gert Biestas begreb om "subjektifikation". Det fremhæves i hans lære, at uddannelse ikke kun handler om tilegnelse af viden, men om processen, hvor barnet "kommer til verden", hvilket sker i mødet mellem modstand og dialog. Biesta peger på to ekstremer "verdensdeskruktion" og "selvdestruktion", i er mellemzonen som er det "pædagogiske rum", altså forbindelsen mellem læreren og eleven. Læring kan ikke styres fuldt ud, men opstår i relationer og i elevens konfrontation med verden. I forlængelse heraf kan digitale værktøjer som Padlet dermed give eleverne muligheden for at udtrykke sig, møde hinandens interesser og perspektiver på verden, og dertil gøre sig erfaring med "modstand" (Biesta, Hvad skal vi stille op med børnene? om uddannelse, modtsand og dialogen mellem barn og verden, 2015). Det kan diskuteres om modstand ofte kommer fra mennesker, som ved noget eller er nysgerrige på et emne. Modstand skal dog ikke forstås som et udtryk for ekspertviden, men betragtes som det øjeblik, hvor elev konfronteres med noget, der ikke umiddelbart passer ind i deres opfattelse af verden. Dette svarer til Sokrates' lære om at intelligent selverkendelse bygger på bevidstheden om, at ens viden altid vil være begrænset, hvilket gør det lærerens opgave at berige eleverne med viden og sætte dem i berøring med verden. Det er vigtigt at børn får noget at tænke med og modsat også noget at tænke imod.

Padlet har dog også en dobbeltside eftersom den tilbyder anonymitet, hvilket kan gøre det lettere at være med for den enkelte elev, men den kan også åbne op for uønsket useriøs opførsel, som kan reducere værktøjets potentiale, der ligger i det dialogiske rum. Når man bruger padlet som digitalt værktøj til at udvide undervisningen, altså det dialogiske rum, bør læreren vælge arbejdsmetoder,

som sikrer flest mulige elever at indtage en aktiv rolle i en egen læringsproces, for at opnå en dybdelæring.

Ifølge Bundsgaard i bogen *Digital Dannelse* understreger han, at elever tidligere blev undervist i fortiden, ved at forberede eleverne på deres fremtid, hvor der i dag bør være en større brug af den "internetbaserede undervisning", fordi den "globale samtale" (Bundsgaard J. , 2017) kommer med udfordringer som omfatter helt konkrete kompetencer vi bør forholde os til og italesætte med eleverne. Denne holdning kan kobles på ICILS- undersøgelse fra 2013, hvor størstedelen af danske elever i 8. klasse ikke har særligt gode kompetencer til at søge på nettet, eller forholder sig kritisk til det de finder på nettet. 2% af Danmarks elever lå i 2013 på kompetenceniveau 4, som er det højeste. Sammenlignet med ICILS-undersøgelsen fra 2013 er der i 2023 kun 1% elever, der ligger på kompetenceniveau 4 (Undervisningsministeriet, Børne- og, 2013,2023). Jeg finder dette interessant da andelen af lærere der mener, at IT i undervisningen øger elevers interesse for at lære, er faldet med 17%. Generelt er lærerne blevet mere kritiske overfor brug af IT gennem de sidste 10 år. Andelen af lærer der mener, at brug af IT i undervisningen distraherer eleverne fra at lære er steget fra 14% til 72% i 2023.

Denne udvikling gør brugen af digitale værktøjer i undervisningen til et kontroversielt emne, når så stor en del af lærerne vurderer at IT i undervisningen reducerer elevernes læringsudbytte, hvilket udfordrer forestillingen om, at mere teknologi automatisk føre til bedre læring. Samtidig viser det også, hvor nødvendig en didaktisk bevidsthed der er i planlægningen til en digital undervisningsform. Det centrale er ikke teknologien selv, men den måde det bruges på og hvilke kompetencer den kan understøtte, hvis det bliver brugt ordentligt. Bundsgaards pointe om, at elever skal kunne deltage kompetent i den globale samtale og forholde sig kritisk bør anerkendes som et såkaldt "must" i den tid vi lever i. Elever bør ifølge mig kunne arbejde med og reflekterer over digitale medier og digitale værktøjer, selvom det kan virke forstyrrende.

Et centralt perspektiv fremhæves af John Hattie, som peger på, hvordan debatten om lærere som "digitale immigranter" i mødet med elever som "digitale indfødte" blev et ømt punkt i den pædagogiske verden (Hattie, 2014). I et pædagogisk tidsskrift som han henviser til, blev det understreget, at mange lærere ikke er tilstrækkeligt forberedte på de teknologisk stærke elever, de underviser, og at denne ubalance kan skabe en risiko for, at lærerne ubevidst stopper elevernes digitale udvikling. Hattie understreger denne diskussion om digital kompetence ikke kun handler om elevernes færdigheder, men også om lærerens digitale forudsætninger, for at udnytte deres muligheder didaktisk og kritisk. Han påpeger også at selvom elever i dag er fortrolige brugere af teknologi betyder det ikke, at de besidder de digitale kompetencer, der er nødvendige at lære, navigere og tænke kritisk i digitale miljøer, hvilket leder kritikken til et centralt paradoks, som vi også finder i Bundsgaards arbejde med digital dannelse. ICILS-undersøgelserne underbygger denne pointe tydeligt, fordi det viser at trods danske elevers digitale opvækst fortsat har betydelige udfordringer med informationssøgning, kildekritik og digital problemløsning.

Hattie pointerer desuden, at adgang til computere og digitale værktøjer skaber muligheder for læring, men ikke fremmer læring i kraft af nogen "særlige mekanismer". Han fremhæver dertil at en elev nemt kan anvende avancerede digitale værktøjer til at fremstille flotte produkter, men det bør ikke sidestilles med dyb forståelse eller solid viden.

Et centralt, men oftest overset, aspekt i litteraturen om digitale indfødte er ifølge Hattie erkendelsen af, at computeren ikke er læreren, og må ikke blive udgangspunktet for en "nem" undervisning. Det digitale værktøj bør fungere som et medium, der giver menneskelige lærer mulighed for at designe og formidle undervisning på nye måder. Læringen sker ikke gennem teknologien selv, men bør være et veludviklet digitalt undervisningsforløb, som skal videreudvikles og evaluerer indholdet.

Som studerende, der arbejder med Padlet som digitalt værktøj og metode får jeg erfaringer med, hvordan teknologien kan bruges til at skabe elevaktivitet, samarbejde, refleksion og formidling. Samtidig bliver jeg muligvis konfronteret med de udfordringer ICILS-undersøgelserne peger på. Som opsamling har jeg af den grund også valgt at udvikle det undervisningsmateriale, jeg præsenterer i denne opgave. ICILS-undersøgelserne viser tydeligt, at elevernes digitale kompetencer ikke udvikler sig af sig selv, og der er derfor behov for didaktisk velovervejet arbejde. Valget om at arbejde med Padlet er ikke et forsøg på at arbejde digitaliseret for digitaliseringens skyld, men blot et forsøg på at udvikle et læringsforløb, der gør eleverne i stand til at navigere ansvarligt og kompetent i en hurtigt voksende digital verden.

Digitale stilladseringer fra mig til eleverne

Som nævnt tidligere har jeg valgt at stilladsere arbejdsopgaverne digitalt som "STEPS" til at hjælpe eleverne igennem forskellige niveauer af undervisningens tre dele: opening, widening, deepening, på den mest inkluderende måde, for at skabe flest deltagelsesmuligheder. Eleverne skal læse teksten: "At Home" individuelt med høretelefoner, hvor de skal bruge ordbogen, hvis der er ord de ikke forstår. Hensigten med at skrive ord ned ved siden af, som eleverne synes er svære er så jeg som lærer ville kunne danne mig et overblik over den enkelte elevs kommunikative kompetencer i engelsk ordforråd, hvis man skulle arbejde videre med klassen, da læreren bør være opmærksom på hvad der eneste elev kan, ved og tænker. Læreren skal bruge denne viden til at skabe meningsfulde erfaringer hos elever og lede dem til mere avancerede niveauer. (Kristensen & Fibæk Laursen, Per. , 2012).

STEP 2

G'DAY MATE! 16.000KM LATER AND WE ARE NOW 'DOWN UNDER' IN AUSTRALIA! 🇦🇺🇦🇺🇦🇺

TASK 2:

Read the text: "AT HOME" individually with headphones.

If there are any words you do not understand or you find difficult, please write down the words on the paper from the previous task. Please use the link to the dictionary. Remember to listen to the word in English.

<https://www.ordbogen.com/da/>



Fremmedsprogstilegnelse kan ikke observeres direkte, men må i stedet forstås gennem teorier om, hvordan læring finder sted. Mange sprogteoretiske perspektiver bygger på fortolkninger af læringsprocesser frem for direkte observationer. Et centralt fælles træk ved flere teorier er, at de peger på, at sprog input alene ikke er tilstrækkelig for en dybdegående sprogstilegnelse. Dette kommer blandt andet til udtryk i Merrill Swains *"output hypothesis"*, som fremhæver betydningen af sproglig produktion i læringsprocessen (Spada & Lightbrown, P.M. , 2013). Swain argumenterer for at selvom man hører og læser sproget, som er input, fører det ikke nødvendigvis til at man har optaget sproget til korrekt *"output"*. Det er i produktionen output eleverne vil opleve det de ikke kan endnu, som er det såkaldte *"noticing gap"* (Gibbons, 2015). Det er vigtigt at elever forstår hvad der bliver sagt til dem og hvad de læser, når vi taler om ordforrådstilegnelse og kommunikative kompetencer hos EL. På baggrund af det ovenstående har jeg derfor også valgt at inddrage *"læseforståelses opgaver"*, for at inkorporere på det omtalte *"widening"* niveau.

STEP 3

TASK 3:

Write 3 things in Danish on your piece of paper from previous tasks, what the text "AT HOME" is about. It can be anything that surprise you, how Harriet lives or something you paid more attention to.

Danish:

Skriv 3 ting på dansk, hvad teksten "AT HOME" handlede om, noget der overraskede dig, hvordan Harriet bor eller noget du lagde særligt mærke til.

- Du skal skrive på dit stykke papir fra opgave 1 og 2
- Når du er færdig med skriveopgaven går du videre til step 4, BRAIN

BREAK



I det tredje niveau af undervisningen, har jeg valgt at eleverne skal arbejde mere i dybden med forskellighederne ved at bo i Danmark og Australien. De har nu læst teksten: "at home", om en pige, der bor i Sydney, som præsenterer sig selv og det hun kan lide at lave. Med udgangspunkt i stk.3 (Børne- og Undervisningsministeriet, 2019), skal børn arbejde med emner, der belyser hvordan mennesker tænker og lever i den engelsksprogede verden. Så de kan blive fortrolige med deres egen kultur og i samspil med andre kulturer. På dette grundlag har jeg derfor valgt at den sidste opgave skal bruges til, at eleven nu selv skal præsentere sig selv som en penneven til pigen i Australien, for at fremme den kulturelle forståelse af sig selv. Det er også væsentligt for mig at understrege, at der er flere elever på årgangen i 6.klasse, som bor i Danmark og allerede kommer fra et andet land, hvilket gør det utrolig lærerigt for deres klassekammerater og fællesskabet at kigge på, når eleverne senere skal præsentere deres tegneserie de selv skal lave på det digitale værktøj Pixton, for allerede forudbestemte studiegrupper og makkerpar.

STEP 5 - How do you live?

TASK 4:

Create a Pixton cartoon on <https://www.skoletube.dk/>, where you represent yourself. Tell me about wh you like your town, who you live with and how you live. You're the butterfly, go on.

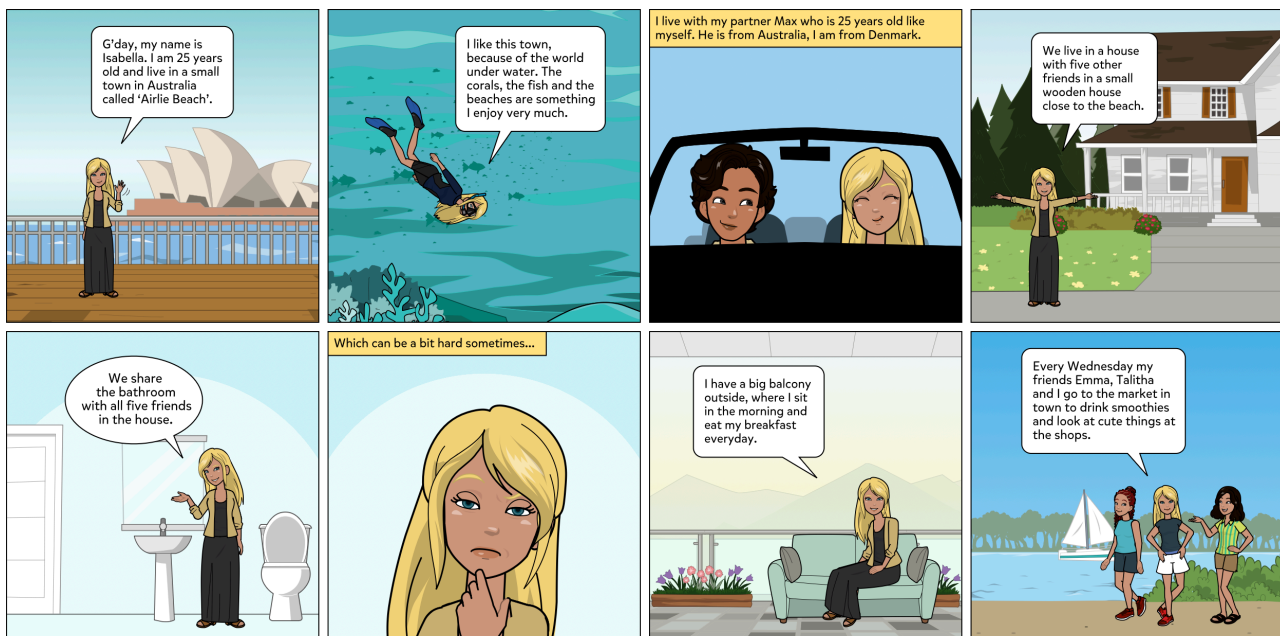
If you need some inspiration you think about how Harriet represent herself in the text "AT HOME" or you can look at mine for inspiration:
<https://www.skoletube.dk/media/10160519>

Danish:

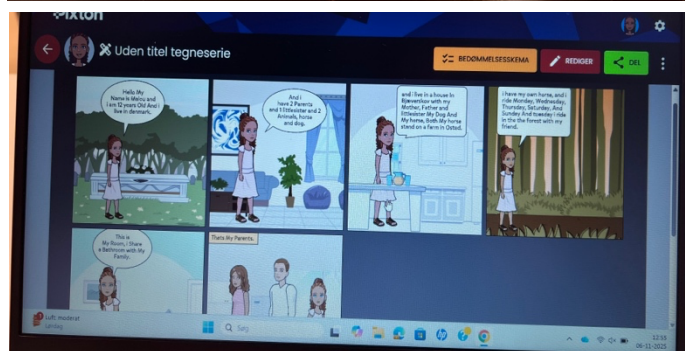
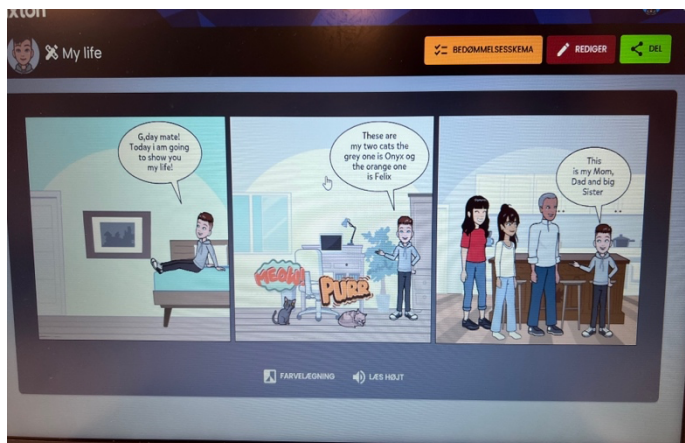
Lav en Pixton tegneserie på Skoletube, hvor du præsenterer dig selv, lidt om din by, hvem du bor sammen med og hvordan du bor.



I min didaktiske refleksion har jeg valgt det digitale værktøj Pixton, fordi eleverne allerede har godt kendskab til værktøjet, og det er en sjov måde at reflekterer over sig selv på. Hvad kan jeg egentlig godt lide at lave? Jeg har valgt at lave en præsentation af mit liv på Pixton til eleverne, som de kan klikke på, som inspiration til deres egen præsentation. Dette har jeg gjort på baggrund af, at jeg altid har sat stor pris på nærværende lærere i folkeskolen. Den fine balance mellem det private og professionelle, men stadigvæk det humane og det varme.



<https://www.skoletube.dk/media/10240427/2j8ywhjpexxqsjvytzi839ydsk8qtf31k84b2v5h>



Billederne ovenfor viser fire eksempler på elevernes arbejde på det digitale værktøj Pixton.

Det som overraskede mig...

I mine tre lektioner afholdt på Skovboskolen på 6.årgang er det gået op for mig, hvor kompleks hele planlægningen og teorien bag lærerens arbejde og organiseringer til undervisningen er. Jeg har på skolen arbejdet som vikar og har dermed allerede gode relationer til børnene, hvilket jeg er sikker på også har hjulpet mig meget med roen og umageheden på årgangen. Umageheden er dog kontroversiel, fordi jeg så faktisk ikke ville kunne svare på om det er den eksisterende relation, der gør at eleverne arbejdede så godt, eller om det er fordi det jeg havde planlagt for dem bare, var spot on til deres interesse. Jeg synes deres arbejdsomhed og vilje til gennemførelse af det planlagte var utrolig fedt. De havde også en stor interesse i hvor jeg bor, nu hvor jeg rejste fra dem til Australien, så jeg tænkte det var nærliggende, at det var det vi skulle arbejde med.

Mest af alt er jeg positivt overrasket over de elever, som normalt er ikke deltagende i undervisningen var med. Det krævede at man satte dem ordentligt i gang, så de blev motiveret, hvilket også var derfor jeg lavede mit "set up" som inspiration og ville gøre mig umage med Padlet, så det var til at forstå, hvad det var de skulle. Det resulterede i at eleverne var godt selvkørende og optagede af det de skulle, så de, der havde brug for hjælp kunne få hjælp hurtigt.

Det er dog svært for mig at skulle påpege og reflekterer over tre lektioner på en skole som miniforløb, men noget jeg har bidt særligt mærke i, var et interview med to drenge jeg afholdte inden jeg gik hjem. De var fra skolens elevråd, hvor jeg interviewede dem. De understregede overraskende, at de synes de bruger for meget computer på skolen. Til opgaver, læsning, tests, matematik, nærmest alt. I forhold til min analyse om ICILS-undersøgelsen finder jeg dette interessant og ville være noget man kunne arbejde yderligere med, fordi er det mon så et spørgsmål om digital dannelse bliver brugt forkert?

Bilag

1.Kahoot som opvarmning til undervisningen:

<https://create.kahoot.it/share/guess-an-accent-warm-up/f9680833-e764-4e3f-bf17-f333767ac5cd>

2.Elevprodukter fra ”brain break” aktiviteten på Padlet

<https://padlet.com/isabellapedersen/australias-amazing-wildlife-9t9r6r1kphon0xp8>

3.Lektionsplan 1 og 2

Lektionsplan

Dit navn: Isabella Reinhard Pedersen

Elevaktiviteter før og efter

Forberedelse Her beskriver du elevernes eventuelle forberedelse til din lektion	Da det er en årgang, der har meget brug for struktur og har brug for at få "planen" at vide på forhånd, var de allerede bevidste om at jeg ville komme og observerer og gennemfører en undervisning, som tilsammen ville blive til fire lektioner. Eleverne var blevet præsenteret til emnet "Australien" i engelskfaget, som de havde arbejdet med en uge før jeg ville komme, dette havde skabt en tydelig nysgerrighed hos eleverne på emnet allerede. De havde også fået at vide, at de skulle være klar på en anden undervisningsform end de plejer, fordi jeg ville bruge digitale værktøjer og individuelt arbejde.
Efterbearbejdning Her beskriver du, hvordan du tænker at inddrage elevernes forberedelse i din undervisning (hvis du vælger, at de skal forberede noget)	Idet årgangen allerede har skabt kendskab til Australien, har jeg valgt at begynde min første lektion med en kahoot, som en "brain warmup", der handler om forskellige engelsk-accenter. Jeg har lagt små videoklips op i quizzen som de har kendskab til som Harry Potter, hvor de kan genkende filmen eller en såkaldt "meme". Jeg har valgt dette, fordi det er en sjov måde at få eleverne til at være opmærksomme på forskelligheden selvom sproget er det samme.

Skabelon til lektionsplan:

Sekvens	Varighed	Indhold	Formål/mål	Materialer	Aktivitet	Evaluerig og feedback
En lektion opdeles i sekvenser – kald dem 1, 2, 3...	Her skriver du, hvor lang tid den enkelte sekvens varer	Her beskriver du, hvad sekvensen omhandler	Her skriver du, hvad formålet og målet/målene er for den enkelte sekvens	Her beskriver du, hvilke materialer og læremidler, der skal bruges	Her beskriver du undervisnings-, arbejds-, og organisationsformer U: underviser E: elever	Her beskriver du, hvordan du vil arbejde med evaluering og feedback af elevernes

						læingsudbytte og læringsproces
1	10 min.	Introduktionsspørgsmål og KAHOOT "Gæt en accent".	At forstå sproglige forskelle i engelsk.	Eleverne har en computer, læreren har et smartboard og en computer.	U & E	Jeg vil se på om denne "warm up" var for useriøs, eller var det faktisk en fed måde at starte på, fordi det jo er 6. årgang. Kan man blande sjov og faglighed på denne måde, eller skaber det uro?
2	5 min.	Introducer planen på PADLET.	At forstå, hvordan PADLET virker og planen for dagen.	Læreren har en computer og et smartboard. (eleverne lukker deres pc og lytter).	U	Er eleverne fokuserede eller er det for svært for dem at lære noget nyt som denne undervisningsform, der er så individuel?
3	30 min.	Arbejde individuelt med PADLET, læser teksten "At Home", bruge ordbogen.com til svære ord, udfylder læseforståelsesspørgsmål på papirark.	At forstå en læst tekst på engelsk og vide, hvad man gør med ord man ikke forstår.	Eleverne har høretelefoner og computer individuelt.	E	Jeg vil kigge på elevernes svarark til læseforståelses spørgsmålene. Og kigge på de ord de synes var svære, hvilket kan være svært at se, hvis de synes ord var svære, men ikke skriver dem ned...
4	10 min.	"BRAIN BREAK" Find et af de tolv dyr på linket hjemmeside og post det på linket padlet med 5 interessante fakta (engelsk).	At forstå hvilke dyr, der er særlige i Australien.	Eleverne har computer.	E	Jeg vil kigge på den PADLET eleverne uploader deres fakta til. Jeg vil i øvrigt gerne vise den PADLET til næste time torsdag, så

						eleverne ser en mening med det de lavede.
5	30 min.	PIXTON CARTOON, eleverne laver deres egen lille fortælling på engelsk, som en tegneserie, der fortæller, hvordan de bor i Danmark og hvad de kan lide at lave i deres fritid, som trækker tråde til de læste tekst "at home".	At udfolde sin kreativitet på digitale værktøjer og reflekterer over forskelligheden ved at bo i Australien og bo i Danmark.	Eleverne har computer og høretelefoner og arbejder individuelt.	E	Jeg vil se på, hvad eleverne har lavet og om de har fordybet sig i det. Var de mere betagede af baggrunden i tegneserien og tøjet end at skrive? Eller har de skrevet lange sammenhængene sætninger?
6	5 min.	Opfølgning/evaluering	At høre og se, hvor langt eleverne er kommet og, hvad de synes om sværhedsgraden.	Ingen bruger computer.	U & E	Jeg vil se efterfølgende tænke over om dette var en god måde at slutte timen af på. Har eleverne stadig tålmodighed til at svare på dette tidspunkt?

Refleksion før timen

Hvor er din plan mest sårbar overfor ændrede forudsætninger?	Hvad kan du gøre?
Jeg tænker min plan er mest sårbar overfor mine ambitioner med undervisningen og den korte tid. At sammenkoble en god undervisning med et godt læringsudbytte på et ultrakort forløb på 3 lektioner om noget så stort som Australien.	Jeg skal være konkret med min tid og ikke tidsoptimist, hvilket PADLET hjælper med, fordi det er inddelt i "task 1" Task 2", så eleven kan ikke sidde fast i en task i længere tid.
Min plan er mindre stabil overfor ordforrådstilegnelse på engelsk, hvis ikke svære ord bliver forstået korrekt på ordbogen. Eleverne	Jeg har lavet et papirark til eleverne, som stiller tre spørgsmål om teksten, som kun kan svares på ved at have forstået den. På papirarket er der

sidder teksten selv og læser, hvilket betyder læreren ikke ved, hvor eleven stopper op eller springer over ord i teksten.	markeret: "Skriv ord du ikke forstår", som har til formål at gøre læreren opmærksom på elevens individuelle ordforråd i engelsk.
---	--

Evaluerings efter timen - til fremadrettet brug

Hvordan gik timen ift. det forventede?	Hvad ville mulige alternativer være?
Timen gik virkelig godt og eleverne virkede positive overraskede over PADLET og virkede ikke trætte af at sidde ved computeren i så lang tid, fordi timen var delt op i sådan "Tasks", så de også kunne se, hvornår de var færdige og selv have styr på hvor langt de var kommet. Jeg forventede at min "brain break" om australske dyr ville være en nok anden hjerneaktivitet for en 6.klasse årgang, fordi det var noget helt andet end de lige havde siddet og arbejdet med, som en sjov opgave, men de virkede til at især drengene havde brug for en aktiveret break, som skolen også gør sig meget i, hvor de kommer ud og løber eller noget, men siden det var en hel årgang og vi manglede en lærer syntes jeg det ville være ærgerligt at ødelægge den gode ro i lokalet og det gode arbejde.	I fremtiden kan jeg godt lave en aktiveret "brain break", eller i så fald have en i ærmet, når der VIRKELIG er brug for det. Samtidig kender jeg eleverne og de drenge, der spurgte om de måtte røre sig er drenge, der hurtigt ville forsvinde fra undervisningen, hvis de havde mulighed for at gøre det. Så en utrolig rammesat aktivitet ville der være brug for.
Jeg forventede at eleverne ville spørger meget om hjælp til PADLET og det de skulle, hvilket de også gjorde, men vi var to lærere på, der gik rundt og hjalp og eleverne sad alle i deres studiegrupper af fire, så de kunne spørger hinanden først.	

Lektionsplan 2

Dit navn: Isabella Reinhard Pedersen

Elevaktiviteter før og efter

Forberedelse Her beskriver du elevernes eventuelle forberedelse til din lektion	Eleverne havde om tirsdagen arbejdet med emnet "Australien" med mig og ud fra afslutningen på den dobbeltlektion, var de klar over, at vi om torsdagen ville gå videre med arbejdet, fordi det var en kreativ proces på det digitale værktøj PIXTON og kreative processer bliver ofte ikke afsluttet på 30 minutter. Eleverne var også forberedte på, at vi skulle kigge på den PADLET de alle havde lagt et dyr og 5 interessante fakta om, så de kunne se en mening med deres arbejde. De havde dog valget om det skulle være med navn eller anonymt, hvilket er det PADLET også kan.
Efterbearbejdning Her beskriver du, hvordan du tænker at inddrage elevernes forberedelse i din undervisning (hvis du vælger, at de skal forberede noget)	Som det ovenstående beskriver bliver elevernes forberedelse en tydelig del af den kommende undervisning, fordi de går videre med deres arbejde så de kan blive færdige.

Skabelon til lektionsplan:

Sekvens	Varighed	Indhold	Formål/mål	Materialer	Aktivitet	Evaluerings og feedback
En lektion opdeles i sekvenser – kald dem 1, 2, 3...	Her skriver du, hvor lang tid den enkelte sekvens varer	Her beskriver du, hvad sekvensen omhandler	Her skriver du, hvad formålet og målet/målene er for den enkelte sekvens	Her beskriver du, hvilke materialer og læremidler, der skal bruges	Her beskriver du undervisnings-, arbejds-, og organisationsformer	Her beskriver du, hvordan du vil arbejde med evaluering og feedback af elevernes læringsudbytte og læringsproces

					U: underviser E: elever	
1	10 min.	Fremvisning af elevernes udvalgte dyr fra Australien på PADLET.	At udvise interesse for noget andre har lavet og forstå sig på forskellige australske dyr.	Læreren har en computer og smartboard til fremvisning af PADLET.	U & E	Dette er en aktivitet som er feedback på elevernes arbejde fra om tirsdagen og derfor en evaluering med dem.
2	25 min.	Eleverne arbejder videre med deres PIXTON CARTOON.	Eleverne øver sig på deres kreativitet på digitale værktøjer og deres ordforråd i engelsk.	Eleverne har computer de sidder med individuelt. De må også gerne sidde på gangen.	E	Jeg vil tage billeder af elevernes tegneserier siden jeg ikke har adgang til skolens skoletube, eller en skolemail eleverne kan sende til, fordi det er et miniforløb så det kunne et betale sig at gøre andet.
3	5 min.	Eleverne præsenterer deres tegneserie for deres sidekammerat, hvor de taler engelsk.	Eleverne øver sig på at tale engelsk i trygge rammer, som kan skabe motivation for øvelsen.	Eleverne har deres computer med rundt til fremvisning af cartoon.	E	Jeg vil observere elevernes samtale her, hjælper de hinanden? Er det godt bare at være sammen med siemakkeren? Er eleverne stolte af det de fortæller?
4	5 min.	Evaluering, timen afsluttes, og vi nulstiller.	Eleverne bliver anerkendt for deres arbejde og man kan få taget et billede af sit arbejde, hvis man ønsker det.		U & E	

Refleksion før timen

Hvor er din plan mest sårbar overfor ændrede forudsætninger?	Hvad kan du gøre?
--	-------------------

Planen er sårbar omhandlende deres forudsætninger for at lave en tegneserie på PIXTON. Eleverne har dog arbejdet med dette digitale værktøj før og har kendskab til det, men det er meget forskelligt far elev til elev, hvor meget energi de vil lægge i det.	Vi var 4 lærere på til at gå rundt og hjælpe, fordi der var en anden lærerstuderende, en vikar og en rigtig lærer, hvilket virkede supergodt, fordi der så hele tiden var en der kunne hjælpe eleverne med deres tegneserie.
--	--

Evaluerings efter timen - til fremadrettet brug

Hvordan gik timen ift. det forventede?	Hvad ville mulige alternativer være?
Jeg forventede at de ville skrive lidt længere sætninger end, hvad de gjorde, men jeg vil sige at selv de elever som ikke var motiverede i starten af timen, endte alligevel med, at synes at det var sjovt at skabe noget og stolte af det de havde lavet. Eleverne ønskede dog mere tid til tegneserien.	Jeg kunne have skabt mere tid, men i min optik var der flere ting, der var vigtige at lave. Når det er noget kreativt og eleverne bliver fanget af det kan det også tage lang tid og det ville nok være en ide at tage det med hjem, hvis de ville. Det er en "lektiefri" skole, så det var ikke noget jeg ville kunne give for, så de blev færdige. Eleverne møder mig med det niveau de nu har, og jeg vidste ikke, hvor sprogligt uddybende og reflekterende eleverne på 6. årgang er, men det var interessant at se, hvem der fandt det interessant at præsentere dem selv på den måde.

Bibliografi

- Aagerup, L., & Willaa, K. . (2024). Observation som metode. I L. Aagerup, & K. Willaa, *Lærerens undersøgelsesmetoder* . København: Hans Reitzels Forlag .
- Børne- og Undervisningsministeriet. (2019). *Engelsk - Fælles Mål*. København K: www.emu.dk.
- Bengtzen, S. Q. (2013). Didaktiske teorier og didaktikkens nerve. I A. & Qvortrup, *Læringsteori og didaktik*. (s. kapitel 12). Hans Reitzel.
- Bengtzen, S., & Qvortrup, A. (2013). Didaktiske teorier og didaktikkens nerve. I A. Qvortrup, & Wiberg, M.. Hans Reitzel.
- Biesta, G. (2015). Hvad skal vi stille op med børnene? Om uddannelse, modstand og dialogen mellem barn og verden. I J. & Klitmøller, *Læring, dannelse og udvikling: Kalificering til fremtiden i dagsinstitution og skole* (s. 105-123). Hans Reitzel.
- Biesta, G. (2015). Hvad skal vi stille op med børnene? om uddannelse, modsand og dialogen mellem barn og verden. I J. Klitmøller, & Sommer, D., *Læring, dannelse & udvikling: kvalificering til fremtiden i dagsinsitution og skole* (s. 105-123 af 338). København: Hans Reitzel.
- Bundgaard, J. (2019). Dannelsens fire aspekter. I J. Hansen, *Dannelse i alle fag* (s. 25-33). Frederikshavn.
- Bundsgaard, J. (2017). *Digital Dannelse*. Aarhus universitetsforlag.
- Bundsgaard, J., & Hansen, J. (2019). dannelsens fire aspekter. I *Dannelse i alle fag* (s. 25-33). Frederikshavn: Dafolo.
- Farstad, R. (2021). Padlet som læremiddel. *Norsk Pædagogisk Tidsskrift* , s. 342-354.
- Frederiksen, M. (2020). Didaktiske Dilemmaer. I M. Frederiksen, L. Hedegaard-Sørensen, & P. Fibæk Laursen, *At håndtere dilemmaer i undervisningen* (s. s. 30-57 af 132). Hans Reitzel.
- Frederiksen, M., Hedegaard-Sørensen, L. , & Fibæk Laursen, P. . (2020). At håndterer dilemmaer i undervisningen. I *Didaktiske Dilemmaer* (s. s. 30-57 af 132). Hans Reitzels.
- Gibbons, P. (2015). Classroom Talk: Creating contexts for Language Learning. I P. Gibbons, *Scaffolding Language Scaffolding Learning* (s. 23-47 af 243). Portsmouth, NH: Heinemann.

- Gottlieb, L., & Lau, D. (2023). Hvilke betydning har mellemformer for børns trivsel i skolen? *Liv i skolen*.
- Grønbæk Nielsen, N. (2015). Årsplanlægning. I P. Brodersen, *Effektiv undervisning: didaktiske nærbilleder fra klasserummet* (s. s. 164-187 af 423).
- Hansen, M. H. (2007). Den Moderne republikanisme og dens krirtik af det liberale demokrati. København: Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab .
- Hattie, J. (2014). Visible learning and science of how we learn . I J. Hattie, & C. R. Gregory, *Visible Learning and the Science of How We Learn* (s. s. 196-220 af 368). Oxon: Routledge.
- Håstein, H. (2017). I *SMTTE: En struktur for pædagogisk opmærksomhed* (s. s. 13-31 af 166). Galleberg Forlag .
- Håstein, H. (2017). SMTTE: En struktur for pædagogisk opmærksomhed . Barkåker: Galleberg forlag.
- Hedegaard-Sørensen, L. (2021). Dilemmaer i inklusion of fællesskaber.
- Hedegaard-Sørensen, L. (2021). Dilemmaer i inklusion og fællesskaber. I L. Hedegaard-Sørensen.
- Hedegaard-Sørensen, L., & Penthin Grumløse, S. (2016). Betingelser for børns deltagelse i undervisningen. I *Lærefaglighed, inklusion og differentiering: pædagogiske lektionsstudier i praksis* (s. 115-135 af 220). samfundslitteratur .
- Hedegaard-Sørensen, L., & Penthin Grumløse, S. (2016). Betingelser for børns deltagelse i undervisningen. I *Lærerfaglighed, inklusion og differentiering: pædagogiske lektionsstudier i praksis* (s. 115-135 af 220). samfundslitteratur .
- Hilbert, M. (2016). Didaktiske krav til undervisningsudviklingen . I M. Hilbert, *Udvikling af undervisning* (s. 24-38). Frederikshavn: Dafolo.
- Kristensen, H. J., & Fibæk Laursen, Per. . (2012). I *Gyldendahls metodehåndbog: metoder til undervisning og pædagogisk ledelse* (s. s. 11-19, s. 21-29, s. 335-346). København : Gyldendahl .
- Løw, O. (2014). kommunikationsteori og anerkendende kommunikation mellem elev og lærer. I E. Skibsted, & Løw, O. , *Elevers læring og udvikling - også i komplicerede læringssituationer* (s. 121-136). Akademisk forlag .
- Nørregaard rasmussen, T. (2008). Planlægningsmodeller: En støtte of en udfordring til lærerens viden. I J.H.Lund, & Nørregaard Rasmussen, T., *Almen didaktik - i læreruddannelse og lærerarbejde* (s. 108-128). Aarhus : Kvan.

- Nørregaard Rasmussen, T. (2008). Planlægningsmodeller: En støtte og en udfordring til lærerens viden. I J. H. Lund, J. Bøndergaard, & T. Nørregaard Rasmussen, *Almen Didaktik - i læreruddannelse og lærerarbejde* (s. s. 108-128). Aarhus: Kvan.
- Poulsen, C. H. (2021). skolevanskeligheder og inklusionsmuligheder - fra et børnesperspektiv. København: Hans Reitzels Forlag.
- Qvortrup, A., & Wiberg, M. (2013). Didaktiske Teorier og didaktikkens nerve. I Bengtson, S.S.E., & Qvortrup, A., *Læringsteori og didaktik* (s. Kapitel 12). Hans Reitzel.
- Spada, N., & Lightbrown, P.M. . (2013). How languages are learned. s. s. 103-122 af 256 sider.
- Sunesen, M. S. (2021). Pædagogisk observation og co-teaching. I *Co-teaching og mestring: professionelt samarbejde om inklusion og læring i skolen* (s. s. 193-213 af 246). Dansk Psykologisk Forlag .
- Undervisningsministeriet, Børne- og. (2013,2023). *ICILS undersøgelsen*. Danmark: DPU.

